Б 78(5К)
И85

С. А. Исамадиева

ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА В КАЗАХСТАНЕ (1917–1991 гг.)

Павлодар

Б 78(57)
И 85

Министерство науки и образования Республики Казахстан

Павлодарский государственный университет
им. С. Торайгырова

С. А. Исамадиева

ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА В КАЗАХСТАНЕ (1917–1991 гг.)

Монография

Павлодар
Кереку
2014

УДК 02(574) (09)
ББК 78.33(5Каз)
И85

Рекомендовано к изданию решением Учёного совета Павлодарского государственного университета имени С. Торайгырова

Рецензенты:

З. Д. Шаймарданова – д. и. н., доцент Каз УМО и МЯ им. Абылай хана;

Ш. Д. Батырбаева – д. и. н., профессор, зав. кафедрой источниковедения, историографии и исторической информатики Киргизского национального университета им. Баласагуна;

К. К. Батталов – к. и. н., зав. кафедрой истории казахстана ПГУ им. С. Торайгырова.

Исамадиева С. А.
И85 Историография истории библиотечного дела в Казахстане (1917-1991 гг.) : монография / С. А. Исамадиева. – Павлодар : Кереку, 2014. – 226 с.
ISBN 978-601-238-396-6

В монографии комплексно, объективно анализируются труды казахстанских ученых по вопросам библиотечного дела Казахстана. Автор показывает освещение проблем библиотечного строительства в трудах казахстанских ученых – историков и библиотечных специалистов, с целью выявления основных направлений, тенденций, особенностей казахстанской историографии по теории и практики библиотечного дела.

Монография адресуется научным работникам, преподавателям, студентам, специалистам библиотечного дела, а также всем, кого интересует история библиотечного дела Казахстана.

623630

УДК 02(574) (09)
ББК 78.33(5Каз)

© Исамадиева С. А., 2014
© ПГУ им. С. Торайгырова, 2014

ISBN 978-601-238-396-6

За достоверность материалов, грамматические и орфографические ошибки ответственность несут авторы и составители

Введение

В годы независимости интерес к истории национальной культуры, к истории учреждений культуры, в том числе библиотек возрос. Он вызван тем, что их значение для культурного развития страны трудно переоценить. Библиотеки как социальный институт занимают существенное место в национальной культуре республики, являются показателем уровня развития грамотности и интеллектуального потенциала народа. В настоящее время библиотеки являются одной из мощных информационных систем, которые играют важную роль в функционировании общества знания, что приобретает особое значение в постиндустриальную, «информационную» эпоху.

Это подтверждается исследованиями по истории библиотечного дела учёных зарубежных стран: России, Туркмении, Киргизии, Монголии, Республики Чад, Индии, выполненные в разные годы [1–7]. Появление работ этого плана говорит об актуализации истории библиотечного дела, о необходимости исторического переосмысления динамики развития библиотек в советский период. Для этого необходимо знать, что уже было исследовано, с каких позиций, т.е. надо знать источники по истории библиотечного дела.

Историография – одно из наиболее традиционных направлений в изучении истории духовной культуры и общественной мысли. Во второй половине XX века в казахстанской исторической науке она утвердилась в качестве одного из самостоятельных разделов научного исторического знания. Характерными чертами современного развития науки является осмысление накопленной предшествующими поколениями историков исследовательской информации о прошлом, анализ эффективности подготовительной деятельности, теоретических основ и применяемых исследовательских основ и применяемых исследовательских методов, уяснения еще не решенных проблем. В настоящее время невозможно представить историко-научное исследование, которое бы не опиралось на результаты исторического анализа проблемы.

Современный интерес к историографии вызван потребностями самоидентификации, уточнения предметной области, методов исследования, задач ее в историческом познании и историческом сознании общества.

Историография истории библиотечного дела в Казахстане началась в 60-е годы XX века. Это был начальный этап и отмечен он работами по общей истории библиотечного дела. Ими стали

публикации А. Джокабаева «История библиотечного дела в Казахстане. Краткий очерк» и Р. Бекеевой «Из истории становления библиотечного дела в Казахстане (1918–1923)» [8, с. 58, 63].

Н. Ф. Исаков, автор работы «Основные направления историографии истории библиотечного дела в национальных республиках в советский период», отмечает, что авторы работ этого периода пренебрегают аналитическим подходом к теме исследования, рассматривая деятельность библиотек изолированно от культурного строительства, а порой и от общего развития библиотечного дела. Эти недостатки, по мнению автора, не позволяют авторам оптимально справиться с задачами исследований [9, с. 63].

Отметим, зарождение историографии истории библиотечного дела, связано с тем, что в 60–70-е годы прошлого столетия историками стало уделяться больше внимания исследованию источников по истории культуры и культурного строительства в советский период, фрагментарно в этих исследованиях рассматривались вопросы истории библиотечного дела, например, были изданы монографии Р. Б. Сулейменова «Ленинские идеи культурной революции и их осуществление в Казахстане» и А. Канапина «Культурное строительство в Казахстане», документальный сборник «Опыт культурного прогресса народов Средней Азии и Казахстана» [10, с. 229–230].

К сожалению, историография истории библиотечного дела в Казахстане не получила достойного развития, и, в первую очередь, это случилось из-за того, что не было создано стройной системы работ по истории библиотечного дела. Процессы национального возрождения народа Казахстана обусловили коренное обновление библиотечного дела в республике, при этом возникла необходимость разработки актуальных проблем развития библиотечного дела, создания концепции совершенствования библиотечного дела в Казахстане.

Существование двух диаметрально противоположных подходов : полное отрицание, забвение и некритическая идеализация прошлого требует адекватной оценки опыта библиотечного строительства. Это возможно только на основе углубленного изучения деталей и прецедентов библиотечной практики, аналитической интерпретации исторических событий и фактов, всестороннего, широкого и объективного исторического анализа библиотечного дела.

Таким образом, первая составляющая, определяющая цель написания данной монографии, заключается в том, что изучение истории социально значимо. В этом отношении история является способом человеческой ориентации в историческом времени и

пространстве, естественной потребностью каждой современности найти себя, свое место и назначение между прошлым и будущим.

Во-вторых, актуальность исторических исследований во многом определяется практической целесообразностью современности. Для современной историографии показателен повышенный интерес к теоретико-методологическим проблемам истории, поиск альтернативных концепций интерпретации прошлого, отказ от заданных идеологических схем и одномерных трактовок прошлого.

На наш взгляд актуальность рассмотрения историографии библиотечного дела Казахстана обусловлена еще и тем, что она до сих пор не изучена и остается неразработанной отраслью исторической науки, и в большинстве своем является составной частью историографии культуры Казахстана.

Исследования истории развития и становления библиотечного дела в Казахстане велись только по специальности «История» и нашли отражение в трудах по истории Казахстана в целом и, в частности, истории культуры. Она изучалась специалистами в области истории Казахстана, культурно-просветительной работы, библиотечного дела. Но историографических работ по этому направлению не было создано, разве что косвенно историографией можно считать раздел диссертационных исследований «Источниковая база». Начало специальным исследованием темы положил отчет «Государственная публичная библиотека Казахстана за четыре года (1930–1934г.г.)», составленный С. Гаевским, который содержит интересный фактический и систематический материал, передает характер исследований того периода, отражает начальный этап авторитарного решения проблем истории, культуры Казахстана [11].

Крупным исследователем истории культуры Казахстана длительное время был академик Р. Б. Сулейменов. Его перу принадлежит большое количество книг и исследований, главным из которых является «Великий Октябрь и культурные преобразования в Казахстане», приуроченное к 70-летию Октябрьской революции. Автор в сжатом виде охарактеризовал исторический путь культуры Казахстана за годы Советской власти, отметив в целом поступательный и прогрессивный характер ее развития, содержание и выводы базировались на прежней концептуальной и методологической основе, в развитие которых автор внес и свою лепту [12].

Из обобщающих работ историков особо выделяются исследования И. М. Козыбаева, Х. М. Абжановой, Г. Р. Дахшлейгера [13, 14, 15].

Авторами этих работ дается освещение вопросов культурного строительства в Казахстане, затрагиваются общие вопросы развития библиотечного дела, освещаются новые моменты развития историографии истории Казахстана, источниковедения.

Эти работы в значительной мере отличают поиск методологических основ и методических приемов в разработке вопросов истории библиотечного дела, особенностей исторической библиографии по истории Казахстана.

Библиотечная тема, не востребованная официальной наукой, тем не менее, была предметом исследований. Об этом свидетельствуют статьи по вопросам библиотечно-библиографической работы в Казахстане: Д. С. Сугурбаевой, М. Вахмистровой, В. Колесниковой, К. М. Чинтаевой. Они внесли свою долю в разработку вопросов развития библиографии по общественным наукам [16]. Что же касается диссертационных работ по библиотечно-библиографической деятельности, то одной из первых работ, стала диссертация М. Д. Сухиной «Советская библиография истории Средней Азии и Казахстана» [17]. Работы такого плана позже (в 1977, 1997 гг.) были выполнены Г. Искаковой и М. А. Акчаловой.

Эти работы выполнялись на соискание ученой степени кандидатов педагогических и филологических наук, и соответственно история библиографии в них рассматривалась попутно, фрагментарно. Но данные диссертационные исследования стали историческим источником для изучения становления и развития национальной библиографии Казахстана [18, 19].

Необходимо отметить, что в ряду источников выделяются научные статьи, посвященные истории библиотечного дела по многим направлениям библиотечной деятельности: методическое руководство, развитие систематических каталогов и рекомендательной библиографии, формирование и состояние библиотечных фондов [20, 21]. Именно такие публикации впоследствии становятся основой диссертационных работ.

В 2006г. были опубликованы первые статьи автора по теме, в которых была обозначена проблема важности изучения истории отечественного библиотечного дела для воссоздания полной и достоверной картины, её историографии [22], в 2009 году издано учебное пособие «Библиотечные сети и системы Казахстана» [23].

В монографии представлен анализ источников по истории библиотечного дела в Казахстане в советский период – 1917–1991гг. Выбор данного периода продиктован рядом соображений:

- это период в истории нашего общества, который характеризуется в социально-экономическом и политическом плане, как период укрепления и утверждения командно-административной системы, оказавшей определяющее внимание на состояние историографии,

- в этот период приобрели ярко выраженный характер основные выводы относительно принципов и учений по проблемам библиотечного строительства;

- сложился кадровый состав исследователей библиотечного строительства Казахстана, определились основные специализации;

- в конце этого периода наиболее полно обнаруживаются трудности и противоречия в развитии историографии всего советского периода.

Хотя хронологические рамки ограничены 1991 годом, в некоторых случаях берутся во внимание работы, опубликованные позже, так как они отражают дальнейшее развитие темы, но уже в условиях независимого Казахстана.

Источниковой базой монографии стали труды казахстанских, зарубежных ученых-историков, библиотековедов, библиографоведов, посвященных проблемам библиотечного дела.

В работе широко использованы статьи из периодических изданий, материалы научных и научно-практических конференций, рецензии, диссертации, а также материалы партийных съездов, пленумов, материалы научных и общественных учреждений.

Кроме того, используются архивные источники, представляющие интерес для нашей темы: были изучены архивные фонды ЦГА Республики Казахстан, Павлодарской, Восточно-Казахстанской (г. Семипалатинск) областей, а также Омской области Российской Федерации.

1 Теоретико-методологические аспекты изучения проблем истории библиотечного дела

1.1 Методологические основы изучения проблем истории библиотечного дела в зарубежной историографии

Одним из требований к изложению истории библиотечного дела является требование показать историю во всем её многообразии, с присущими историческому процессу «зигзагами», противоречиями, без лакировки действительности.

В Республике Казахстан работ по методологии истории библиотечного дела, ее историографии нет, поэтому учеными применяются методы, используемые при изучении историографии культуры, так как история библиотечного дела является частью истории культуры.

Работы, созданные на основе этих методов, являются источниками для историографии истории библиотечного дела и влияют на выбор методов историографии. И здесь необходимо отметить, что частных методов историографических исследований в методологии библиотековедческих исследований нет, хотя в работах российских ученых в последнее время чаще стали рассматриваться вопросы методологии библиотечной науки, в частности истории библиотечного дела. М. Я. Дворкина в работе «Методология истории библиотечного дела и использование новых информационных технологий» пишет, что «в основе методологии истории (как и других общественных наук) в нашей стране лежали принципы исторического материализма, это не могло не относиться и к истории библиотечного дела, которая, не занимаясь собственным теоретизированием, следовала этим принципам.

Отчасти это диктовалось логикой развития самой дисциплины : она накапливала факты, ей было не до абстракций. Сейчас первое обстоятельство уже не имеет силы: в науке действуют разные методологические принципы, а сама история библиотечного дела, создав определенную фактологическую базу, выдвигает и методологические задачи, нуждается в том, чтобы они стали предметом обсуждения и изучения в вузах» [24]. Далее автор сравнивает учебники К. И. Абрамова, изданные в 1970 году и 2000-ом.

Так, в книге К. И. Абрамова «История библиотечного дела в СССР» 1970 г., методология представлена лишь утверждением во введении, что история библиотечного дела «опирается на исторический материализм, который является методологической базой для всех наук, изучающих явления общественной жизни» и

указанием о требовании историзма и партийности при изучении истории библиотечного дела. В новом учебнике «История библиотечного дела в России» (2000 г.) К. И. Абрамов вводит специальную главу «Методологические проблемы истории библиотечного дела», в которой он рассматривает значение этой дисциплины, её предмет, взаимосвязи с другими науками, вопросы историографии и источниковедения.

Подчеркивается важность подготовки обобщающего труда по истории библиотечного дела России в целом и отдельных регионов, необходимость развития источниковой базы историко-библиотечных исследований.

История библиотечного дела рассматривается как частная историческая наука, которая базируется на общеисторической методологии, использует подходы истории культуры и других наук.

Большинство работ по истории культуры, библиотечного дела, опубликованных в рассматриваемый период, было выполнено в рамках марксистско-ленинского метаподхода, основой которого являются принципы историзма, партийности. Р. М. Жумашев в монографии «История культуры советского Казахстана в отечественной историографии» отмечает, что «Изучение сферы культуры принадлежало к особенно идеологизированным и контролируемым отраслям исторического знания» [25, с. 57].

Отметим, что принципы историзма и партийности, в советском библиотековедении считались важнейшими методологическими принципами. История этого вопроса уходит в 20-е годы прошлого столетия, так как вопросы методологии библиотековедения рассматривались на библиотечных и библиографических съездах, конференциях научных библиотек.

Например, на Первой конференции научных библиотек (1924 г.) была сделана попытка наметить методы исследования в библиотековедении, и в острой дискуссии отстаивался принцип партийности.

Принцип партийности рассматривался на Первом библиотечном съезде РСФСР (1924 г.), и на Первом библиографическом съезде (1924 г.).

В 60–70-е годы XX века библиотековедами интенсивно шло осмысление принципа партийности, которое получило оформление в коллективной монографии «Библиотековедческие исследования». В ней отмечено, что важнейшим средством «адекватного познания действительности является конкретно–исторический подход к социальным явлениям».

Что же касается принципа партийности, то его дефиниция в рассматриваемой монографии приводится в трактовке В. И. Ленина : «материализм включает в себя партийность, обязывая, при всякой оценке события прямо и открыто становиться на точку зрения определенной общественной группы» [26, с. 11].

Применительно к библиотековедению соблюдение принципа партийности означает необходимость подхода к решению всех коренных вопросов библиотечного дела с позиций интересов рабочего класса и всех трудящихся.

Исходя из данного требования, авторы работ советского периода и рассматривали историю библиотечного дела, опираясь на партийно-правительственные документы.

В настоящее время принцип партийности является объектом дискуссии библиотековедов на постсоветском пространстве. Интерес представляет статья В. А. Фокеева «Партийность библиографии : Принцип? Явление? Миф?» [27]. Уже в заглавии статьи заявлены основные вопросы, которые задают и ученые, и практики библиотечного дела.

И хотя принцип партийности рассматривается в статье относительно библиографии, все выводы имеют отношение к библиотечному делу в целом.

В. А. Фокеев называя принцип партийности «пресловутым», пишет, что он освещался в российской библиотечно–библиографической печати XX века больше, чем любая, самая важная для развития библиографии, истинно библиографоведческая проблема [27].

Наиболее заметный сторонник этой идеи, отмечает В. А. Фокеев, профессор Ю. Н. Столяров, например, в конце 1980-х гг. утверждал : «Основополагающим идейно-теоретическим и методологическим принципом социалистического библиотековедения, библиографоведения и информатики является ленинский принцип коммунистической партийности».

Далее автор приводит пример : по мнению профессора А. А. Гречихина, изложенного в его учебнике «Общая библиография», принцип партийности в библиографии универсален и обусловлен информационным, идеологическим, мировоззренческим и управленческим характером.

Библиография квалифицируется им как область информационного, по сути, социального воздействия на индивидуальное и общественное сознание.

В полном соответствии с дискредитировавшими себя марксистско-ленинскими догмами А. А. Гречихин в политической партии видит высшую организационную форму идеологической борьбы, выражающую классовые интересы. Он полагает, что и в современном демократическом обществе идет идейная борьба, в частности, за информационную власть, и библиография используется в качестве средства этой борьбы. «Это объективная необходимостъ в духовной, а значит, информационной жизни общества... Житъ в современном обществе и игнорироватъ принцип партийности – пока нельзя...».

Значительное внимание принципу партийности уделяется в последнем издании учебника О. П. Коршунова «Библиографоведение. Общий курс», где приводятся, в частности, некоторые исторические сведения [28, с. 20–23]. Сообщается, что впервые вопрос о партийности библиографии был поставлен В. И. Лениным в 1914 г. в его рецензии на второй том указателя Н. А. Рубакина «Среди книг». По наблюдениям О. П. Коршунова, в дальнейшем данный принцип стал формулироваться как принцип коммунистической (или большевистской) партийности. В его разработку внесли свой вклад многие видные библиографоведы Советского Союза: М. А. Брискман, Н. В. Здобнов, Ф. Я. Зимовский, Г. П. Фонотов, А. Д. Эйхенгольц.

Попытки О. П. Коршунова и Ю. Н. Столярова скорректировать общепринятые положения этих догматов, отмечает В. А. Фокеев, придать им видимость некой «научной обоснованности» были вполне ортодоксальны, вписывались в официальную библиотечную идеологию, хотя и вызывали критику со стороны политически ангажированных специалистов.

В. А. Фокеев отмечает, что на современном этапе не появилось учебного материала, в котором была бы дана альтернативная обобщающая характеристика принципа партийности. Многие библиографоведы и библиотековеды квалифицируют партийность как открытое, непосредственное, так и латентное (скрытое) отражение в каком–либо труде (научном, методическом, библиографическом и пр.) определенных взглядов, позиций тех или иных партий, общественных классов, групп. Это важное условие партийности библиографии, но отнюдь недостаточное.

По мнению автора, «партийность библиографии – это производство и распространение (или создание барьеров для распространения) библиографической информации в интересах и программных целях партии, в организационных рамках и под непосредственным ее руководством, когда субъекты библиографи-

ческой деятельности подчинены, подотчетны партийным организациям и работают в соответствии с их идеологическими установками».

В Советском Союзе партийность пронизывала всю библиографию как область идеологичсской, идейио-воспитатольной работы, а не только какие-то ее участки, как считал и продолжает считать профессор О. П. Коршунов.

Организационная несостоятельность принципа партийности проявилась довольно ярко в 1990-е–2000-е гг. Оказалось, что, кроме библиотечно-библиографических структур партий, не существует субъектов библиографической деятелъности, которые могли бы претворять принцип партийности в жизнь. По убеждению В. А. Фокеева, партийность библиографии можно рассматривать в качестве принципа для авторитарных государств и партийных структур, а в демократических обществах – лишь в качестве преходящего явления и мифа [27].

Мы уделили данному принципу большее внимание, чем принципу историзма, так как считаем, что до сих пор вопрос о принципе партийности до конца не решен, несмотря на тот вывод, который сделан В. А. Фокеевым. Принцип историзма лежит в основе всех подлинно научных библиотековедческих исследований, ибо изучение современного состояния проблемы требует изучения её становления и развития [26, с. 10]. Далее авторы отмечают, что принцип историзма требует соблюдения преемственности между разными по времени исследованиями, так как при разработке каких либо проблем надо помнить о ценных наблюдениях и выводах предшественников. Таким образом, отмечено в монографии, принцип историзма обязывает строить библиотечные исследования в соответствии с конкретным содержанием каждого этапа общественного развития и учитывать весь научный опыт, накопленный на предыдущих этапах [26, с. 11]. Отметим, что такой подход к трактовке принципа историзма актуален и в настоящее время и может быть использован и при изучении историографии вопроса.

В работах библиотековедов, специалистов библиотечного дела используются как общенаучные, так и частные методы. В числе частных методов, используемых для изучения библиотечного дела, применяются такие как : обобщение опыта библиотечной практики, анализ производственной деятельности библиотек, анализ системы обучения и переподготовки кадров библиотечных работников.

Среди библиотековедческих методов, используемых при изучении истории библиотечного дела, применяются такие как: оценка (анализ) исторических фактов, анализ терминов [26, с. 221].

Ученые России в области библиотековедения разработали ряд требований к анализу исторических фактов.

Они отмечают, что анализ исторических фактов составляет существенную часть библиотековедческих исследований.

Анализируются не только данные по истории библиотечного дела, но и труды библиотековедов прошлого, мемуары отдельных ученых и специалистов, другие исторические источники. В анализе решающее значение имеет оценка исторических фактов с точки зрения современного состояния библиотековедения, но при этом правильное объяснение исторических фактов возможно, если исследователь свободен от предвзятых суждений. Поэтому необходимо анализировать исторические факты, учитывая не только то, что они совпадают с гипотезами исследователя, но и то, в чем они эти гипотезам противоречат [26, с. 221, 222].

Другим методом, как отмечено выше, является анализ применявшихся ранее терминов, так как смысл отдельных терминов в процессе развития библиотековедения меняется. Раскрытие же дефиниции терминов прошлого обогащает историческую науку, показывает либо их отторжение, либо их дальнейшую эволюцию.

Одним из направлений методологии библиотековедения является системный подход. В названной выше монографии «Библиотековедческие исследования» указывается, что требование «системного подхода опирается на представления, согласно которым мир есть совокупность взаимосвязанных друг с другом, различным образом взаимодействующих, относительно устойчивых, изменяющихся и иерархически соотносящихся систем» [26, с. 14].

При применении данного подхода изучаемая сфера, в нашем случае – библиотечное дело, рассматривается в качестве единого развивающегося объекта – сложной системы. Авторы отмечают, что рассмотрение любого библиотечного явления или процесса в качестве системы помогает выявить «узкие» места, слабо изученные связи и элементы, исследование которых даст возможность оптимизировать соответсвующий участок библиотечной деятельности [26, с. 15].

Системный подход в своих научных исследованиях активно применяет Н. С. Карташов. В своих работах он рассматривает библиотечную сеть СССР, экономического района, региона, города как сложный системный объект и прослеживает основные связи внутри системы и между системами различных уровней [26, с. 15].

Системный подход состоит из таких требований как :

- расчленение системы на составные элементы и изучение их качественной специфики;

- выявление связей между элементами системы;

- исследование взаимодействие данной системы с окружающей средой (т.е. ее функционирование);

- объяснение того, как складывались внутренние и внешние связи системы;

- определение перспектив ее дальнейшего развития.

Подобный подход расширяет знания о всей системе (в данном случае–библиотеке) [26, с. 15, 16].

В советский период в Казахстане велись исследования истории отдельных библиотек, библиографии Казахстана, отдельных процессов библиотечной деятельности. Но не была изучена история библиотечного дела Казахстана, т.е. библиотечная система в целом и не было, соответственно, создано комплексного труда – монографии, диссертационной работы, учебника. Этот факт был отмечен в диссертационном исследовании Н. К. Даулетовой, которая отметила, что «специальных монографических исследований, в которых бы рассматривалась не просто история отдельных библиотек, а история библиотечного строительства … все еше нет» [29, с. 11].

Следовательно, системный подход работал в более узких границах, что обеднило библиотековедческую науку Казахстана, а как следствие – лакуны в профессиональном библиотечном образовании на всех уровнях. Например, история библиотечного строительства, история национальной библиографии изучается обучающимися посредством косвенного упоминания о них в трудах, например, в трудах российских ученых, по отдельным публикациям в периодической печати (Казахстана, России, республик Средней Азии).

Р. М. Жумашев, рассматривая системный подход в изучении истории культуры, отмечает, что «модель системного подхода, обсуждавшаяся на протяжении многих лет в теоретической литературе, в целом, так и осталась невыясненной: в основных своих аспектах категории системности обосновывались неопределенно и разнонаправленно».

Далее автор пишет, что эти поиски не могли быть результативными, так как теоретически они были ограниченны, а стремление к созданию общей для всех схемы – утопически нереальным [25, с. 63, 64]. Возможно, именно поэтому и не было создано специальных монографических исследований по библиотечному строительству в Казахстане.

Выше было отмечено, что библиотековеды применяют такие методы изучения истории как оценка (анализ) исторических фактов, анализ терминов.

Что касается первого, то в работах казахстанских ученых он нашел отражение, а вот работ по анализу терминологии нет (ни в статьях, ни в диссертациях). Хотя, в статье А. А. Кобычевой, зав. Научно-исследовательским отделом Национальной библиотеки в 70-е годы прошлого столетия, отмечено, что «проведена научная работа по переводу словаря библиотечных терминов с русского на казахский, который выйдет из печати в 1980 году (Кітапханалық терминдер сөздігі)» [30, с. 34]. Словарь был издан в 1981 году издательством «Мектеп» г. Алматы.

Проблемы истории библиотечного дела привлекали и продолжают привлекать постоянное внимание исследователей истории культуры. Различным ее аспектам в отдельные периоды развития России посвящены монографии В. Е. Васильченко «Очерк истории библиотечного дела в России в XI–XVIII вв.», М. М. Клевенского «История Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина», Е. И. Шамурина «Очерки по истории библиотечно-библиографической классификации», М. И. Слуховского «Библиотечное дело в России до XVIII века», К. И. Абрамова «Библиотечное строительство в первые годы Советской власти 1917–1920» и др. Аспектами же теоретико–методологического изучения проблем истории библиотечного дела Казахстана в советский период были : показ динамики роста библиотечной сети, развитие библиотечного образования, массовая работа и изучение читателя, становление национальной библиографии.

Таким образом, из нашего обзора видно, что существующая методология библиотековедческих исследований разрабатывалась учеными России, именно их идеи превалировали в библиотековедческой науке, результаты которых применялись во всех союзных республиках, в том числе и в Казахстане. В диссертационных исследованиях ученых Казахстана вопросы методологии также не рассматривались. Кроме того, как было отмечено во введении, работы по истории библиотечного дела в Казахстане появились только в 60-е годы, а собственно историографии нет и сегодня.

1.2 Предмет библиотечных исследований в трудах советских библиотековедов. Периодизация истории библиотечного дела в Казахстане

В советском библиотековедении вопрос предмета библиотековедения на протяжении многих лет носил дискуссионный характер, хотя некоторые его положения были закреплены в словарях и учебниках.

Например, О. С. Чубарьян, учитывая то, что библиотека является социальным институтом, считал предметом библиотековедение содержание и формы общественного пользования книгами, деятельность библиотек, их общественную роль в обществе, а также закономерности развития, свойства, характер и структуру библиотечного процесса как одной из форм массовой социальной коммуникации, далее автор пишет, что задача библиотековедения– исследование закономерностей книжного обращения в конкретных условиях социалистического общества [31, с. 5, 11].

В концепциях Ю. В. Григорьева и Н. Я. Фридьевой, разработанных в конце 60-х годов прошлого столетия, предметом библиотековедения считается библиотека.

Так, например, Ю. В. Григорьев рассматривал сущность библиотеки как комплекса трех элементов – читателя, книги и библиотекаря. Далее на протяжении десятилетий предмет и объект рассматривались как единое целое, и объектом библиотековедения предлагалось считать библиотеку.

Последнее противоречило системному подходу, по мнению одних ученых, и в качестве объекта предлагалось рассматривать библиотечную деятельность, которая анализируется как система [31, с. 74]. Исходя же из того, что библиотека это система, включающая триаду «документ – библиотека – читатель» объектом библиотековедения большинство ученых считают эту систему [26, с. 9–10].

Учитывая выше изложенное, считаем, что в истории библиотечного дела (которая входит в структуру библиотековедения) предметом является библиотечная деятельность, а объектом система «документ – библиотека – читатель».

Одним из вопросов методологии является вопрос периодизации истории библиотечного дела. В основном периодизация рассматривалась с учетом принципа связи развития теории и практики библиотечного дела с социально-политической и экономической жизнью страны. Это прослеживается во многих изданиях по истории библиотечного дела Советского Союза [32, с. 65, 120]. В работах специалистов библиотечного дела Казахстана вопрос периодизации рассматривался в трудах по национальной библиографии [32, с. 86].

Кроме того, косвенно вопрос периодизации нашел отражение, например, в работах Н. К. Даулетовой, Е. Н. Шмелевой, в которых история библиотечного дела рассматривалась с учетом этого принципа [32, с. 23–109].

В сборник научных статей «Библиотековедение в Казахстане», изданным в 1979 году, включена работа Е. Н. Шмелевой «Библиотечное строительство в Казахстане в 1917–1945 годах». Е. Н. Шмелева историю библиотечного строительства рассматривает в определенной хронологической последовательности: 1918–1920 гг., 1921–1925 гг., 1926–1932 гг., годы второй и третьей пятилеток, период Великой Отечественной войны. Анализируя источники по истории библиотечного дела, а также по истории культурного строительства в Казахстане, где история библиотечного дела рассматривается косвенно, мы приходим к выводу, что определяющими критериями периодизации были: социально-экономические условия, правительственная политика в области библиотечного строительства, типы и виды библиотек.

Это прослеживается и в монографиях ученых-историков, и трудах библиотековедов Казахстана (диссертациях, момнографиях, научных публикациях), и в сборниках документов по истории становления и развитя библиотечного дела. Этому принципу подчинена и настоящая работа, так как в ней выделены три основных периода истории библиотечного строительства в Казахстане: 1917–1945 гг., 1945–1965 гг., 1965–1991 гг.

В эти периоды в истории библиотечного дела республики происходили разнообразные по своему значению события, впрямую увязанные с историей, как Казахстана, так и СССР.

Объективно оценивая принцип периодизации истории библиотечного дела в Казахстане, отметим, что он остается одним из самых неизученных проблем библиотечной науки, так как не определены его четкие критерии.

683550

С.Торайғыров
атындағы ПМУ-дің
академик С.Бейсенов
атындағы ғылыми
КІТАПХАНАСЫ

2 Источниковая база исследования истории библиотечного дела в Казахстане

2.1 Партийно-правительственные документы

Первую, самую многочисленную, составляют документы партийно-правительственных органов, которые в основном представлены в сборниках «Библиотечное дело в Казахстане 1918–1945», «Библиотечное дело в Казахстане 1946–1975» и «Библиотечное дело в Казахстане 1976–1991» [33, 34, 35].

Сборники дали возможность доступа не только историкам, но и специалистам библиотечного дела, в том числе преподавателям истории библиотечного дела Казахстана ко многим документам, которые хранятся ЦГА Казахстана. Следует отметить, что интерес представляют не только сами документы, но и предисловия к сборникам, которые дают аналитический обзор включенных в сборники материалов, и они, особенно во втором и третьем, менее идеологизированы.

Эта работа – результат деятельности Государственной библиотеки Казахской ССР им. А. С. Пушкина совместно с Главным архивным управлением при Совете Министров Казахской ССР, Институтом истории партии при ЦК Компартии Казахстана. Сборник «Библиотечное дело в Казахстане 1918–1945», охватывает библиотечное строительство в период становления социализма и входит в серию «История библиотечного дела в СССР. Документы и материалы». Составители сборника, исходя из особенностей истории библиотечного дела в Казахстане, представили материал в хронологическом порядке в трех разделах: «Библиотечное дело в период победы Великого Октября, гражданской войны и становления советской культуры (1917–1927гг.)», «Библиотечное строительство в период предвоенных пятилеток (1928–1941 гг.)», «Библиотеки Казахстана в период Великой Отечественной войны (июль 1941–1945гг.)». Основной базой сборника явились документы Партийного архива Института истории при ЦК Компартии Казахстана, Центрального государственного архива Казахской ССР, областных государственных архивов республики. Использованы составителями сборника и материалы периодических и непериодических изданий. Каждый раздел начинается с директивных и других основополагающих документов руководящих партийных и советских органов. В хронологическом порядке представлены документы, освещающие деятельность библиотек. Для историков имеют значение комментарии, в которых отражены общесоюзные документы.

И структура сборника, и его содержание отражают идеологическую установку советского периода, т. е. подчеркивают руководящую роль государства и партии в деле библиотечного строительства. Но, несмотря на это, сборник является наиболее полным свидетельством становления библиотечного дела в Казахстане в данный период, важным историческим источником в деле изучения истории библиотечного строительства.

В сборнике «Библиотечное дело в Казахстане. 1946–1975» содержание всех документов отражает политическое, экономическое состояние страны–проведение партийных съездов, конференций, совещаний, которые нацеливали на подъем сельского хозяйства и развитие промышленности, на борьбу за высокие показатели в производственной деятельности.

В нем имеются авторские публикации из специальных продолжающихся изданий «Технические библиотеки Казахстана», «Библиотеки Казахстана». Еще одну группу источников составляют публикации в периодической печати. Они содержат сведения о работе отдельных библиотек и их сотрудниках. Кроме того, по сравнению с предыдущим изданием, изменена структура – материал представлен не в хронологическом порядке, а по разделам, в заголовки которых вынесены те проблемы, которые определяют объективные и субъективные факторы развития библиотечного дела в Казахстане и среди них раздел «Библиотечные кадры».

Третий сборник «Библиотечное дело в Казахстане 1976–1991» включает материалы, характеризующие развитие библиотечного дела в Казахстане накануне обретения независимости. Автор предисловия А. Ш. Алтаев, доктор исторических наук, отмечает, что в названном периоде прослеживаются два этапа : годы, предшествующие процессу демократизации и гласности, и после 1985 г. – первые шаги социально-экономических реформ, начало процесса демонтажа командно-административной системы [35, с. 9]. Структура сборника построена по проблемно-хронологическому принципу. Три раздела сборинка содержат документв и материалы, которые определяют основные факторы развития библиотечного дела, а именно: совершенствование библиотечной сети, формирование и организация фондов и каталогов, проблемы подготовки и переподготовки кадров, состояние библиотечного обслуживания.

Как и в предыдущих сборниках, в этот сборник включен широкий круг источников: партийные документы, материалы Министерства культуры КазССР, документы различных ведомств, хранящихся в ЦГА РК и Архиве Президента РК. Большинство

документов сборника публикуется впервые. Значение партийно–правительственных документов как источников изучения истории библиотечного строительства неизмеримо, так как в советский период они были основополагающими документами деятельности всех звеньев общества, в том числе библиотечного. Несмотря на идеологическую направленность, партийно-правительственные документы содержат ценную информацию, которая аргументировалась статистическими данными.

Издание этих сборников важно для исследователей истории библиотечного дела, так как дают возможность ознакомиться со многими партийно–правительственными документами, комплексно рассмотреть проблемы, сделать сравнительный анализ деятельности партии и правительства в области библиотечного дела.

2.2 Научные работы

Научные работы, вошедшие в источниковую базу исследования, представлены монографиями, диссретационными исследованиями, авторефератами диссертаций, научными публикациями.

Среди научных работ достойное место занимают труды Н. К. Даулетовой. Заслуженный библиотекарь РК, кандидат исторических наук Назира Кожахметовна Даулетова (1926–1999 гг.) на протяжении 50 лет трудилась в сфере культуры, из них 40 лет посвятив Национальной библиотеке РК (четверть века, проработав её директором). Работы Н. К. Даулетовой – ценный источник изучения истории не только, Национальной библиотеки, но и истории библиотечног дела республики. Н. К. Даулетовой опубликовано более 50 статей на казахском и русском языках, издано четыре монографии.

Особый интерес представляет книга Н. К. Даулетовой и Е. Н. Шмелевой «История становления и развития библиотечного дела в Казахстане» [36]. Включение этого труда, изданного в 2009 г., в настоящее исследование стало возможным, так как включает работы, написанные в 70–80-е годы прошлого столетия. Н. К. Даулетова, рассматривая общие вопросы истории и деятельности Национальной библиотеки и областных библиотек в отдельных публикациях, создала труды «Государственная библиотека Казахской ССР им. А. С. Пушкина» [37], «Развитие библиотечного дела в Казахстане» (в соавторстве с Е. Н. Шмелевой) [38], а также защитила диссертацию на тему «История развития универсальных научных библиотек Казахстана в эпоху социализма» [29]. Н. К. Даулетова в своих работах основное внимание уделяла современному периоду деятельности библиотек, в них содержится богатый статистический

материал о сети библиотек, составе их книжных фондов и читательской аудитории. Введение этих работ в научный оборот позволило восполнить не только пробел в советской библиотечной историографии, но и получить интересный материал для более глубокого изучения библиотечного дела Казахстана. Однако автор во многом не смог освободиться от идеологических стереотипов своего времени и поэтому в анализе деятельности библиотек много внимания уделено партийному руководству библиотечным делом, все достижения практической деятельности библиотек связаны с победившим социализмом. Вопросы библиотечного строительства в целом, а также деятельность областных библиотек Казахстана были рассмотрены в диссертационных исследованиях М. К. Кукеевой и О. Т. Ельчибаевой [39, 40].

Другой проблемой, получившей рассмотрение в работах казахстанских исследователей, была проблема развития национальной библиографии. Ей посвящены обширная статья К. Ш. Бекмухамедова «Развитие библиографии Казахстана за годы советской власти» [41] и публикации Касымовой З. «О развитии государственной библиографии Казахской ССР», «Сорок лет работы книжной палаты Казахской ССР» [42, 43].

В этих работах представлены этапы становления и развития национальной библиографии, ее двух библиографических центров – Национальной библиотеки и Национальной книжной палаты. В основном в работах используется общенаучные методы исследования – аналитический, системный.

Вопросам развития национальной библиографии в Казахстане, ее общественно-политическому и чисто историческим аспектам посвящены также статьи М. С. Тулешовой, которая заострила внимание на развитие национальной библиографии, на становлении отраслевой системы информации, а также в целом на библиотечно-библиографической деятельности в Казахстане [44, 45, 46].

Обобщающим трудом по истории библиографии по общественным наукам стала диссертация М. А. Акчаловой «Основные этапы развития и современное состояние общественно-политической библиографии в Казахстане», а Искакова Г. К. защитила диссертацию по теме «Казахская литературная библиография» [19,18].

Среди диссертационных исследований казахстанских ученых, особый интерес для нас представляют работы, посвященные вопросам истории культуры, так как в них, хотя и фрагментарно, рассматривалась история библиотечного дела. Это работы ученых М. Абдулкадировой, Х. И. Бисенова, Р. М. Жумашева, [47, 48, 49].

Из работ библиотечных специалистов, созданных в конце 80-х – начале 90-х годов XX века следует отметить работы Р. А. Бердигалиевой, посвященные в основном истории Национальной библиотеки. Бердигалиева Р. А. – автор свыше 150 работ о библиотечном деле, многие из которых рассматривают историю, современное состояние библиотечного дела республики в рассматриваемый период [50, 51].

Вторую группу научных документов составляют монографии (авторские, коллективные) казахстанских ученых–историков, все они выполнены на основе принципов историзма и партийности. Основным трудом в этой группе является монография Р. Сулейменова «Ленинские идеи культурной революции и их осуществление в Казахстане. (Исторический опыт развитиясоциалистической культуры народов, миновавших стадию капитализма)» [52]. Во введении к своей работе автор пишет: «Задачей этой работы является попытка на конкретно–историческом материале с позиций ленинского учения охарактеризовать в целостном плане исторический опыт культурной революции в Казахстане.

Автор, прежде всего, стремится воссоздать не хронику фактов и событий культурного строительства по годам, по этапам культурной революции, а исследовать основные магистральные пути культурного прогресса в некапиталистическом развитии, вскрыть и показать наиболее характерные черты, особенности и трудности становления и развития социалистической культуры в условиях перехода от патриархально-феодальной стадии общества к социализму, минуя капитализм» [52, с. 15].

Развитие библиотечного дела затрагивается и в исследованиях по истории культурной революции, культурного строительства в Казахстане, а также в работах по истории Казахстана в целом.

В научной работе «История Казахской ССР (с древнейших времен до наших дней)», вышедшей в 1977 году в пяти томах, в каждом историческом периоде выделена глава о культурном строительстве в Казахстане. И хотя данная работа написана с позиции коммунистической идеологии, мы можем проследить основные этапы культурной революции, в том числе библиотечного строительства [53].

2.3 Архивные источники

Особое место, как уже отмечалось, среди источников занимают архивные документы, которые дают исследователю возможность изучить конкретные факты, сравнить их и сделать соответствующие

выводы. Нами были изучены фонды госархивов Павлодарской, Восточно-Казахстанской областей Республики Казахстан и Омской области Российской Федерации (учитывая то, что до 1936 г. Казахстан входил в состав Российской Федерации, а его северные территории – в состав Омской области).

В фондах архивов собраны однотипные документы – отчеты, сметы расходов, производственные планы и справки, протоколы заседаний различных государственных и общественных организаций, акты по приему и проверке книжных фондов и т. д. Среди них имеются тексты лекций, методические письма. Все эти документы отражают деятельность библиотек, органов управления ими в конкретный период, конкретной местности. Некоторые из них имеют неточности, ошибки в изложении фактов, поэтому работа с архивными документами требует не только анализа, но и проверки, уточнения сведений. При этом значение архивных документов остается исключительным.

Например, в изучении истории формирования кадров библиотечных работников незаменимыми являются архивные документы.

Так, в первый послевоенный год комитетом по делам культурно-просветительных учреждений при совете Министров Казахской ССР был разработан план по развитию системы культурно-просветительных учреждений на 1945–1946гг. [54].

Из документа видно, что помимо библиотек, планировалось открытие Красных юрт и изб-читален, которые активно использовались при библиотечном обслуживании с первых лет советской власти. Открытие их планировалось в основном в сельской местности и небольших городах, а в г. Алма-Ата должны были открываться библиотеки.

В другом документе – «Записке о работе политико-просветительных учреждений Кзыл-Ординской области»», находим сведения о сети политико–просветительных учреждений, об организации культурно массовой работы в них. В Записке указано, что в районах области работают 8 передвижных красных юрт на отгонных участках животноводства, организована дополнительно внебюджетная красная юрта в Чийлинском районе силами колхозов, а также имеются сведения об организации передвижных библиотек и детских площадок [55].

Среди архивных документов есть и такие, которые содержат сравнительный анализ состояния библиотечного дела в разные годы. Так, в справке Библиотечный отдела «О состояние библиотечного

дела в Казахской ССР 1946 г.», имеется сравнение с 1913 годом, пожалуй такие данные можно найти только в архивных документах : «Библиотечное дело в Казахской ССР достигло знаменательного развития, расширилась сеть библиотек, если в 1913 г. Библиотек – 146, то в 1940 г.–3959. возросли фонды библиотек: в 1913–138,5 тысяч человек, 1940–4,890 тысяч человек. В значительной степени увеличилось число штатов, улучшилось их обслуживание, только в Государственной Пушкинской библиотеке состоит 9 тыс. постоянных читателей, которым в 1946 г. выдано более 365.000 книг» [56]. Следующий документ содержит сведения и о сети библиотек, и о их книжном фонде, который пострадал в годы войны. В нём отмечено, что «состояние работы библиотек республики все еще отстает от возросших культурных запросов населения. Имеющаяся сеть бюджетных библиотек (486) не удовлетворяют спрос населения на книгу» [57]. Приведенные примеры показывают необходимость изучения архивных документов как исторических источников.

2.4 Материалы продолжающихся и периодических изданий

Источниками по историографии истории библиотечного дела являются публикации в профессиональных продолжающихся и периодических изданиях. О подходах к изложению истории и состояния библиотечного дела в Казахстане очень точно написала Р. А. Бердигалиева в статье «Журнал для библиотекарей Средней Азии и Казахстана : организация и развитие» [58, с. 7]. Автор отметила, что профессиональная периодическая печать оказывает огромное влияние на развитие библиотековедческой мысли, а на территории бывшего Советского Союза выходило несколько периодических изданий. Все эти издания были востребованы библиотечными работниками Казахстана, так как республиканских периодических изданий не было. Далее Р. А. Бердигалиева отмечает, что многие публикации в журналах были написаны на высоком профессиональном уровне, носили дискуссионный характер, освещали противоположные теоретические взгляды ученых и специалистов в области библиотечного дела. Вместе с тем автор отмечает, что представление об СССР как стране, для которой национальные аспекты не имели существенного значения, очень редко встречались публикации, в которых глубоко и объективно отражалась национальная специфика развития библиотечного дела Среднеазиатского региона [58, с. 7].

Бердигалиева Р. А. отмечает, что работы библиотековедов Казахстана, как и Средней Азии, публиковались эпизодически и в

основном на русском языке. Таким образом, делает вывод автор, игнорирование проблем развития национальных культур привело к значительным диспропорциям и в освещении национальной специфики библиотечного дела, и в выпуске библиотечных периодических изданий [58, с. 8].

Исследователем истории библиотечного дела была заслуженный библиотекарь республики, награжденная орденом Знак Почета Елена Николаевна Шмелева, которая руководила Национальной библиотекой Казахстана в 1941–1963 гг. (приложение А).

Её работы – неоценимый вклад в изучении истории библиотечного дела Казахстана. Работы Е. Н. Шмелевой в 50–70-е годы публиковались в профессиональной печати, в продолжающихся изданиях Национальной библиотеки, в выпусках сборника «Библиотеки СССР». В своих работах она изучала не только деятельность национальной библиотеки в отдельные исторические периоды, роль библиотек в обществе, отдельные процессы их деятельности, но историю библиотечного дела в целом [59, 60].

Отметим и тот факт, что большинство работ специалистов библиотечного дела республики представлено в выпусках сборника «Библиотеки Казахстана», что говорит о его незаменимой роли в деле развития источниковедения в области библиотечной науки Казахстана. Сборник начал выходить в 1959 году. Его издателем стал методический кабинет НБ Казахстана, ответственным редактором первых выпусков была Е. Н. Шмелева. Составители первого выпуска отметили, что «сборник является первой попыткой осветить опыт работы библиотек нашей республики» [61, с. 3]. Основные темы публикаций сборника – это описание опыта работы по применению различных форм и методов библиотечно-библиографического обслуживания населения, по формированию книжного фонда, по вопросам участия общественности (общественные начала) в библиотечном обслуживании и работы с кадрами, развития библиографии (в основном рекомендательной), распространении библиографических знаний. Несмотря на то, что все материалы выдержаны в идеологическом ракурсе того времени, они дают исследователю возможность изучить деятельность библиотек республики как социального института советского общества, изучить точку зрения на состояние библиотечного дела, существовавшую в те годы.

Необходимо отметить, что некоторые работы носили исследовательский характер. Например, в 10 выпуске в работе С. Сафоновой, старшего редактора Национальной библиотеки не

только анализируется деятельность библиотек по пропаганде рекомендательной библиографии, но и дается критический анализ состояния и развития национальной рекомендательной библиографии, отдельных её групп [62].

Учитывая, что для историков важен каждый факт истории библиотечного дела, каким,например, является проведение республиканских семинаров. Сборник «Библиотеки Казахстана» и в этом случае является одним из необходимых источников. Сведения о первом республиканском семинаре для заведующих районными и зональными библиотеками, который состоялся в г. Алма-Ата в октябре 1965 года представлены в 11 выпуске сборника.

Анализируя данное издание, мы отмечали, что в некоторых статьях представляется материал с элементами научного исследования – анализ, критический анализ, выделение ряда проблем в библиотечном деле, определяются пути их решения. Примером может служить материал, представленный в 17 выпуске сборника, в котором рассматривается вопрос «Организация библиотечного обслуживания городского населения». В выпуске использованы материалы республиканских семинаров заведующих методическими отделами областных, центральных библиотек и городскими отделами культуры, представителей облсовпрофов, которые были проведены Министерством культуры КазССР и Казсовпрофом в 1968 году в г. Лениногорске и в г. Рудном. В основном представлены доклады, консультации, содержащие статистический материал и исторические факты (история развития сети массовых библиотек) [63]. Данный выпуск как исторический источник интересен тем, что исследователю представлены сведения о системе руководства библиотечным делом в республике, а также тем, что в него включены документальные источники – «Положение о городской библиотеке Казахской ССР», «Основные положения организации сети массовых библиотек Казахской ССР», «Положение о центральной городской библиотеке Казахской ССР», «Положение о центральной городской юношеской библиотеке Казахской ССР».

Насколько издание сборника считалось важным и необходимым, говорит тот факт, что библиотековедами анализировались публикации сборника, их количество. Например, Н. К. Даулетова в своей работе «Государственная библиотека Казахской ССР им. А. С. Пушкина» приводит следующие данные : с 1959 года издано 20 сборников на русском и 9 на казахском языках (работа создана в начале 70-х годов прошлого столетия). Далее автор отмечает, что большинство материалов написано работниками сельских, районных, городских и

областных библиотек. В 29 выпусках было опубликовано около 500 статей. Отметим, что часть этих статей использована в исследовании как источник по истории библиотечного дела [36, с. 55].

Ряд работ библиографов Казахстана был представлен в сборнике научных статей «Проблемы библиографии в Казахстане», который издавался Государственнгой библиотекой, в выпусках «Опыт работы вузовских библиотек» (орган издания – НБ Каз НУ им. Аль-Фараби) и «Библиотеки Казахстана». Издание сборников давало возможность не только современникам ознакомиться с проблемой, представленной на его страницах, но и потомкам изучить и сравнить одновременно несколько взглядов на нее.

2.5 Библиографические источники

Поиск новых фактов или их подтверждение, как отмечал автор данной работы в своей публикации «Библиографическое пособие как источник библиотековедческих исследований», можно найти и в библиографических указателях, посвященных библиографической работе библиотек [64].

Источниковедение неразрывно связано с формулировкой универсальных логических методов исторического анализа, систематизацией всего спектра исследовательских процедур. Современная источниковедческая парадигма методологии истории базируется на диалектике методов научного анализа источников и эмоционально-психологических методов интерпретации и понимания источников. Субъективная сторона исторического исследования, методологическая ориентация исследователя, выбор историософских координат прочтения прошлого сочетаются с универсальной формализованной системой приемов и методов исторического анализа (и прежде всего работы с источником), сформированной в русле позитивистской традиции и обобщенной в рамках межпредметных методологических исследований XX в.

Ученые в процессе исследования используют не только первичную информацию, но и вторичную. Основным источником вторичной информации на протяжении нескольких столетий являются библиографические пособия, как текущие так и ретроспективные. Но библиографические пособия являются также источником, позволяющим проследить историю какой-либо научной или практической деятельности человечества. Именно в этом аспекте автор предлагает рассмотреть библиографические пособия по вопросам библиотечного дела Республики Казахстан.

Библиографоведческое источниковедение имеет целью отыскание и исследование источников, раскрывающих историю библиотечного дела. Это могут быть письменные источники и памятники материальной культуры, например, средства изготовления клинописных, рукописных и печатных указателей. Самостоятельным историческим источником выступают указатели. Предметом науки в источниковедении истории библиотечного дела является поиск свидетельств о возникновении и развитии библиотек, библиотечно–библиографической деятельности.

Возникает вопрос – почему при изучении истории библиотечного дела используются методы библиографоведческого источниковедения.

Библиотековедение и библиографоведение – две взаимосвязанные науки. Их объединяет общий объект – система «документ – потребитель». На основе библиографических источников можно изучить историю библиотечного дела (его научную и практическую стороны); идеологию государства, которая влияет на библиотечно-библиографическую деятельность на всех этапах ее развития.

Приведем толкование термина «исторический источник» – все непосредственно отражающее исторический процесс и дающее возможность изучить прошлое человеческого общества, т.е. все созданное ранее человеческим обществом и дошедшее до наших дней в виде предметов материальной культуры, памятников письменности, идеологии, нравов, обычаев, языка.

Библиографические пособия есть не что иное как информационные ресурсы, которые являются совокупностью данных, организованных для эффективного получения достоверной информации.

Сущностная функция информации – коммуникативность – проявляется на всех уровнях информационного процесса : на документационном и вторично – документационном. Библиографическое пособие же, как уже отмечалось, является вторичным источником информации.

С самого зарождения библиографическая информация создавалась с целью оказать помощь в изучении какого-либо вопроса, например, во второй половине XIX века В. В. Завьяловым был составлен указатель «Об источниках и пособиях для изучения Оренбургского края и соседних земель Средней Азии», т.е. уже в названии пособия указывалась цель его использования.

Необходимо отметить еще одну особенность библиографической информации–она предоставляет исследователю сведения не только о

существующих источниках, но и о тех, которые недоступны по каким либо причинам, например, утеряны. Использование же этих сведений расширяет информационное пространство исследователя.

При изучении историографии по истории библиотечного дела Казахстана за 1917–1991гг., возможно использование некоторых библиографических пособий по истории библиотечного и книжного дел СССР.

Изучая библиографические пособия, ученый-исследователь использует несколько методов : аналитический, эвристический, историко-книговедческий.

Далее рассмотрим конкретные библиографические пособия, в которых имеется информация по истории библиотечного дела в Казахстане за 1917–1991гг.

Библиографический указатель «Библиотечное дело в СССР. По страницам центральных газет (1917–1920)» включает сведения о 515 источниках, которые были опубликованы на страницах центральных газет – «Правда» и «Известия» в период с 1917 по 1920 гг.

Так как Казахстан в эти годы входил в состав Российской Федерации на правах автономной республики, то документы, представленные в указателе, повествуют и о библиотечном деле в Казахстане.

Однако, в Географическом указателе дана отсылка только к одному источнику – о библиотеках Тургайской области. Можно сделать вывод о том, что в 1917–1920 гг. библиотечное дело более активно развивалось непосредственно на территории России, а в автономных республиках сеть библиотек только начиналась формироваться. Ценность указателя в том, что это один из немногих ретроспективных указателей, отражающих публикации в газетах [65, с. 69].

Следующий этап развития библиотечного дела в Казахстане можно проследить по указателю «Библиотечное дело в годы восстановления народного хозяйства и борьбы за социалистическую индустриализацию страны(1921–1928)».

Этот указатель включает сведения о трех документах, повествующих о становлении библиотечного дела в Казахстане, а именно о Декрете СНК Казахской АССР о централизации библиотечного дела в республике (1921 г.), о Циркуляре областного комитета РКП(б) и Главполитпросвета КАССР губпарткомам и губполитпросветам о создании единой библиотечной сети (1921 г.) и о Резолюции секретариата Казрайкома ВКП(б) о библиотечной работе (1926 г.).

Из аннотации к последнему документу читаем о том, что партийное руководство в республике указывает на необходимость расширения сети библиотек на селе, пополнении их фондов, подготовки библиотечных кадров, о недопустимости введения платности за пользование библиотеками [66, с. 78].

Из библиографического описания получаем информацию о том, что названные документы опубликованы в сборниках «Социалистическое строительство в Казахстане в восстановительный период (1921–1925 гг.)» и «Культурное строительство в Казахстане (1918–1932 гг.)».

Обобщая полученные сведения, находим подтверждение тому, что уже в первое десятилетие Советской власти руководство республики занималось вопросами библиотечного строительства и, в частности, поднимало вопрос о централизации библиотечного дела, решение которого отодвинулось к середине 70-х годов прошлого столетия.

Поиск новых фактов или их подтверждение можно найти и в библиографических указателях, посвященных библиографической работе библиотек.

Указатель «Библиографическая работа библиотек Советского Союза» хронологически продолжает вышедшие ранее библиографические издания : «Справочно-библиографическая и информационная работа библиотек Советского Союза» (М., 1966), «Информационная работа библиотек Советского Союза» (М., 1968), «Информационно–библиографическая работа научных библиотек Советского Союза» (М., 1970), «Информационно-библиографическая работа научных библиотек Советского Союза» (М., 1972), охватывающие в целом отечественную литературу с 1958 по 1971 год включительно.

Указатель «Библиографическая работа библиотек Советского Союза» (М., 1981) отражает книги, статьи из журналов, сборников, продолжающихся изданий, авторефераты диссертаций [67, с. 3].

Таким образом, видно, что документальный поток по вопросам библиотечно-библиографической деятельности библиотек довольно разнообразен по видовому составу.

Изучая библиографические записи в указателе, отмечаем и его разнообразие по содержанию. Из более чем 1000 источников – 17 посвящены библиотечно-библиографической работе библиотек Казахстана. Они представлены в разделах «Научно-исследовательская работа в области библиографии», «Направления, формы и методы библиографической работы», «Библиографическая работа библиотек различных типов».

Таким образом, в указателе имеется информация о научной и практической деятельности библиотек Казахстана в области библиотечно-библиографической деятельности.

Центром библиотечной деятельности Казахстана является Национальная библиотека. История Национальной библиотеки – это одна из главных страниц истории библиотечного дела страны. Источники, излагающие историю Национальной библиотеки Казахстана, отражены в нескольких библиографических пособиях : «История Государственной библиотеки Казахской ССР» (Алма-Ата, 1980), «Национальная библиотека» (М., 1982) и др.

Указатель «Национальная библиотека» составлен Государственной библиотекой им. В. И. Ленина при участии национальных библиотек зарубежных стран в начале 80-х годов XX века. Указатели такого рода служат целям информационного обеспечения международных сравнительных исследований [68, с. 3].

В указателе отражена литература по истории, общим проблемам деятельности Национальной библиотеки Казахстана, а также литература, освещающая вопросы обслуживания читателей, работы с фондом, каталогами. Так как в указатель включены источники 1977–1980 гг., то можно проследить, например, историю вопроса формирования фондов Национальной библиотеки, а учитывая специфику указателя, найти источники по этому же вопросу, раскрывающих деятельность по формированию фондов Национальных библиотек других стран, провести сравнительный анализ этой деятельности.

Об источниках, содержащих сведения о библиографии Казахстана, находим информацию в продолжающемся указателе литературы «Библиотековедение и библиография», который издавался Государственной библиотекой СССР им. В. И. Ленина (издаётся по настоящее время). Так, в выпуске № 2 за 1962 год, указана статья А. Я. Благодарного и С. Г. Медведевой «Опыт составления аннотирован-ного библиографического указателя по медицине». Таким образом, мы видим, что в Казахстане рассматривались вопросы методики создания указателей [69, с. 72]. В выпуске № 1 за 1960 год находим сведения об издании библиографических и методико-библиографи-ческих пособиях [70, с. 42, 44, 46, 52].

Следовательно, историю библиографии, библиотечно-библиографического обслуживания можно проследить и по первичным, и по вторичным источникам, изданых как казахстанскими, так и всесоюзными библиотечно-библиографическими центрами, а так же региональным. Например, в Павлодарской области в последние годы

специалисты библиотечного дела представлены, как в Календаре знаменательных дат, так и в отдельно изданных библиографических пособиях [71–80].

Дополняет выше сказанное о библиографических пособиях библиографический указатель «Библиотечное дело Павлодарского Прииртышья» [81].

Указатель составлен к 75-летию Павлодарской области и представляет информацию о деятельности библиотек Павлодарского Прииртышья, в которой нашли отражение историческое прошлое и настоящее нашей области.

Составителями указателя сделана попытка собрать воедино библиографическую информацию (на казахском и русском языках) о развитии, становлении и современном состоянии библиотечного дела Павлодарской области.

Необходимо отметить, что и структура указателя (материал сгруппирован по типам библиотек, а внутри разделов – в хронологическом порядке), и архивные документы, и Аннотированный указатель имён, который содержит краткие сведения о персонах, отмеченных в указателе, помогут специалистам библиотечного дела, научным работникам, преподавателям, студентам изучить историю библиотек Павлодарской области [82].

Подводя итоги вышеизложенному, приходим к выводу – библиографические пособия необходимо рассматривать как нарративный исторический источник, необходимый исследователю не только как информационное издание о литературе по вопросам научной работы, но и как источник фактов, которые могут стать объектом исследования.

3 Историография истории библиотечного дела в Казахстане в 1917–1945 гг.

3.1 Библиотечное дело Казахстана в период становления тоталитарной системы

История библиотек – важная часть истории культурного развития страны. Библиотечное дело является показателем уровня развития интеллектуального потенциала народа, так как библиотеки представляют собой одну из информационных систем, играющих важную роль в функционировании общества, участвуют в распространении и пропаганде знаний, образовании и воспитании.

Библиотечное дело нашло отражение в советской историографии по культурному строительству. Источники, в которых представлена история библиотечного дела, разнообразны. Это и архивные документы, и научные труды, и публикации. Большую группу, особенно касающуюся первых лет советской власти, представляют государственные и партийные документы. Это объясняется, в первую очередь, тем, что деятельность библиотек с момента установления советской власти находилось под патронажем государства. А во вторую – тем, что становление и развитие библиотечного дела в работах советских ученых рассматривалось с позиций социалистической идеологии, принципа партийности. Примером такого подхода является работа кандидата философских наук Т. Ж. Жангельдина «В. И. Ленин и некоторые проблемы становления социалистической культуры казахского народа», опубликованная в 70-е годы прошлого столетия [83, с. 277–295].

Т. Ж. Жангельдин пишет, что «...Через три месяца после установления диктатуры пролетариата, в январе 1918 года, В. И. Ленин заявил с трибуны III Всероссийского съезда Советов : «Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого – просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации».

Следовательно, отмечает автор, что грандиозные задачи культурной революции являются составной частью строительства социализма, которые невозможно было осуществить «столь же быстро, как политические или военные», так как здесь требовался более длительный срок. Особенность культурного строительства состояла в том, что она «могла произойти постепенно, на основе

социальных и экономических преобразований, в процессе социалистического строительства». Кроме того, пишет Т. Ж. Жангельдин, культурную революцию предстояло осуществить в крае, в прошлом отсталом, население которого было забитым и бесправным, поголовно неграмотным [83, с. 277–295].

Отметим, что характеристика Казахстана как «отсталого», а его населения как «забитого, поголовно неграмотного» нашло отражение во многих работах советских ученых, в том числе и казахских. Что, по нашему мнению, не отражает сущности ни Казахстана в целом, ни казахского народа, в частности.

Но такой подход к истории Казахстана сказался и на рассмотрении вопроса культурного строительства как противостоянии социалистической идеологии, принципа партийности взглядам оппозиции в лице казахских интеллегентов, которых в своей работе Т. Ж. Жангельдин называет буржуазными националистами. Он пишет, что у культурной революции, проводимой советским государством, были противники: «В условиях Казахстана революционные мероприятия партии по преобразованию культуры встретили ожесточенное сопротивление буржуазных националистов. Они доказывали, что исторические судьбы казахов-кочевников особые, и они надолго останутся такими, ибо казахи «не доросли» в большей своей части до культурного уровня оседлого состояния и поэтому, по их утверждению, в Казахстане, как в отсталой стране, строить социализм нельзя, что в ауле пока нет классового самосознания и нужно ждать стихийного процесса «дозревания».

Они считали несвоевременным и неприемлемым по отношению к Казахстану положение Коммунистической партии о том, что «культурная революция становится одним из решающих условий дальнейших успехов социалистического строительства» [83, с. 277–295].

Здесь нам видится противоречие в работе исследователя, т. к. «постепенное культурное строительство» и «дозревание кочевого народа» схожи по определению целей и задач в подходе к развитию культуры казахского народа. Только оппозиция рассматривала эти подходы с учетом национального самосознания казахского народа, его традиций, а советская идеология считала последнее проявлением патриархальных пережитков.

Например, в сборник «История библиотечного дела в СССР» включены материалы учредительного съезда Советов Казахстана и Первой Казахской областной партийной конференции РКП(б), в которых ставилась задача «широкого распространения и разъяснения

важнейших постановлений и декретов партии и правительства о борьбе с патриархально–феодальными и религиозными пережитками» [84, с. 16–17].

Документом же, положившим начало библиотечному строительству в условиях Советской власти, стал Декрет СНК РСФСР об охране библиотек и книгохранилищ, вышедший в 1918 году. В нем записано: «Все библиотеки ... состоят ... под охраною и на учете Народного комиссариата просвещения» [33, с. 16]. В 1919 году на III съезде Коммунистической партии Туркестана была принята резолюция, в которой говорилось о развитии сети культурно–просветительных организаций. В частности в резолюции записано, что «Культурно–просветительный отдел при Краевом Комитете руководит составлением библиотек», а культурно–просветительный отдел областного комитета «составляет библиотеки на местах и пополняет их...». В резолюции также указывалось на то, что на культурно–просветительные комиссии при уездных и местных комитетах возлагается обязанность «организовать библиотеку, содержащую по возможности, всю марксистскую литературу, по истории революции, вышедшие за последнее время брошюры и общенаучные книги по природоведению, истории и пр» [33, с. 17–18]. Таким образом, данный документ определял задачи по созданию сети библиотек и комплектованию их фондов. Этим двум направлениям, а также библиотечному обслуживанию и кадрам библиотечных работников в основном будут посвящены последующие документы советского государства и партии. В Казахстане одним из первых документов по культурному строительству стало постановление о национализации и объявлении библиотек народным достоянием Семиреченского областного исполкома В протоколе вечернего заседания Семиреченского облисполкома о национализации библиотек в области (от 6.06.1918 г.) записано, что «все общественные библиотеки Семиреченской области национализируются и объявляются народным достоянием» [85].

Первым и одним из наиболее важных направлений библиотечного строительства, стало создание централизованной библиотечной сети, так как уже в первые годы Советской власти была поставлена задача «построить такую сеть библиотек, которая бы удовлетворяла культурные потребности трудящихся» [86, с. 4].

Необходимо отметить, что деятельность по централизации библиотечной сети в рассматриваемый период велась, в первую очередь, на основе работ Н. К. Крупской, которая основную задачу централизации видела в том, чтобы все население советской страны

было охвачено библиотеками [87, с. 59–64]. Н. К. Крупская выдвинула принципиальное положение – единая библиотечная сеть может быть построена только в результате обоснованного планирования ее развития и размещения, с учетом состояния библиотечного обслуживания населения, количественного и качественного анализа деятельности библиотек. Кроме того, Н. К. Крупская считала, что одним из главных условий построения единой сети библиотек является определение «общей линии в библиотечной деятельности различных ведомств и организаций» [88, с. 84–87]. С учетом этих положений в Казахстане была проделана работа по выявлению и учету библиотек всех ведомств, определены основные типы массовых библиотек, разработаны положения и руководящие материалы по созданию единой библиотечной сети [86, с.4].

Необходимость государственной организации библиотечного дела сознавалась в те годы достаточно остро : этому вопросу был посвящен ряд совещаний, выработавших основные линии и принципы централизации, соответствующие положения, директивы, был принят «Декрет СНК Казахской АССР о централизации библиотечного дела в республике» от 19 апреля 1921 г. [89].

В соответствии с декретом в стране создавалась единая сеть библиотек, находившаяся в ведении Главполитпросвета Кирнаркомпроса. Декрет положил начало сети централизованных и местных библиотечных коллекторов для централизованного комплектования. Принятие Декрета о централизации библиотечного дела в республике было вызвано возрастающим спросом на книгу и в связи с объединением всей политпросветработы. Общий процесс централизации библиотечного дела в 1918–1921 г.г. проходил несколько медленнее и, необходимо отметить, что вопрос о централизации библиотечного дела в Казахстане до принятия Декрета поднимался неоднократно. Впервые он обсуждался в 1920 году на совещании заведующих отделами и подотделами Наркомпроса Каз АССР. Решение этого вопроса тогда было отложено, вновь этот вопрос поднимался в январе 1921 года на Всекиргизской конференции по народному просвещению. В начале этого же года на заседании СНК АССР было вынесено решение «О принятии мер к проведению национализации и урегулированию библиотечного дела в Кирреспублике». И только в марте 1921 года принимается Декрет о централизации библиотечного дела в республике, в котором было записано : «... все библиотеки, как состоящие в ведении Наркомпроса, так и библиотеки всех других ведомств, учреждений и общественных

организаций, объявляются общедоступными, связываются в единую библиотечную сеть Казахской АССР и передаются в ведение Главполитпросвета Кирнаркомпроса и его органов на местах». В Декрете был назван координирующий орган – коллегия библиотечного подотдела Главполитпросвета, а также указано, что при библиотечном подотделе организуется центральный библиотечный коллектор [33, с. 19–20].

Это важнейший законодательный акт правительства, определивший основные направления библиотечного строительства. Он устанавливал общедоступность всех без исключения книгохранилищ, ликвидацию их разобщенности, вводил строжайший государственный порядок планирования и размещения библиотек по территории Казахской АССР. Этот декрет представлял собой, по сути дела, государственный план организации библиотечного дела в условиях социалистического общества.

Принятие Декрета вызвало к жизни ряд документов, в которых указывалось на проведение мероприятий по его выполнению. Например, в июне 1921 года областной комитет РКП(б) и Главполитпросвет КазАССР разослал Циркуляр губпарткомам и губполитпросветам о создании единой библиотечной сети [89]. О том, что деятельность по централизации библиотечного дела шла не просто, не все указания выполнялись на местах, говорит тот факт, что в 1930 году краевое совещание инспекторов политпросветов Наркомпроса КазАССР, принимая резолюцию о библиотечном строительстве и задачах бибпохода в республике вторым пунктом записывает : «провести углубленную разъяснительную работу среди всех общественных организаций о необходимости централизации всей библиотечной сети по району» [33, с. 118].

К сожалению, необходимо отметить, что принятие документов по созданию единой сети библиотек и проведение ряда мероприятий по их реализации, не дали положительных результатов в рассматриваемый период. Анализируя социально-экономическое и политическое состояние республики в эти годы, видим, что программа централизации не могла быть выполнена, так как это, по определению Л. Б. Хавкиной, была «программа-максимум, даже сверх-максимум», которую пытались осуществить в кратчайшие сроки при неблагоприятных условиях состояния библиотечного дела. Кроме того, следует обратить внимание и на приведенное выше условие создания единой сети, высказанное В. И. Невским – преодоление ведомственного сепаратизма самими библиотекарями.

Это важно условие не могло быть выполнено, так как в Казахстане на данном этапе не было создано отряда библиотечных специалистов (в библиотеках работали сотрудники в основном с начальным образованием, редко кто после библиотечных курсов).

Как видим, первая попытка централизации библиотечного дела не была осуществлена в связи недооценкой конкретных исторических условий. Отметим, что эта страница истории библиотечного дела Казахстана не изучена, хотя в некоторых архивных документах отражены факты рассмотрения этого вопроса в регионах страны. Например, в Историческом архиве Омской области (часть территории Северного Казахстана в те годы входила в Омскую губернию, кроме того, будем помнить, что Казахстан до 1936 года был автономной республикой Российской Федерации) имеются материалы совещания УОНО 1921 года. На нем поднимались вопросы о централизации библиотечного дела, о принципах строительства библиотечной сети, а также разработки Программы Всесибирского съезда по библиотечному делу, на котором также планировалось рассмотреть принципы строительства библиотечной сети [90]. В фондах же ЦГА Республики Казахстан хранится «Инструкция о проведение библиотечной сети и условием НЭП», в которой излагаются требования к организации библиотечных сетей, а именно :

1) НЭП требует внимательного и продуманного плана организации библиотечных сетей. С особой осторожностью надо подходить к сокращению сети;

2) на государственном снабжении целиком остаются центральные, районные, волостные библиотеки;

В городе до 10000 жителей может существовать только одна центральная библиотека, все районные библиотеки должны быть закрыты [91]. Таким образом, этот документ даёт исследователю сведения о том, что на первых этапах библиотечного строительства учитывались социально-экономические условия общества. Но, как было сказано выше, конкретные исторические условия были явно недооценены.

Одновременно с декретом о централизации библиотечного дела в республике было утверждено и широко обсуждалось «Положение о библиотечной коллегии при Главполитпросвете Казахской АССР» от 19 апреля 1921 г. [33, с. 20–22]. Оно внесло следующие принципы организации библиотечного дела Казахской АССР : общедоступность библиотек, «разработка и утверждение плана распределения книжных богатств», сотрудничество с партийными и общественными организациями.

Библиотечный подотдел проводил большую инструктивно–методическую работу, составлял и рассылал методические пособия, инструкции. Подотдел вел статистический учет, обобщал и пропагандировал передовой опыт, подтвержедние этого факта находим в архивных документах. Среди источников они занимают особое место, так как созданы непосредственными участниками этой деятельности, несут в себе дух своего времени. Так, в ЦГА хранится документ, в котором определены задачи подотдела: сохранение существующей минимальной библиотечной сети, а также «установить жестокую связь с библиотечным отделом Чека политпросвета РСФСР, принять участие в I Всероссийском съезде библиотекарей и провести в жизнь его постановления, применив к местным условиям, кроме того библиографический отдел должен заняться составлением библиографического указателя об имеющихся на киргизском языке литературы» [92]. Сведения о содержании библиотечной деятельности находим и в Отчете по библиотечному подотделу. В нем пишется о том, что закончена работа по основным вопросам централизации библиотечной сети, которая проводилась согласно Декрету Кирсовнаркома от 19 апреля 1921 г.

С этой целью были изданы инструкции о включении библиотек в общую сеть клубных библиотек, переформировании школьных библиотек, по организации детского отдела в общественных библиотеках, о закупочной комиссии по приобретению книг, по организации библиотечной сети. Кроме того, находим сведения, что подотдел занимался составлением информационно-статистических характеристик о состояние библиотечной работы на основе отчетов с мест. В отчете отмечено, что рассылались «формы статистического и текстового отчетов, однако сведения поступали весьма слабо».

Другим направлением деятельности подотдела была работа по книжному снабжению политпросвета (которое с самого основания главполитпросвета обстояло плохо). Библиотечный подотдел принимал участие в проведении посевной компании и компании по ликвидации сельскохозяйственной неграмотности путем разработки и рассылки на места соответствующих инструкций об участии библиотек в этих компаниях, а также библиотечный подотдел принимал участие в организации занятий на библиотечной секции политпросветкурсов при кирпартшколе [93].

Из этого источника получаем сведения о разнообразной деятельности как библиотек, так и самого подотдела и видим, что деятельность библиотек непосредственно связана с решением проблем современного общества.

Первому периоду библиотечного строительства в СССР посвящена монография К. И. Абрамова «Библиотечное строительство в первые годы Советской власти. 1917–1920», в которой выделена глава «Начало библиотечного строительства в национальных республиках». Автор пишет: «Вопросы расширения сети национальных культурно-просветительных учреждений, организации их работы по коммунистическому воспитанию трудящихся и пропаганде знаний систематически рассматривались и решались ЦК РКП(б), парийными съездами и конференциями. ЦК РКП(б) вменял в обязанности членов партии всеми средствами содействовать свободному развитию национальной культуры» [94, с. 121].

Советское правительство, проводя национальную политику, образовало в своем составе Народный комиссариат по делам национальностей (Наркомнац), основной задачей которого было содействие духовному развитию наций и народностей. На заседаниях коллегии Наркомнаца специально рассматривались вопросы о расширении работы в области внешкольного образования, открытии культпросветучреждений, в том числе библиотек.

В Наркомнаце была выделена культурно-просветительная комиссия, в задачи которой входило и рассмотрение вопросов организации общественного пользования книгами и развития сети библиотек в национальных республиках и областях [94, с .122–123].

В своей работе К. И. Абрамов отмечает, что культурная революция и библиотечное строительство в советских республиках осуществлялось в очень сложных условиях, так как во многих республиках почти не было библиотек и литературы на родном языке, не хватало кадров работников из коренных национальностей. Кроме того, пишет К. И. Абрамов, огромный вред культурно-просветительным начинаниям наносили национально-религиозные и феодально-байские пережитки, набеги басмачей. В некоторых республиках духовенство, муллы, пользуясь отсталостью населения, вели агитацию против новых библиотек [94, с .127–128].

История библиотечного дела в национальных республиках СССР нашла отражение и в учебнике К. И. Абрамова «История библиотечного дела в СССР», который выдержал несколько изданий.

В нем, как и в монографии, есть раздел «Начало библиотечного строительства в национальных республиках» (1917–1920 гг.), а также «Библиотечное строительство в союзных республиках» (1921–1929гг.) [95, с. 239–241, с. 284–289]. В этих разделах дается обзор общих задач и проблем библиотечного строительства в союзных респуликах, но о Казахстане конкретных упоминаний нет.

Следует отметить, что в других главах учебника раздела о библиотечном деле в союзных республиках нет, оно рассматривается в общем контексте истории библиотечного дела в СССР.

В учебнике анализ библиотечного дела сопровождается сравнительными статистическими данными, которые характеризуют развитие сети библиотек в союзных республиках, но сведений о числе бибилотек в Казахстане не приводится [95, с. 325].

Работы по истории библиотечного дела в Казахстане появляются в 60–70-е годы XX века. Так, в 1965 году в «Ученых записках Казахского женского педагогического института» был опубликован краткий очерк А. Джокабаева «История библиотечного дела в Казахстане», а в 1973 году в Известиях АН Казахской ССР (Серия общественных наук) представлена работа Р. Бекеева «Из истории становления библиотечного дела в Казахстане (1918–1923)» [96, 97].

В 1974 году издается работа Н. К. Даулетовой «Государственная библиотека Казахской ССР им. А. С. Пушкина». Как и предыдущие работы, она носит информационный характер, а также приводятся статистические данные о развитии сети библиотек. Н. К. Даулетова пишет : «В дореволюционном Казахстане было всего 139 массовых библиотек. На 1 января 1922 года в Казахской республике было 662 библиотеки, т. е. почти в 5 раз больше, чем в 1914 году, в том числе 420 массовых. Кроме того, на селе работало около полутора тысяч изб-читален и красных юрт» [98, с. 8]. Эти данные подтверждают выполнение задачи, которая была поставлена Советской властью в деле культурного строительства – «построить сеть библиотек, которая полностью бы удовлетворяла культурные потребности трудящихся» [98, с. 8].

Работа по развитию сети библиотек велась разнообразными методами, так Н. К. Даулетова пишет о «библиотечном походе» летом 1929 года, главной целью которого было «расширение сети и укрепление библиотек …».

На начало похода одна массовая библиотека приходилась на 24700 человек, книгообеспеченность населения была – одна книга на 18–47 человек, а одна книга на родном языке приходилась на 117 казахов. После библиотечного похода было дополнительно открыто 100 массовых библиотек, книжный фонд вырос на 146 тысяч томов [98, с. 9].

Н. К. Даулетова отмечает, что большую роль в развитии библиотечной работы в республике сыграло постановление ЦИК СССР «О библиотечном деле в Союзе ССР» 1934 года. Оно способствовало улучшению руководства библиотеками, организации

централизованного снабжения их литературой. Это подтверждается тем, что к 1940 году число массовых библиотек достигло 3933, а книжные фонды насчитывали 4869 тысяч томов [98, с. 10].

В сборник научных статей «Библиотековедение в Казахстане», изданный в 1979 году, включена работа Е. Н. Шмелевой «Библиотечное строительство в Казахстане в 1917–1945 годах». Автор историю библиотечного строительства рассматривает в определенной хронологической последовательности : 1918–1920 гг., 1921–1925 гг., 1926–1932 гг., годы второй и третьей пятилеток, период Великой Отечественной войны.

Мы видим, что периодизация истории библиотечного строительства строится на основных этапах развития советского общества, на событиях, оказавших влияние на ее историю. Данная работа построена с учетом принципа партийности, так как все ее содержание отвечает идеологии советского общества, где заслуги в развитии страны, в данном случае библиотечного дела, рассматриваются как заслуга КПСС и правительства. Например, уже в начале работы Е. Н. Шмелевой читаем: «мудрой ленинской национальной политики», «партийные и советские органы республики принимали самые решительные меры» и т. п. [32, с. 23].

В главе «Библиотечное строительство Казахстана в период восстановления народного хозяйства (1921–1925 гг.)» автор приводит большой ряд государственно–партийных документов, на основе которых велась работа по созданию библиотечной сети республики, показано воздействие политических и экономических событий на эту деятельность. Например, Е. Н. Шмелева выделяет в данной главе тему «НЭП и работа библиотек в новых условиях». Она отмечает, что «Переход на новую экономическую политику… вызвал хотя и временные, но значительные трудности на культурном фронте» [32, с. 36].

На основе директив, изложенных в письмах, которые были подписаны Н. К. Крупской и И. А. Смушковой (председатель ЦБК), говорилось о необходимости сокращения библиотечной сети [32, с. 36]. Подобные трудности приводили к нестабильности библиотечного строительства в Казахстане, что сказалось и на дальнейшей истории библиотечного дела (оптимизация еще не раз коснется системы библиотек). В этой же главе, автор, анализируя библиотечное строительство в Казахстане, отмечает его подъем, пишет о наметившемся переходе в сторону его улучшения. И вновь, говоря об этом, автор увязывает этот подъем с укреплением хозяйственно–экономического положения, усилением внимания партийных и

хозяйственных органов Казахстана к вопросам политико–просветительной работы [32, с. 43]. Данная работа интересна тем, что в ней приводятся сведения о деятельности библиотек различных типов отдельных регионов республики, которые представлены, например, в таблице «Количество библиотек к концу 1925 года в разрезе губерний» [32, с. 46]. Статистические данные повышают значимости статьи, наглядно демонстрируют состояние дел.

Е. Н. Шмелева, излагая основные этапы развития библиотечного строительства, большое внимание уделяет формированию и становлению библиотечной сети, в частности были разработаны положения обо всех типах библиотек, циркуляр об организации передвижных библиотек. Как и вся страна, библиотекари работали по планам, которые принмались на определенный период.

О том, что в советском Казахстане уделялось внимание библиотекам (развитию их сети, улучшению материальной базы, формированию книжного фонда), говорит тот факт, что в 1927 году Библиотечный отдел ГПП КАССР приступил к составлению пятилетнего плана и перспективного плана развития библиотечного строительства на 15 лет [32, с. 63]. Таким образом, Е. Н. Шмелева показала, что, как и вся страна, библиотекари работали по планам.

Необходимо сказать, что в данной работе, несмотря на приведенное количество документов, статистических данных, нет критического анализа деятельности государства в области библиотечного строительства. Хотя и отмечаются трудности, которые встречались, например, у местных Советов депутатов трудящихся (отсутствие надлежащих помещений, недостаточный книжный фонд) [32, с. 77]. Но подобные факты только констатируются в работе. Кроме того, в данной работе не приводятся сведения о сотрудниках библиотек, что снижает значимость работы. В целом же, работа Е. Н. Шмелевой незаменима при изучении истории библиотечного дела Казахстана, так как в ней скоммулированы основные и факты, и документы, в которых они представлены.

История библиотечного дела нашла отражение в диссертационных исследованиях по проблемам культурно–просветительной работы в Казахстане. Это, например, работы, Г. М. Какеновой, К. Ш. Керейбаева, М. Абдулкадировой [99, 100, 101].

В работе К. Ш. Керейбаева «Культурная жизнь Восточного Казахстана в 20-е гг. XX в.» представлен анализ деятельности областной библиотеки г.Семипалатинска на основе архивных материалов, которые, по мнению автора, имеют особую важность, так как дают возможность проследить многогранную, напряженную

работу по руководству культурным строительством в регионе. Автором приводятся сведения о том, что для руководства политико–воспитательной, культурно-просветительской работой в губернии в 1921г. при губернском отделе народного образования был создан губполитпросветотдел.

В ведение политпросветорганов были переданы все политико-просветительские учреждения : библиотеки, клубы, народные дома, избы-читальни. Имелось 28 губернских, 5 общественных и 3 передвижные библиотеки [100, с. 106.]. Так как данная работа выполнена на основе марксистской методологии, то в ней отдана дань роли В. И. Ленина, партии. Он пишет, что в системе культурно-просветительской работы исключительно важное место занимает Владимир Ильич Ленин, который глубоко обосновал социальные функции библиотек, их роль, и задачи в условиях построения социализма; называет ряд партийных документов, которые также сыграли роль в развитии культурно-просветительской работы – циркуляры ЦК РК от 5.10.1923 г. «Об усилении партийного влияния на работу библиотек» и постановление ЦК партии от 7. 09. 1925 г. «О деревенских библиотеках и канцелярской литературе для снабжения библиотек» [100, с. 110.].

Помимо партийно-государственных и архивных документов К. Ш. Керейбаев в своем исследовании использовал публикации в местной печати тех лет, что позволяет, изучающим историю библиотечного, получить более полную картину деятельности библиотек, их взаимоотношения с обществом.

Принципы марксистской методологии ярко выражены в работе М. Абдулкадировой «Культурно–просветительная работа в Казахстане (1917–1932 гг.)». Автор исследования пишет о культурной отсталости, засилье феодально-патриархальных пережитков в быту и традициях, а также кочевом и полукочевом образе жизни казахского аула, которые вызвали к жизни такие формы культурно-просветительной работы, как красные караваны, красные юрты, красные чайханы.

Они, по мнению автора, сыграли огромную роль в разъяснении трудящимся ленинской национальной политики, подняли народ на социалистическое строительство М. Абдулкадирова отмечает в своей работе, что несмотря на трудности разрухи, партийные организации и советские органы активного проведения культурно-просветительной работы среди трудящихся и, что в середине 20-х годов, благодаря достижениям социалистического строительства, увеличилось количество казахских изб-читален [101, с. 19].

Далее автор также все успехи культурно–просветительной работы связывает с руководящей деятельностью советских и партийных органов. Вместе с тем, автор отмечает, что к концу 20-х годов количество и состав учреждений культуры не отвечал задачам развернутого «наступления на социализм» [101, с. 24]. Этот факт для истории важен, так как он показывает, что с первых лет советской власти учреждения культуры считались проводниками политики партии и государства. Об этом говорит и автор работы, написав в заключении : «партийная организация Казахстана создала стройную систему культурно-просветительных учреждений, подчинив её выполнению задач социалистического строительства» [101, с. 30].

Большое место библиотечному делу отвела в своей работе «Культурная жизнь Северного Казахстана в 20-е гг. XX в.» Г. М. Какенова, которая была выполнена по специальности «История искусства и культуры». Автор использовала широкий круг источников, уделив особое внимание изучению архивных фондов : ЦГА РК, государственных архивов Акмолинской, Кокшетауской, Омской и Северо-Казахстанской областей. Богатый репертуар архивных документов позволил автору достаточно глубоко изучить культурную жизнь Северного Казахстана в первые десятилетия двадцатого столетия, в том числе и деятельность библиотек.

В диссертационном исследовании мы находим, например, сведения о мусульманских библиотеках Акмолинска, о русских и мусульманских библиотеках Кокчетава, а также о библиотечных кадрах региона, о формировании фондов библиотек, изб-читален [99, с. 81, 125]. Наиболее интересен для изучения истории библиотечного дела второй параграф второй главы данного исследования – «Культурно-политическое просвещение масс». В этой главе автор формы и методы работы изб-читален, говорит о их материальном положении, отмечая при этом что руководство культурными учреждениями, организация их работы велась с учётом конкретных условий казахского аула [99, с. 127–131]. В заключении отметим : несмотря на то, что работа создавалась в первые годы независимого Казахстана, построена она на основе марксистской методологии. Подтверждается это тем, что в заключении автор пишет : «Советы Казахстана… сделали значительные шаги в области преобразования культуры» [99, с. 165].

Развитие библиотечного дела затрагивается и в исследованиях по истории культурной революции, культурного строительства в Казахстане, а также в работах по истории Казахстана в целом.

В научной работе «История Казахской ССР (с древнейших времен до наших дней)», вышедшей в 1977 году в пяти томах, в каждом историческом периоде выделена глава о культурном строительстве в Казахстане. И хотя данная работа написана с позиции коммунистической идеологии, мы можем проследить основные этапы культурной революции, в том числе библиотечного строительства.

В труде «История Казахской ССР» пишется, что центрами массово-политической и культурно-просветительной работы были избы-читальни, сельские и рабочие клубы, народные дома, библиотеки. Для руководства культурно-просветительной работой среди населения при уездных и губернских отделах народного образования в апреле 1919 г. были созданы культпросветы. При их непосредственном участии в советских районах Казахстана быстро росло число культурно-просветительных кружков, изб-читален, библиотек, школ по ликвидации неграмотности и других учреждений внешкольного образования [53, 227].

В Петропавловском уезде в сентябре 1920 г. действовали 21 библиотека, 19 изб-читален. В Атбасарском уезде в июне работало 10 изб-читален. В Семипалатинской губернии действовало 42 библиотеки-читальни, 3 передвижных библиотеки, 182 избы-читальни. К концу 1920 г. в Казахской АССР имелось 199 массовых библиотек, 1478 изб-читален [53, 227].

Специфика исторически сложившихся форм хозяйства, образа жизни и быта казахского населения требовала и особых форм и методов культурно-политического просвещения масс. Уже первые планы Народного комиссариата просвещения были составлены с учетом кочевого и полукочевого образа жизни казахов. Основным очагом просвещения в кочевом ауле долгое время было универсальное культурно-просветительное учреждение – красная юрта, выполнявшая одновременно функции клуба, библиотеки, лектории, консультации по различным вопросам [53, 449].

Таким образом, из работ Н. К. Даулетовой, Е. Н. Шмелевой, из «Истории Казахской ССР» видно, что работа по созданию сети библиотек, комплектованию их фондов велась систематически и с учетом специфики образа жизни казахов. Этому находим подтверждение и в монографии Р. Б. Сулейменова «Ленинские идеи культурной революции и их осуществление в Казахстане», вышедшей в 1972 году. Во введении к своей работе автор пишет: «Задачей этой работы является попытка на конкретно-историческом материале с позиций ленинского учения охарактеризовать в целостном плане исторический опыт культурной революции в Казахстане.

Автор, прежде всего, стремится воссоздать не хронику фактов и событий культурного строительства по годам, по этапам культурной революции, а исследовать основные магистральные пути культурного прогресса в некапиталистическом развитии, вскрыть и показать наиболее характерные черты, особенности и трудности становления и развития социалистической культуры в условиях перехода от патриархально-феодальной стадии общества к социализму, минуя капитализм» [52, с. 15].

Рассматривая политические условия культурной революции, Р. Б. Сулейменов анализирует деятельность советских государственных органов культуры, автор отмечает, что уже в 1918–1919 гг. органы по культуре были созданы во всех Советах Казахстана. Они проводили политику партии в области культуры, создавали новые культурно-просветительные учреждения, в том числе библиотеки [52, с. 175].

В данной работе говорится и о тех трудностях, которые имели место в деятельности Наркомпроса республики: «Наркомпрос не имел ни четкой структуры, ни ясно очерченных функций и прав, ни подготовленных кадров, ни опыта. Поэтому ряд казахстанских работников был командирован в Москву, в Наркомпрос РСФСР, для ознакомления с организацией культурной работы…» [52, с. 179].

В результате успешного осуществления переходных, революционно-демократических преобразований, отмечает Р. Б. Сулейменов, в культуре и создания ее социалистических основ в республике в начале 30-х годов были уже налицо необходимые условия, прочные предпосылки для решающих побед культурной революции.

В связи с коренными социально-экономическими преобразованиями в аулах и селах, успехами индустриализации, резким улучшением жизненных условий и материального положения трудящихся республики культурно-политическая и идеологическая работа в Казахстане приобретала более систематический, широкий и планомерный характер.

Постепенно отпадала надобность в применении специфических (сезонных, передвижных) методов и форм этой работы. Почти в каждом селе и ауле, не говоря уже о городах и рабочих поселках, возникали школы, больницы, избы-читальни, бани, магазины, библиотеки и клубы [52, с. 372]. Эта же тема нашла отражение и в публикации Р. Б. Сулейменова «Исторический опыт культурной революции в Казахстане», вошедшей в научный сборник «Наука Советского Казахстана. 1920–1980…» [10, с. 265–271]. Надо сказать, что данная работа написана согласно принципу партийности, в ее

основе методология марксистско-ленинского подхода к изучению истории, а поэтому работа изобилует такими фразами как «преодоление средневековой отсталости», «руководствуясь ленинскими указаниями» «духовные силы зрелого социализма», «буржуазные фальсификаторы». Т. е., в данном случае присутствует ярко выраженная идеологизация работы.

В монографии «Идейно–политическая работа партийных организаций Казахстана (1917–1925 гг.)» авторы пишут: «В 20-е годы значительную роль в культурно-просветительной работе стали играть библиотеки, так как невиданный размах приобрело стремление к получению знаний.

В этих условиях особое значение придавалось работе библиотек. Коммунистическая партия четко определила основные направления их работы : во-первых, общекультурное развитие читателя, борьба с религиозными, патриархальными и буржуазными предрассудками, воспитание художественного вкуса; во-вторых, его политическое воспитание, формирование лучших черт строителя нового общества [102, с. 51–53].

В этой работе довольно полно рассмотрен вопрос создания сети культпросветительных учреждений, в том числе библиотечных. Так в ней отмечено, что в республике начали работать красные юрты. руководство которыми осуществляют Киргавполитпросвет и Отдел работниц обкома. Красные юрты быстро превратились в центры культуры и политического просвещения трудящихся женщин. Их работа была самой разнообразной : ликвидация неграмотности, лекции и беседы, выпуск стенгазет, «громкие читки» книг, газет и журналов.

В монографии отмечено, что большое внимание и заботу о развитии культурной и политпросветработы, особенно в ауле, проявляет правительство республики. В течение 1924–1925 гг. на организацию агитпунктов и красных юрт было выделено 25 360 рублей. Только за период с сентября по октябрь 1925 г. в республике было создано дополнительно еще около 50 красных юрт.

В южных районах Казахстана значительную роль в культурно-просветительной работе сыграли красные чайханы, которые функционировали, как правило, среди оседлого населения. Они выполняли те же задачи, что и красные юрты : содействовали подъему культурного и политического уровня крестьян, пропагандировали передовые способы хозяйствования. Вокруг красных чайхан объединялись образованные силы аула и кишлака, действовали агитпункты, библиотеки, различные кружки. Они явились одним из

средств вовлечения крестьянства, особенно национального, в активную политическую жизнь. Их работа строилась так, чтобы пробуждение классового самосознания трудящихся сочеталось с пропагандой неразрывного единства целей и задач пролетариата и казахского народа [102, с. 62–65].

Необходимо отметить, что утверждение авторов монографии о том, что «пробуждение классового самосознания трудящихся сочеталось с пропагандой неразрывного единства целей и задач пролетариата и казахского народа» в современных исследованиях по истории Казахстана не находят подтверждения.

Другим библиотечным учреждением в начале библиотечного строительства стали избы-читальни. Они, благодаря усилиям партийных, советских, хозяйственных органов были превращены в первичную культурную ячейку на селе, концентрировавшую вокруг себя все активные силы. Избы-читальни получили особенно широкое распространение в начале 20-х годов. Но, к сожалению, с введением нэпа они почти повсеместно были упразднены.

Эту ошибочную линию осудил XI съезд РКП(б), который в резолюции «О печати и пропаганде» записал: «Избы-читальни необходимо сделать центром правильной и регулярной информации широких масс крестьянства о политической жизни страны (правильная доставка газет, устное чтение их, беседа и т. д.)» [102, с. 75–76].

В 1982 году Ш. Х. Бахмагамбетовой была создана работа «Подготовка библиотечных кадров в Казахстане в 1917–1975». В ней были представлены сведения и о мероприятиях по созданию библиотечной сети. Например, в 1935 г. было принято Постановление ЦИК КАССР (от 9.05) «О состоянии библиотечного дела в Казахской АССР», в котором предусматривалось увеличение числа, темпов развития уровня работы библиотек.

Далее приведены данные о том, что к концу 1935 г. в Республике имело 1144 массовых библиотек, в городах – 204 библиотеки, в селах, аулах – 940 библиотек [103, с. 45, 48]. Интересен и другой факт – в годы всйны 1941–1945гг. продолжалась работа по развитию сети библиотек, но с учетом военного времени это были передвижные библиотеки.

По словам автора, постановление Наркомпроса от 14.02.1942 г. «О развитии сети передвижных библиотек» закрепило «подсказанные жизнью и оправдавшие себя во время войны новые формы деятельности библиотек, учитывающие запросы трудящихся которые в мирное время могли посещать стационары, а теперь были лишены

этого [103, с. 57]. 30-е годы XX века в Казахстане ознаменовались тем, что были созданы Государственная библиотека и Книжная палата КазССР. Эти два учреждения стали центрами библиотечно–библиографической деятельности в республике. Государственная библиотека КазССР вплоть до середины 40-х годов была единственной крупной библиотекой в Казахстане.

История библиотеки, этапы ее становления нашли отражения в работах Н. К. Даулетовой, К. Нурахметовой, Е. Н. Шмелевой, Р. А. Бердигалиевой и других. В 1994 году на казахском языке была издана работа Н.К. Даулетовой и К. Нурахметовой «Қазақстандағы кітапхана ісінің тарихы». А в 1998 году выходит монография Р. А. Бердигалиевой «Становление Национальной библиотеки Республики Казахстан и развитие исторических исследований (1931–1945 гг.)», которая стала основой ее диссертационной работы на соискание степени кандида исторических наук.

Работа Р. А. Бердигалиевой пример того, что история библиотечного дела конкретной страны рассматривается через призму истории отдельной библиотеки. В своей работе Р. А. Бердигалиева на основе широкого круга архивных и опубликованных источников показала историю становления Национальной библиотеки Казахстана не только как центра библиотечного обслуживания, но и как научно-исследовательского центра в области библиотековедения и библиографии [104].

В Положении о Государственной публичной библиотеке КазАССР от 23 марта 1931 года было записано, что одной из ее задач является «подбор, хранение и библиографическая обработка научной и популярной литературы по казахстанскому краеведению, в самом широком его понимании, на всех языках, на которых эта литература имеется» [33, с. 123].

Таким образом, видно, что при создании Государственной публичной библиотеки КазССР ставилась цель создания фонда национального характера. Но работа по формированию книжного фонда велась с учетом многонационального состава населения республики и движения Казахстана к мировой цивилизации.

В комплектовании книжного фонда помогали не только библиотеки союзных республик, но и государственные и партийные органы. Р. А. Бердигалиева пишет, что в газете «Советская степь» было опубликовано директивное указание за подписью зам. председателя СНК Казахстана У. Ж. Кулумбетова в окружкомы и горсоветы о необходимости организации отбора и отправки в адрес ГПБ «книг, брошюр, листовок, плакатов, всевозможных рукописей,

карт, диаграмм ..., имеющих научное значение...» [104, с. 23]. В тоже время в монографии отражен факт того, что «Политизация общественной жизни республики уже в первой половине 30-х годов заставила сотрудников библиотеки выявлять, списывать и уничтожать большое количество немарксистской литературы [104, с. 38]. В целом деятельность Национальной библиотеки Казахстана в период своего становления (1931–1945 гг.), отмечает автор монографии, явилась составной частью развития культуры казахского народа. Успехи в культурном строительстве вызвали к жизни необходимость создания Национальной библиотеки, причем универсальной с гуманитарным профилем. В условиях централизованного руководства хозяйством библиотека была создана в кратчайший срок [104, с. 107].

В 30-е годы XX века партийную организацию Казахстана возглавлял Л.И. Мирзоян. Им были сформулированы задачи партийной организации по строительству новой культуры Казахстана. На VI пленуме крайкома партии (1933 г.) Л. И. Мирзоян отмечал, что «необходимо решительно двинуть вперед строительство национальной культуры создать исключительно благоприятные условия для развития национальной культуры» [105, с. 285].

При рассмотрении этого вопроса интерес представляет письмо Н. К. Крупской Л. И. Мирзояну в феврале 1935года. Н. К. Крупская пишет о том, что в библиотечной работе Казахстана «имеется безусловное улучшение ... Однако рост библиотек, количество книг в них и качество обслуживания книгой трудящегося населения Казахстана далеко отстает от выросших и все растущих требований трудящихся масс... Не во всех областях имеются приличные областные библиотеки. Большинство из них не отвечает самым скроиным требованиям. Даже Государственная публичная библиотека Казахстана находится в тяжелых жилищных условиях библиотека не имеет возможности разместить все книги...» [106, с. 277–278].

Это письмо говорит о том, что центральные органы советского государства, лично Н. К. Крупская следили за развитием библиотечного дела в национальных республиках и принимали конкретные меры для его совершенствования и при рассмотрении этого вопроса обращались к первым лицам Казахстана.

История Национальной библиотеки отражена и в других работах Р. А. Бердигалиевой. Так в материалах конференции, посвященной 60–летию библиотеки Р. А. Бердигалиева отметила, что «Судьба библиотеки всегда была неразрывно связана с событиями, происходящими в стране.

На состояние библиотеки крайне неблагоприятно сказались ... партийно-государственный диктат в сфере идеологии и культуры, и командные формы управления» [107, с. 4]. Автор пишет о том, что библиотеки рассматривались как опорные пункты партийных организаций, им вменялась пропаганда теории марксизма-ленинизма, политики и истории КПСС. Этот факт истории библиотечного дела находит отражение во многих источниках по истории библиотечного дела, кроме того, он наложил отпечаток и на ее изложение, что будет подтверждено анализом других источников в данном исследовании.

Этой же теме посвящена публикация «Национальной библиотеке Республике Казахстан – 90 лет : размышления по случаю юбилея» [108]. Примечательно, что работа опубликована в журнале, который является органом БАЕ, что дает возможность представить историю Национальной библиотеки РК коллегам из других стран, что является фактором международного сотрудничества. В этой работе автор излагая историю библиотеки в различные исторические периоды страны, отмечает влияние политики государства на ее деятельность. Например, Р. А. Бердигалиева пишет, что в советское время библиотека из научной постепенно становилась массовой, так как изменился состав ее читателей – число ученых, государственных деятелей уменьшилось, а количество читателей-студентов, учащихся техникумов и школ увеличивалось. Это сказывалось на невостребованности мощного научного потенциала фонда библиотеки. Ситуация изменилась, отмечет автор, в 80-е годы, когда стала меняться внутриполитическая ситуация в стране. Следовательно, подтверждается концепция, существующая в библиотековедении, о библиотеке как социальном явлении. Этот вывод есть и в выше названной работе [107, с. 4]. Правда, следует отметить, что в работах библиотечных специалистов Казахстана эта тема не получила своего достойного изучения. Такие выводы мы можем делать, опираясь на теорию библиотечной науки, существующей в мире. Примыкает к этой работе и публикация «У. Джандосов – первый директор Национальной библиотеки» [50, с. 117–121]. Раскрывая личностные черты У. Джандосова, автор отмечает в работе связь развития библиотечного дела с осуществлением культурной революции в Казахстане, о чем писали теоретики истории Казахстана и КП Казахстана, работы которых анализировались выше.

О влиянии политических событий, происходящих в стране, на историю библиотек говорится и в такой работе Р. А. Бердигалиевой как «Национальная» библиотека Республики Казахстан и

политические репрессии 30-х годов» [50, с. 72–84]. Автор излагает историю Национальной библиотеки в свете событий, происходящих в стране в данный период, говорит о людях, стоящих у истоков создания Национальной библиотеки и преданных своим политическим руководством. Был уничтожен пласт национальной интеллигенции, представляющий разные народы нашей страны, тот фундамент, на котором, по нашему мнению, было возможно рождение библиотечной науки Казахстана.

Заканчивая обзор работ по истории Национальной библиотеки, назовем и работу Н. А. Барсуковой «Из истории Джетысуйской губернской библиотеки (1917–1925)», опубликованной в сборнике «Кітапханатану. Библиография. Кітаптану», изданном в 2006 году. Таким образом, можем констатировать, что изучение истории библиотечного дела продолжается и приносит новые результаты [109, с. 166–190].

Начало 90-х годов прошлого столетия ознаменовалось выходом в свет сборника документов «Библиотечное дело в Казахстане. 1918–1945». О его значении в историографии было сказано выше, как и о библиографическом указателе «Библиотечное дело в годы восстановления народного хозяйства и борьбы за социалистическую индустриализацию страны (1921–1928)» [66].

Одновременно с процессом становления библиотечного дела в послереволюционные десятилетия работ по его истории не было. Были отдельные публикации – заметки работников библиотек, которые видели в этом один из методов популяризации библиотеки и книги. Большинство этих работ имели не столько научное, сколько прикладное значение: они публиковались с целью обмена опытом, обобщения достижений, решения насущных проблем в области работы библиотек.

Среди авторов публикаций преобладали руководители и рядовые работники культурных учреждений. Первый этап изучения библиотечного строительства в Казахстане проходил в 60–70-е годы прошлого столетия. В эти же годы формировалась методологическая основа исследований по истории культуры и библиотечного дела, базирующаяся на идеях партийности культуры, сочетании политического просвещения и культурной работы и принципах государственного и партийного руководства культурой.

И все-таки работы тех лет имеют значение, главным образом, как источники информации, хотя некоторые из них содержат и попытки исторического осмысления происходящих в области развития культуры процессов.

3.2 Библиотечно-библиографическое обслуживание в практике библиотек

Наряду с вопросами организации сети библиотек и комплектования их фондов, в работах отражающих историю библиотечного строительства, рассматривается вопрос библиотечно-библиографического обслуживания. Термин «библиотечно-библиографического обслуживание» отражает деятельность библиотек по удовлетворению документальных и библиографических потребностей читателей посредством изучения этих потребностей, рекомендации документов пертинентных им, а также информации о них.

В первые годы становления библиотечного дела применялся термин «библиотечное обслуживание», под которым подразумевалась просветительская и воспитательная деятельность библиотек, красных юрт, изб-читален. И только после создания основных библиографических центров Казахстана – Государственной библиотеки и Книжной палаты – в документах стало говориться о библиографическом обслуживании. На современном этапе эти два термина соединены в единый, который отражает всю многообразную деятельность библиотек в обществе.

Далее в работе будут употребляться все три термина, согласно тому как они отражены в документах, а это значит, что будут рассматриваться вопросы работы с читателями разных групп библиотеками различных систем и ведомств, вопросы пропаганды литературы.

С первых лет установления Советской власти библиотеки рассматривались как идеологические центры, входящие в сеть политико-просветительных учреждений, которые наряду с просветительской деятельностью проводили работу по политическому просвещению населения, поэтому во многих документах рассматривался вопрос политико-просветительской работы библиотек.

Так, в резолюции VII съезда КП Туркестана 1923 года нашел отражение вопрос о политико-просветительской работе среди коренного населения. В ней записано, что «среди кочевого и полукочевого населения необходимо создать постоянные библиотеки и читальни».

В резолюции также записано: «... Центр тяжести политпросветы должны перенести на школу, клуб и красную чайхану» [110]. Этот же вопрос рассматривался на V съезде Советов Каз АССР, в резолюции которого записано, что необходимо «усилить внимание избам-читальням, как волполитпросветцентрам, всемерно содействуя оформлению, углублению содержания их работы ...» [111]. Вопрос о

работе изб-читален постоянно рассматривался в государственных и партийных документах, так как они в 20-х годах прошлого столетия выполняли функции библиотечной работы, являлись очагами просвещения масс, трибуной коммунистов, центрами политической информации. XI съезд РКП(б) подчеркивал, что избы-читальни должны стать «центром правильной и регулярной информации широких масс крестьянства о политической жизни страны» [112].

В 1938 году II съезд КП(б) Казахстана в своей резолюции предлагает «решительно покончить с недооценкой политико-просветительной работы, ... обеспечить организацию в 1938 году изб-читален при каждом аульсовете, обеспечить библиотеки необходимым для них помещениями и создать им нормальные условия для работы ...» [113].

Необходимо отметить, что в большинстве документов о политико–просветительной деятельности библиотек, изб-читален эта деятельность рассматривалась среди сельского населения, при этом особое внимание уделялось работе среди коренного населения, национальных меньшинств и женщин – работниц и дехканок.

Ряд документов отражают деятельность партии и государства, органов политпросвета среди коренного населения. Так, в отчете о работе библиотечного подотдела Главполитпросвета КазАССР за 1921 год, говорится о том, что «библиотечная работа в большинстве губерний находится в плачевном состоянии...

Еще в худшем положении библиотечная работа среди киргизского населения, здесь мы сталкиваемся не только с полным отсутствием работников, но и с отсутствием самой литературы на киргизском языке». Далее в отчете приводится количество библиотек по губерниям. Из общего количества библиотек – 1271 чисто русских, и только 58 – чисто киргизских [114]. В декабре 1925 года в резолюции V Казахстанской краевой конференции РКП(б) записано решение об агитпропработе среди казахского населения.

Отмечая неудовлетворительную работу среди кочевого и полукочевого казахского населения, в резолюции указываются направления агитпропработы среди казахов, а именно «развертывание сети политико–просветительных и культурных учреждений ... за счет передвижного типа (передвижки-библиотеки, красные юрты)» [33, с. 29,30].

Уже в резолюции I Всеказахского совещания представителей нацменработников о культурно-просветительной работе среди национальных меньшинств в 1930 году указывалось на необходимость широкого развертывания культурно-просветительных учреждений в

селах, аулах, кишлаках, обращая внимание на их работу среди дунганского, украинского, немецкого населения [33, с. 119]. В этом же документе говорилось о продвижении казахской книги к трудящимся казахам, персмотрев при этом формы и методы работы в этой области [33, с. 119]. О работе среди коренного населения, национальных меньшинств говорилось в директивных письмах, циркулярах, резолюциях совещаний таких органов государственной власти как Наркомпрос, Главполитпросвет, губернских и волостных политпросветах, губернских пленумах РКП(ВКП).

Например, о библиотечном обслуживании дунганского и уйгурского населения Алма-Атинской области говорится в справке М. Зиминой. В ней приведены данные о сети политпросветучреждений, которые обслуживают дунганское и уйгурское население, в том числе избы-читальни и библиотеки, даны сведения о количестве книг на уйгурском языке [33, с. 146–147].

Что касается библиотечного обслуживания женского населения, то также имеются сведения о документах, которые рассматривали этот вопрос. Так в газете «Еңбекші қазақ» было опубликовано сообщение о работе Казалинской передвижной красной юрты, одним из направлений которой была работа среди женщин : «Женский организатор часто выступает, рассказывает о равноправии женщин, агитирует подписываться на журнал «Әйель теңдігі» (Равноправие женщины)» [33, с. 87–88].

О том, что работе с женщинами уделялось особое внимание говорит и тот факт, что на курсах по переподготовке политпросветработников – казахов по разделу «Работа с разными группами населения» изучались формы и методы работы с женщинами [33, с. 114].

Вышеперечисленные вопросы библиотечного обслуживания, т.е. политико-просветительная работа, обслуживание коренного населения и национальных меньшинств, женщин нашли отражение не только в директивных документах, но и в работах ученых, партийных и библиотечных деятелей.

В работе К. Б. Бейсембиева «Победа марксистско-ленинской идеологии в Казахстане» сказано, что в резолюции X съезда в числе намеченных в национальных республиках мероприятий было записано: «развить у себя прессу, школу, театр, клубное дело и вообще культурно-просветительные учреждения на родном языке [115, с. 89].

Далее К. Б. Бейсембиев пишет : «О том, насколько усилилась политико-воспитательная работа среди населения республики,

говорят такие цифры. Если накануне революции издавалось всего две алашордынских газеты и журнал того же направления, то в 1930 году выходили 17 казахских газет и три казахских журнала.

В 1921 году было издано на казахском языке всего лишь три названия тиражом 7500 экземпляров, а в 1930 уже насчитывалось 284 названия общим тиражом 2,5 миллиона экземпляров.

К 10-летию республики на казахский язык перевели 9 сборников произведений В. И. Ленина и о Ленине тиражом в 40 тысяч экземпляров. Увеличилось число клубов, библиотек, красных юрт, изб–читален» [115, с. 342–346].

К. Б. Бейсембиев в своей работе отмечает, что с установлением Советской власти в области культурно-воспитательной работы осуществлялись важные мероприятия среди аульного и деревенского населения Казахстана : открывались избы-читальни, клубы, народные дома, красные юрты, создавались передвижные библиотеки, ставшие в те годы пунктами по пропаганде и разъяснению идей и политики Коммунистической партии и разоблачению эксплуататорской сущности старого общественного строя.

Эти культурно-просветительные учреждения, пишет автор, первых лет Советской власти знакомили жителей с декретами и законами новой власти, рассказывали о нравах, предоставляемых этой властью угнетенным массам аула, призывали их к борьбе против засилий феодально-байских элементов, организовывали беседы, читки.

К. Б. Бейсембиев, отмечает, что красные юрты сыграли важную роль и в борьбе за раскрепощение женщины, искоренение патриархально-феодальных правовых норм в области брака и семьи, внедрение новых взаимоотношении в быту. К 1925 году в Казахстане насчитывалось 335 изб-читален, около 300 библиотек с общим книжным фондом 467 тыс. книг [115, с. 342–346].

Анализируя данную работу, необходимо отметить, что она по своей сути отвечает принципу партийности, с позиции которого рассматриаалась история страны, в частности история культурно-просветительных учреждений. В работе приводятся данные о достижениях в области культурно-воспитательной работы, говорится о той роли, которую сыграли, например, красные юрты в «в борьбе за раскрепощение женщины, искоренение патриархально-феодальных правовых норм в области брака и семьи, внедрение новых взаимоотношении в быту».

Но если и были подобные факты, то они были единичны и, говорить о массовости решения этих проблем в 20-е годы прошлого столетия невозможно.

Хотя в целом красные юрты выполняя просветительскую работу. сыграли большую роль в вочпитании насления, в ликвидации неграмотности. О роли красных юрт в политическом просвещении женщин говорится и в колективной монографии «Идейно-политическая работа партийных организаций Казахстана (1917–1925 гг.)».

В апреле 1925 г. Крайком РКП(б) в циркуляре, пишется в монографии, определил основное содержание красной юрты следующим образом : она «должна повести широкую культурно-просветительную работу среди женщин аула, освещая... политику партии и Советской власти в вопросах землеустройства, здравоохранения, просвещения и т.п.» [102, с. 124–127].

В этой же работе говорится, что массово-политические, культурно–просветительные мероприятия, проводимые библиотеками, способствовали расширению кругозора читателя, вызывали живой интерес к происходящим переменам в жизни общества, являлись побудительным фактором участия масс во многих начинаниях Советской власти. Библиотеки стали важными культурно–просветительными центрами, проводниками политики партии и государства [102, с. 131–141].

В монографии рассмотрены содержание и формы работы избы-читальни. На XIII съезде партии, приводят пример авторы, было сказано: «Самой важной работой в избе-читальне должна быть справочная (в широком смысле этого слова) работа.

С этой целью должен быть организован справочный стол. Работа должна опираться на твердо установленное ядро библиотеки избы-читальни, на работу кружков с тщательно разработанными программами, на пункт ликбеза и школ взрослых всякого рода ...». Это, пожалуй, одно из первых упоминаний о справочной функции библиотек, которая присуща библиографическому обслуживанию [102, с. 161–167].

Обе работы (К. Б. Бейсембиева монография «Идейно-политическая работа партийных организаций Казахстана (1917–1925 гг.») показательны в том плане, какая оценка и с каких позиций давалась в работах по истории культуры в советский период, т. е. заслуги государства и партии ставились во главу любого дела, а кроме того, эти работы достаточно ярко показывают, что библиотеки являлись идеологическим центром, проводниками политики советской власти.

В монографии К. А. Гафуровой «Борьба за интернациональное сплочение трудящихся Средней Азии и Казахстана в первые годы Советской власти (1917–1924)» также находим потдверждение тому, что перед библиотеками изначально была поставлена задача политического просвещения масс. «ЦК РКП в специальном циркуляре, адресованном губернским комитетам партии и всем политпросветучреждениям страны, отмечал, что перед местными партийными организациями и просветительными учреждениями стоят важнейшие задачи коммунистического просвещения масс и производственной пропаганды» [116, с. 209].

Одним из основных направлений библиотечного обслуживания является продвижение книги в массы, или как говорилось в советский период – пропаганда литературы. В документах, отражающих эту деятельность, называются и темы, и формы пропаганды литературы. Н. Дәулетова и К. Нұрахметова в своей работе «Қазақстандағы кітапхана ісінің тарихы» называют такие формы работы как книжные выставки, списки журналов и газет, массовые мероприятия.

При этом обращалось внимание на пропаганду казахской литературы [117, с. 44– 45]. При этом в работе отмечается, что только среди жителей города библиотечное обслуживание было удовлетворительным, а в сельских библиотеках оно зависело от практики и знания библиотекаря [117, с. 46]. В отчетах о работе библиотечных отделений губполитпросветов, справках Главполитпросвета приводились данные о проведении библиотеками книжных выставок, оформлении плакатов, месячных календарей, о работе кружков. Темы их разнообразны, они отражали не только события в Советском Союзе, Казахстане но и мировые политические события: убийство К. Либхнета и Р. Люксембург, борьба с голодом, тифом и холерой [33, с. 57–63]. В некоторых работах указывалось на неудовлетворительную работу по пропаганде литературы. В резолюции краевой конференции библиотечных инспекторов и заведующих областными библиотеками КазАССР 1935 года записано: «... отмечая неудовлетворительную работу большинства библиотек в вопросах организации книжных выставок, проведения собраний читателей библиотек, организации громких читок ... конференция предлагает немедленно организовать эту работу во всех библиотеках» [33, с. 145]. Как уже отмечалось в работе, 30-е годы прошлого столетия ознаменовались открытием ГПБ и Книжной палаты. Именно с этого периода начинается становление казахстанской библиографии советского периода, хотя упоминания о рекомендательных списках были в документах более раннего периода [33, с. 58].

Истории библиографического обслуживания посвящены работы Е. Ныгымбетова, Т. Ахтанова, А. Курмашевой, К. Ш. Бекмухамедова, З. Касымовой, Н. К. Даулетовой, Р. А. Бердигалиевой и других. Работы названных авторов, за исключением Р. А. Бердигалиевой были опубликованы и изданы в 70-е годы прошлого столетия.

В первую очередь это было связано с юбилиями как Национальной библиотеки и Книжной палаты, так и с 60-летием советской власти.

К. Ш. Бекмухамедов в своей работе, опубликованной в журнале «Советская библиография» к 60-летию советской власти, подводит итоги, раскрывает принципы организации и становления национальной библиографии Казахстана.

Он пишет, что библиографический отдел Государственной библиотеки Казахской ССР им. А. С. Пушкина с 1933 г. приступил к систематическому выявлению литературы, прсвященной Казахстану (в частности, из иностранных источников), к организации краеведческого справочного аппарата, сбору материалов на казахском языке по истории, литературе и другим вопросам.

Базой этой работы явился получаемый библиотекой обязательный (контрольный) экземпляр всей печатной продукции СССР. В изданном библиотекой в 1934 г. «Бюллетень...» (№ 1/2) был опубликован ее первый указатель о республике – «Животноводство Казахстана» на казахском и русском языках, где зарегистрировано 496 книг и статей, в том числе 160 на казахском языке, вышедших в Казахстане в 1930–1933 гг. В период коллективизации этот указатель был весьма актуален.

Библиотекой, говорится в работе К. Ш. Бекмухамедова, был подготовлен и выпущен в двух частях под редакцией профессора С. Д. Асфендиярова сборник «Прошлое Казахстана в источниках и иатериалах» (Алма-Ата, 1935). В нем собраны выдержки из наиболее ценных книг и статей русских и иностранных авторов, отражающих исторический путь Казахстапа с древнейших времен до 70-х годов XIX века. Ею же составлен изданный Казгосиздатом указатель «Рудный Алтай» (Алма-Ата, 1940), который служит дополнением к библиографыческим материалам, опубликовацным в сборнике «Большой Алтай» (т. 1–3. Л., 1934–1936).

Приведенные примеры подтверждают основной принцип организации библиотечного дела в период советской власти–принцип партийности, народности, а также тесную взаимосвязь деятельности библиотек с партийным и хозяйственным строительством в Казахстане. К. Бекмухамедов отметил также и библиографическую

деятельность других библиотек и учреждений Казахстана. Например, он пишет: «Другими научными библиотеками и учреждениями создавались указатели в помощь изучению природных богатств Казахстана. Как и в предыдущем десятилетии, работа в этой области велась в республике и за ее пределами.

В «Трудах Казахстанского филиала Академии наук СССР» (М.–Л., 1935–1941) публиковались списки литературных источников по флоре и растительности Казахстана. Ряд научных учреждений Москвы и Ленинграда продолжали заниматься сбором и систематизацией краеведческих материалов, посвященных Казахстану, издавать их указатели. Центральной геологической библиотекой Всесоюзного геолого-разведочного объединения составлен и в 1931 г. выпущен капитальныіт труд «Полезные ископаемые Казахстана. Материалы по библиографии за 1752–1929 гг.». В последующие годы БАН СССР при участии ведущих ученых страны, в том числе и Казахстана, составлены ценные указатели материалов по Джезказганскому и сопредельным районам Центрального Казахстана, Алтайско-Иртышскому району и Урало-Эмбенской области» [41, с. 15–29].

Таким образом, работа К. Ш. Бекмухамедова отражает еще один из принципов организации библиотечно-библиографической деятельности на начальном этапе – принцип координации и кооперации в библиографическом обслуживании и создании библиографической продукции.

Ряд источников рассказывают о деятельности Книжной палаты Казахстана, например, статья З. Касымовой, написанная к 40-летию Книжной палаты.

В ней автор анализирует становление системы государственных библиографических пособий, а также раскрывает работу Книжной палаты по созданию научно-вспомогательных ретроспективных указателей.

З. Касымова называет задачи палаты, ее функции, права и обязанности, которые были определены в «Положении о Книжной палате Казахской ССР», утвержденном Совнаркомом Казахской ССР 23 июня 1938 г.

Она пишет, что Книжная палата «проделала большую работу и пришла к своему сорокалетию со значительными успехами в развитии государственной библиографии, ведении статистики печати, организации централизованной каталогизации произведений печати и научно–технической информации в области полиграфии, издательского дела и книжной торговли». Автор приводит ряд

примеров, отражающих деятельность Книжной палаты в рассматриваемый период.

Так, З. Касымова пишет, что Книжная палата «принимает активное участие в пропаганде произведений печати путем выпуска органов государственной библиографии. «Книжная летопись» и «Летопись журнальных статей» [43, с. 59–65].

В другой своей работе З. Касымова приводит пример деятельность Книжной палаты по созданию ретроспективных указателей. Она отмечает: «В первые годы своего существования Палатой был составлен ретроспективный указатель под названием «Библиографический указатель печати Казахской ССР» (1917–1939 гг.) часть I – книги, часть II – периодическая печать. Часть вторая была издана в 1941 году, а часть первая осталась в рукописном виде и была использована при составлении указателя «Книга Советского Казахстана» [42, с. 56–59]. Таким образом, мы видим, что в 30-е годы прошлого столетия в Казахстане велась активная работа по созданию системы библиографических указателей, и, в первую очередь – государственных.

Библиографическое обслуживание в рассматриваемый период наиболее активно велось в Национальной библиотеке, в которой в 1933 году был создан библиографический отдел и была выделена группа библиографов. Именно с этого года начал создаваться краеведческий справочный аппарат. Национальная библиотека внесла значительный вклад в развитие текущей и ретроспективной библиографии, в частности в историческую библиографию [104, с. 77–79].

Работа Национальной библиотеки Казахстана в годы Великой Отечественной войны анализируется в научной работе Р. А. Бердигалиевой «Из истории Республиканской библиотеки Казахстана в условиях военного времени (1941–1945 гг.)». Р. А. Бердигалиева пишет, что библиотека помогала фронту, чем могла : обслуживала специалистов промышленных предприятий, охватывала массовыми мероприятиями призывные пункты и госпитали. Часть сотрудников была мобилизована в трудармию на военный завод. Работники библиотеки собрали и передали в фонд обороны, на строительство танковой колонны и покупку теплых вещей – 6142 руб.; шили руковицы фронтовикам : стирали белье раненым и устраивали концерты в госпиталях для раненных бойцов. Книжные фонды библиотеки нужно были приблизить к читателю, использовать для нужд военного времени.

Библиографы выявляли материалы, содержащие ценные исследования по использованию сырья, необходимого для производства боевой, техники и снабжения страны продовольствием.

Применяя разнообразные формы массовой работы, они вели широкую пропаганду произведений о героическом прошлом советского народа, о боевых и трудовых подвигах уроженцев Казахстана на фронте в тылу. В этих, условиях был создан передвижной фонд библиотеки для обслуживания военных частей, госпиталей и призывных пунктов. Что же касается библиографической деятельности, то, пишет автор, она была направлена главным образом на обслуживание партийных и советских органов, научных учреждений и отдельных специалистов, работавших в области изучения природных богатств и развития производительных сил республики для обеспечения нужд фронта [118, с. 3–10].

Анализируя работы по истории библиотечного дела, освещающих его становление и развитие в условиях тоталитарной системы, отмечаем, что это работы в основном описательного характера, излагающие хронику событий и не представляющих правдивых, критических обозрений истории отечественного библиотечного строительства.

Но, несмотря на это, благодаря этим работам, имеем возможность проследить этапы становления библиотечного строительства, изучить цели и задачи, которые ставились при этом и как они решались. Решение этих задач было возможно не только при определенных социально-экономических условиях, но и при наличии подготовленных библиотечных кадров. Особенности формирования библиотечных кадров на этом этапе рассмотрим далее.

4 Библиотечное дело в Казахстане в послевоенное время и годы «хрущевской оттепели» (1945–1965 гг.)

4.1 Вопросы развития библиотечного строительства в Казахстане в условиях командно-административной советской системы: историографический аспект

В послевоенный период библиотечное строительство развивалось динамично: возобновлялась работа закрывшихся библиотек, и открывались новые библиотеки. Это было вызвано экономическим ростом и социальными условиями: восстанавливались промышленность и сельское хозяйство, развивались образование и наука. Роль библиотек в этих условиях повышалась, так как они должны были стать воспитательными и просветительскими центрами.

Первое послевоенное десятилетие, по утверждению Р. Сулейменова, в большинстве работ по истории советской культуры рассматривается не как особый этап культурной революции в СССР, а как продолжение начавшегося в конце 20-х – начале 30-х годов этапа ее решающих успехов [52, с. 396–397].

Далее Р. Сулейменов отмечает, что среди вопросов, которые решались в рамках культурной революции, были и вопросы улушения работы и дальнейшее развертывание сети культурно-просветительных учреждений, особенно в сельской местности. Следует обратить внимание на цели этой работы, как их определил Р. Сулейменов: «В целях борьбы с пережитками прошлого в сознании людей и ликвидации фактического культурного неравентства народов Казахстана» [52, с. 400]. Эта мысль найдет отражение во многих документах партии и правительства Казахстана по вопросам библиотечного строительства, но следует отметить, что во многих из них повторялись задачи, которые ставились в рассмотренный ранее период. Эти документы представлены в сборнике «Библиотечное дело в Казахстане. 1946–1975».

Первым документом в этом ряду стало постановление ЦК КП Казахстана, принятое в феврале 1946 года «О состоянии и мерах улучшения работы сельских культурно-просветительных учреждений». В нем было отмечено, что в результате отсутствия повседневной заботы о культурно-просветительных учреждениях и должного руководства ими со стороны партийных, комсомольских и советских организаций их работа по вопросам восстановления и упорядочивания деятельности остается невыполненной.

В постановлении было отмечено, что за годы войны «сеть культурно-просветительных учреждений в республике сократилась на

1621 единицу, а материальная база оставшихся культпросветучреждений оказалась серьезно подорванной» [34,с. 14]. Далее в постановлении были определены задачи восстановления сети культурно-просветительных учреждений: «Исполкомы областных, городских и районных Советов депутатов трудящихся до 1 апреля с.г. должны полностью восстановить утвержденную по бюджету на 1946 г. сеть культпросветучреждений...» [34, с. 15]. Эта работа проводилась на протяжении всей четвертой пятилетки и к ее концу довоенная сеть библиотек в аулах и селах Казахстана была не только восстановлена, но и значительно увеличена (таблица 1):

Таблица 1– Число библиотек к концу четвертой пятилетки

Годы	Число библиотек	В т.ч. в селах и аулах
1940	3515	3370
1945	1674	1477
1950	4335	3774

Несмотря на это увеличение, библиотек все еще не хватало, они были плохо оборудованы и не обеспечены квалифицированными кадрами [52, с. 401].

Такое состояние дел объяснялось тем, что свертывание сети культпросветучреждений наблюдалось и в послевоенное время, помещения изб-читатлен, библиотек продолжали использоваться под квартиры, зерновые склады и другие хозяйственные нужды [34, с. 17]. Такие явления наблюдались во многих регионах республики, о них говорилось в ряде партийных и государственных документах [34, с. 18, 30, 33, 40, 46, 50].

Учитывая особенности библиотечного обслуживания сельского населения, в рассматриваемый период продолжалась работа по открытию не только стационарных библиотек, но и красных юрт, передвижных библиотек и библиотек-автомобилей. В Положениях о красной юрте и библиотеке-автомобиле указывалась основная задача–обслуживание сельского населения, в первую очередь находящегося на участках отгонного животноводства [34, с. 28, 73].

В этот же период получает развитие и такой тип библиотеки как общественная, которая была определена как высшая форма участия населения в библиотечном строительстве [34, с. 113]. Создание общественных библиотек явилось ответом на постановление ЦК КПСС «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране» от 22 сентября 1959 года. Уже в 1961 году в Казахстане работало 134 библиотеки на общественных началах [34, с. 115].

Как видно из рассмотренных документов, из года в год делались попытки решить одни и те же задачи : увеличение количества библиотек, анализировались одни и те же формы библиотечного обслуживания – красная юрта, передвижные и стационарные библиотеки. Большинство документов принималось по улучшению библиотечного обслуживания сельского населения, но цели и задачи, поставленные в них, не решались, что будет видно из проанализированных далее документов.

Но необходимо отметить тот факт, что в данный период появляются не только публикации в периодической печати, но и отдельные издания, рассказывающие, в частности, о работе библиотек с привлечением общественности, её совета и актива. Например, в 1958 году издается брошюра «Антоновская сельская библиотека и её актив», автором которой является Г. Абубакирова [119].

В данной работе нет научного обоснования деятельности актива, его роли в деле библиотечного строительства, но посредством этой работы пропагандировался опыт работы лучших библиотек, а также подтверждалось учение В. И. Ленина о вовлечении масс в дело управления страной, в частности, в области культурного строительства.

Положительную оценку деятельности актива дал в своей работе Р. Сулейменов, который пишет, что «резко улучшилась работа сельско-аульных очагов культуры, что связано как с увеличением расходов на строительство культурно-бытовых объектов, так и с вовлечением в эту работу широкого актива местных специалистов, сельской интеллигенции и самих трудящихся» [52, с. 412].

Расширение сети библиотек велось и за счет открытия детских и школьных библиотек, а главным событием стало открытие по приказу Комитета по делам культпросветучреждений при СМ КазССР в 1951 году Республиканской детской библиотеки, перед которой ставилась задача обслуживания «детей книгами, газетами и журналами по всем отраслям науки, техники, литературы и искусства, содействуя коммунистическому воспитанию, образованию и обучению детей» [120].

Послевоенный период развития библиотечного дела ознаменовался открытием на базе библиотеки Казахского филиала АН СССР Центральной научной библиотеки АН КазССР (ЦНБ). Определяющим направлением её развития стало обеспечение ученых и специалистов научной литературой, информационно-библиотечное обеспечение научных исследований [10, с. 272]. Значительным событием в деле библиотечного строительства стало открытие в 1960

году Республиканской научно-технической библиотеки, на которую было возложено руководство деятельностью растущей сети технических библиотек [121, с. 655–660]. Таким образом, в 60-е годы прошлого столетия была сформирована национальная библиотечная система, в которую входили библиотеки различных систем и ведомств и подтверждением этому служат те немногие источники по истории библиотечного дела, которые находятся в нашем распоряжении [122].

Ставя задачу доведения книги до каждого жителя республики, т. е. соблюдая принцип общедоступности, партия и правительство указывало на необходимость координации деятельности библиотек различных систем и ведомств, а в постановлении республиканского совещания по культурно-просветительской работе (20–24 апреля 1948 г.) было принято решение об организации при Комитете по делам культпросветучреждений междуведомственного Совета по библиотечному делу в Казахстане [34, с. 39]. Вопрос о координации работы библиотек всех систем и ведомств поднимался позже в ряде документов по улучшению библиотечного строительства в республике [34, с. 101–102, 119,121].

В начале 60-х годов с целью улучшения библиотечного обслуживания ставится вопрос о дислокации библиотек, например в протоколе заседания бюро ЦК КП Казахстана об улучшении работы библиотек республики записано: «... пересмотреть дислокацию библиотек всех ведомств, обеспечив наиболее целесообразное размещение библиотек по населенным пунктам» [34, с. 102], также вопрос передислокации ставился и в постановлении ЦК КП Казахстана 1962 года [34, с. 119,121].

Наряду с вопросом восстановления и развития сети библиотек в документах партийных и советских органов, правительства Казахстана рассматривался и вопрос формирования, состава книжного фонда библиотек, так как от него во многом зависело решение вопроса о привлечении большего числа населения к пользованию библиотекой. Об этом пишет в своей работе «Государственная библиотека Казахской ССР им. А. С. Пушкина» Н. К. Даулетова. Она отмечает, что постановление ЦК КПСС «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране» (1959 г.) и соответствующее постановление ЦК КП Казахстана (1960 г.) способствовали «дальнейшему расширению сети библиотек...увеличению книжных фондов ...» [98, с. 17].

В других документах обращалось внимание на создание обменных фондов при Государственной публичной библиотеке и областных библиотеках с целью докомплектования фондов сельских

библиотек [34, с. 39, 42, 103], на организацию работы библиотечных коллекторов [34, с. 51, 52,103], на состав фондов, содержание которых должно отвечать производственно-экономическим особенностям районов, идеологической направленности политики государства [34, с. 77, 81, 97, 115], а также на внедрение новых форм доступа к книжным фондам – организации открытого доступа [34, с. 104].

Как видно из приведенных выше документов, библиотечное строительство в период командно-административной системы управления имело достижения – увеличение количества библиотек различных систем, совершенствование методов формирования фондов, привлечение к библиотечному строительству общественных организаций, отдельных слоев населения. Но во многих документах и работах, посвященных этому периоду, отмечаются недостатки библиотечного дела – ведомственная разобщенность, отсутствие координации в формировании фондов, их неудовлетворительное состояние.

Так, в основном документе, в котором ставились задачи библиотечного строительства на многие годы – постановлении ЦК КПСС «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране» 1959 года и соответствующем постановлении ЦК КП Казахстана (1960 г.) указывалось на недоработки в организации библиотечной сети, неудовлетворительное состояние библиотечного обслуживания, ведомственную разобщенность библиотек.

Обсуждение постановления особенно активно велось в начале 60-х годов. В очередном сборнике «Библиотеки Казахстана» была опубликована информация «Руководство библиотеками в свете сентябрьского постановления ЦК КПСС (1959 г.)», в которой говорилось, что «в осуществлении задач, поставленных перед библиотеками Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза, решающую роль сыграло повседневное усиление внимания и руководства их деятельностью со стороны партийных и советских организаций, участие в их работе комсомола, интеллигенции и широкой общественности». Постановления ЦК КПСС «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране» (сентябрь 1959 г.) и ЦК Компартии Казахстана по этому вопросу были рассмотрены на заседаниях бюро всех обкомов и большинства райкомов партии, где принимались решения, направленные на резкое улучшение библиотечной работы в областях и районах. В Кустанайской области эти вопросы неоднократно выносились на бюро или пленумы Федоровского, Карабалыкского, Мендыгаринского, Затобольского, Демьяновского, Тарановского и

других райкомов партии, на собрания районных и партийных активов, куда приглашались и библиотечные работники. В Пресногорьковском районе был проведен объединенный пленум райкома партии и сессия районного Совета депутатов трудящихся с участием секретарей партийных и комсомольских организаций, директоров совхозов и представителей сельсоветов, где с докладом «О коммунистическом воспитании трудящихся и задачах библиотек района» выступил первый секретарь райкома тов. Кожухов.

В информации говорится, что работа библиотек с книгой среди тружеников села широко освещалась на заседаниях сессии Верховного Совета Казахской ССР при обсуждении вопроса «О состоянии и мерах улучшения культурного обслуживания сельского населения республики» в июне 1962 года, а также на Президиуме Верховного Совета Казахской ССР в октябре 1963 года, рассмотревшем ход выполнения постановления данной сессии по Семипалатинской области. Реализация постановления ЦК КПСС (1959 г.) была в центре внимания многих областных, районных и сельских Советов депутатов трудящихся. Связанные с этим вопросы неоднократно обсуждались на заседаниях исполкомов и сессий Советов, в их постоянных комиссиях по культуре.

Больше внимания руководству библиотечным делом стали уделять областные управления и районные отделы культуры. На заседаниях их советов в течение последнего пятилетия часто обсуждался ход выполнения постановления ЦК КПСС, обобщался опыт лучших библиотек по доведению книги до каждой семьи, выносились решения о расширении сети сельских библиотек, об улучшении их материальной базы и т. д.

В 1964 году на объединенном заседании совета Джамбулского областного управления культуры и обкома профсоюза работников культуры были заслушаны сообщения заведующих Меркенской, Джувалинской, Курдайской и Чуйской районными библиотеками о ходе выполнения единых межведомственных планов библиотечного обслуживания населения, после чего были приняты соответствующие решения.

Заметно усилились, отмечено в информации, методическое руководство, практическая помощь и контроль за деятельностью библиотек со стороны библиотечного отдела Министерства культуры Казахской ССР, Государственной республиканской библиотеки им. А. С. Пушкина, областных библиотек. Возросла роль республиканского и областных межведомственных советов по вопросам библиотечной работы. На прошедших повсеместно в 1959–

1960 гг. областных совещаниях и конференциях библиотекари приняли много ответственных обязательств по привлечению новых читателей, повышению обращаемости фондов, качественному улучшению книговыдачи и всей воспитательной работы среди трудящихся.

Постановление ЦК КПСС 1959 года и соответствующее постановление ЦК КП Казахстана инициировали проведение первого съезда библиотекарей Казахстана, который состоялся в июне 1960 года. Первый съезд библиотекарей Казахстана еще раз призвал всех работников этого фронта поставить богатства библиотек на службу сотням тысяч рабочих, колхозников, советской интеллигенции, строящим коммунистическое общество; завершить охват населения библиотечным обслуживанием к концу 1962 года; развернуть борьбу за право называться библиотеками отличной работы [123].

Анализ партийных документов и информации о решении задач, которые выдвигались ими, еще раз подтверждает, что принцип партийности, оставался основным в деле решения библиотечного строительства, как и всего Советского Союза, так и в Казахстане. Сопоставляя реалии того времени с содержанием этих документов, можем утверждать, что чаще всего решение вопросов библиотечного строительства оставались на бумаге, может быть только за исключением роста количества библиотек.

Событием, оказавшим влияние на библиотечное строительство, стало освоение целинных и залежных земель на территории Казахстана. В советской истории, отмечается, что освоение целины не только подняло экономику Казахстана, но и способствовало быстрому росту культуры сельского населения. Сотни колхозов добились высоких доходов, что позволило сделать значительные отчисления на культурные нужды.

Например, в монографии «История Казахской ССР. Эпоха социализма», изданной в 1967 году, приводятся такие факты: в октябре 1954 года, первого года борьбы за освоение новых земель, колхоз, рабочие МТС и совхозов, интеллигенция Тарановского района Кустанайской области выступили инициаторам движения за строительство своими силами очагов культуры. Призыв тарановцев был подхвачен не только в Казахстане, но и во всей стране. Колхозы республики на свои средства построили 591 библиотеку, 1048 клубов и домов культуры, 1150 красных уголков, изб-читален и красных юрт. К началу 1956 года в сельской местности насчитывалось 5889 библиотек и 5420 клубов. За последующие два года трудящиеся аула и деревни построили 33 дома культуры, 288 библиотек, 750 красных

уголков, заложили 43 парка культуры. Кроме того, к началу 1955 года было построено 744 новых клубов и библиотек за государственный счет. В их оборудовании и укомплектовании литературой участвовала вся страна [121, с. 655–660]. Следует отметить, что глубоких исследований библиотечного строительства в годы освоения целины нет, как и прежде, отмечаются в основном количественные показатели роста библиотечной сети, новые формы библиотечного обслуживания.

Так, в уже упоминавшейся монографии Р. Сулейменова «Ленинские идеи культурной революции и их осуществление в Казахстане» о культурном строительстве в период освоения целинных земель пишет, что «Рост экономики, материальной базы культуры, превращение многих некогда отсталых и слабо связанных с городом и культурными центрами отдаленных районов Казахстана в культурные и благоустроенные … районы привели к интенсивному укреплению и расширению внутренних и внешних культурных связей республики». Далее автор отмечает, что «оставалось еще немало аулов и отгонных участков животноводства, в которые по-прежнему не легко было добираться». В этих условиях требовались особые учреждения культуры, которыми стали автоклубы, библиотеки-автомобили способствовали выполнению основной задачи библиотечного строительства – доведения книги до каждого жителя республики [52, с. 413, 414].

Вопросы развития библиотечного строительства в Казахстане в условиях командно-административной советской системы рассматривались в основном в партийно-государственных документах : постановлениях, решениях партийных пленумов, сессий Верховного Совета. Только к концу 50-х годов начинают появляться первые публикации, содержащие историю библиотек, анализ опыта их работы на современном этапе. Активизировалась эта деятельность в связи с 40-летием Советской власти и подготовкой к её 50-летию. Основными же источниками были исследования истории Казахстана по разделу «Культурная революция».

Особое место, как уже отмечалось, среди источников занимают архивные документы, которые дают исследователю возможность изучить конкретные факты, сравнить их и сделать соответствующие выводы. В фондах ЦГА, например, имеются документы, рассказывающие о состоянии библиотечной сети, о типах библиотечных учреждений, о планах их развития.

Так, в первый послевоенный год комитетом по делам культурно–просветительных учреждений при совете Министров Казахской ССР был разработан план по развитию системы

культурно-просветительных учреждений на 1945–1946 гг. (таблица 2) [124].

Таблица 2–Система культурно-просветительных учреждений на 1945–1946 гг.

Области	Избы - читальни	План отчет	Красная юрта	Отчет	Библиотеки	План
Алма-атинская	110	110	15	15	26	26
Акмолинская	174	177	7	8	28	31
Актюбинская	210	209	5	5	33	33
ВосточноКазахстанская	192	192	10	10	29	29
Гурьевская	96	96	10	12	28	28
Джамбульская	93	91	15	15	27	27
Западно-Казахстанская	190	133	6	12	30	31
Карагандинская	96	98	5	9	34	39
Кзыл-Ординская	114	114	7	10	21	21
Кокчетавская	147	146	1	1	26	23
Костанайская	209	209	4	4	32	32
Павлодарская	147	135	2	4	24	21
Северо–Казахстанская	137	137	–	4	25	25
Семипалатинская	139	134	7	10	30	32
Талдыкорганская	134	132	13	13	26	27
Южно-Казахстанская	231	207	17	17	34	40
г. Алма-Ата	–	–	–	–	10	10

Из таблицы видим, что помимо библиотек, планировалось открытие Красных юрт и изб-читален, которые активно использовались при библиотечном обслуживании с первых лет советской власти. Открытие их планировалось в основном в сельской местности и небольших городах, а в г. Алма-Ата должны были открываться библиотеки.

В другом документе – «Записке о работе политико–просветительных учреждений Кзыл-Ординской области»», находим сведения о сети политико–просветительных учреждений, об организации культурно массовой работы в них. В Записке указано, что в районах области работают 8 передвижных красных юрт на отгонных участках животноводства, организована дополнительно внебюджетная красная юрта в Чийлинском районе силами колхозов, а также имеются сведения об организации передвижных библиотек и детских площадок [125]. Среди архивных документов есть и такие,

которые содержат сравнительный анализ состояния библиотечного дела в разные годы. Так, в справке Библиотечный отдела «О состояние библиотечного дела в Казахской ССР 1946 г.», имеется сравнение с 1913 годом, пожалуй такие данные можно найти только в архивных документах : «Библиотечное дело в Казахской ССР достигло знаменательного развития, расширилась сеть библиотек, если в 1913 г. библиотек – 146, то в 1940 г. – 3959, возросли фонды библиотек : в 1913 – 138,5 тысяч человек, 1940 – 4,890 тысяч человек. В значительной степени увеличилось число штатов, улучшилось их обслуживание, только в Государственной Пушкинской библиотеке состоит 9 тыс. постоянных читателей, которым в 1946 г. выдано более 365000 книг» [126].

Следующий документ содержит сведения и о сети библиотек, и о их книжном фонде, который пострадал в годы войны. В нём отмечено, что «состояние работы библиотек республики все еще отстает от возросших культурных запросов населения. Имеющаяся сеть бюджетных библиотек (486) не удовлетворяют спрос населения на книгу» [127].

Таким образом, анализируя эти документы, видим, что в стране в первые послевоенные ставились вопросы совершенствования библиотечного дела.

Для изучения истории библиотечного дела Казахстана представляют, первую очередь, интерес публикации в профессиональных всесоюзных журналах, а также в сборнике «Библиотеки Казахстана», который начал выходить в 1959 году. Его издателем стал методический кабинет НБ Казахстана, ответственным редактором первых выпусков была Е. Н. Шмелева. Составители первого выпуска отметили, что «сборник является первой попыткой осветить опыт работы библиотек нашей республики» [128, с. 3].

Авторами публикаций в первом выпуске стали сотрудники Национальной библиотеки и областных библиотек Казахстана. Тематика представленных публикаций была самая разнообразная, например, книжный фонд и межбиблиотечный абонемент Национальной библиотеки, методическая работа, смотр библиотек, справочно–библиографическая работа. Само издание этого сборника– страница истории библиотечного дела республики, так как он становится действенным элементом профессиональной коммуникации библиотечных специалистов.

Но следует отметить, что и это издание стало носителем партийной идеологии. Так в первом же номере этого издания была представлена публикация «За претворение в жизнь решений XXI

съезда КПСС», в которой в очередной раз говорилось о достижениях библиотек и о задачах, которые ставятся перед ними, как «опорными базами партийных организаций в массово-политической и культурно-просветительной работе» [128, с. 7].

Издание сборника не способствовало развитию библиотечной науки, но на его страницах (буквально со второго выпуска) стали публиковаться работы по истории библиотечно-библиографической деятельности. Они не носили ярко выраженный научный характер, но содержали элементы научного исследования, например, это были работы по истории развития сети народных (общественных) библиотек [129, с. 43–51; 130, с. 52–55; 131, с. 56–62]. В данном выпуске как исторический источник представляет интерес работа В. Сушинцева, зав. методическим отделом Национальной библиотеки, «Развитие рекомендательной библиографии в Казахстане в послевоенный период». В настоящей статье освещаются этапы развития рекомендательной библиографии, предлагается вариант его периодизации [132, с. 85–95]. В третьем выпуске настоящего издания представлен обзор библиографических пособий, что также даёт исследователям истории библиографии возможность изучить их виды, типы, а также тематику. Темы библиографических пособий указывают на то, что при их создании составители придерживались принципа партийности, в их деятельности ярко выражена идеологическая направленность : «Коммунистическое воспитание молодежи», «ислам и его реакционная сущность», «За человека коммунистического завтра»; тематика части указателей связана с промышленным и сельскохозяйственным производством (показана связь библиографии с социальными явлениями советского общества). Таким образом, мы имеем два источника по истории рекомендательной библиографии. Жаль, что эта тенденция не была сохранена, и в последующих выпусках преобладала информация о библиотечной практике.

В конце рассматриваемого периода были созданы работы, исследующие вопросы культуры, в которых сопутствующее рассматривалось библиотечное дело. Например, целью исследования А. Б. Муритовой «Культурное строительство в аулах и селах Казахстана (1946–1960 гг.)» было «проследить изменения форм и способов деятельности клубов, библиотек, изб-читален, красных юрт, автоклубов...» [133, с. 10].

Во второй главе исследования «Материальные условия сельских культурно-просветительных учреждений и их кадровый потенциал» отмечено, что в этой сфере сказывались исключительные трудности первого послевоенного периода, а оживлению культурно-массовой

работы способствовали постановления партии и правительства Казахстана.

Далее автор приводит количественные показатели развития сети библиотек, даёт характеристику кадрового потенциала [133, с. 20–21]. Исходя из этого, подобные работы необходимо учитывать при изучении источниковой базы. В первое десятилетие XXI века созданы диссертационные работы, рассматривающие вопросы культурного строительства в Казахстане в рассматриваемый нами период, а главное они стали писаться на казахском языке.

Поэтому считаем необходимым назвать среди источников работу Б. С. Асановой «Қазақстандағы кітапхана ісінің даму тарихы (1920–1960 жж.)». Целью данного исследования является развитие библиотечного дела в Казахстане, формирование материальной базы библиотек и социального положения библиотечных работников.

Методологическими принципами исследования явились принципы объективности и историзма, что позволило автору воссоздать достаточно целостную картину исследуемого явления [134, с. 27–28]. Отметим, что исследование социального положения библиотечных работников, на наш взгляд, наиболее востребованная часть исследования, так как этот вопрос не изучен.

Учитывая, что работа выполнена на казахском языке, отмечаем её ценность для исследователей истории библиотечного дела Казахстана.

Проведение съезда библиотечных работников, привлечение общественности, её совета и актива к управлению библиотеками, начало выпуска продолжающегося профессионального издания не стало поворотным моментом в библиотечном деле республики, оно так и оставалось под жестким руководством партии и государства.

4.2 Вопросы библиотечно-библиографического обслуживания населения Казахстана в 1945–1965гг. в советских источниках

Согласно советской интерпретации истории, 60-е годы прошлого столетия стали началом завершающего этапа культурной революции. Социально-историческая необходимость завершающего этапа культурной революции, отмечает например Р. Сулейменов, определяется тем, что социалистическое общество в начале 60-х годов XX века вступило на новый уровень развития.

Научные знания, культура мышления, труда и поведения оказывали активное воздействие на совершенствование общественных отношений. Духовные факторы становились все более действенными ускорителями движения к новой формации – коммунизму [52, с. 437]. Но составители сборника «Библиотечное дело в Казахстане.

1946–1975», который был издан в период перестройки, отмечают, что накануне 60-х годов XX века в казахстанском обществе произошли изменения в социальной, национальной структуре, причиной которых стал миграционный поток в сельские местности Северного и Центрального Казахстана. Например, в общей численности населения Казахстана удельный вес русских достиг 42,7 %, против 40,2 % в 1939 году, зато доля казахов упала с 38 % до 30 % [34, с. 8].

Следствием этого стало то, что сфера применения казахского языка постепенно снизилась, и это сказалось и на библиотечно-библиографическом обслуживании населения. В документах по библиотечному делу вопросы обслуживания коренного населения отдельно не рассматривались, подтверждением этому служит названный сборник – в нем нет докуметов, например, по организации библиотек для казахского насления, как это было в предыдущем сборнике.

Да и в целом, в документах почти не обращется внимание на это направление работы, т. е на пропаганду книг на казахском языке. Это было связано и таким фактом, как сокращением казахских школ, уменьшением количества изданных на казахском языке произведений. Это говорит о том, что политика советской власти за 50 лет изменилась не в лучшую сторону. Ведь в первые годы ее существования вопросы обслуживания коренного населения рассматривались в ряде документов [34, с. 36, 67, 94, 133], что уже не имело места в середине прошлого столетия. Это и подтверждается материалами сборника «Библиотечное дело в Казахстане. 1946–1975».

В сборнике содержание всех документов отражает политическое, экономическое состояние страны – проведение партийных съездов, конференций, совещаний, которые нацеливали на подъем сельского хозяйства и развитие промышленности, на борьбу за высокие показатели в производственной деятельности. В обращении делегатов первого съезда библиотечных работников Казахстана эта тенденция очень ярко отражена. В нем записано: «... Руководствуясь указаниями нашей родной Коммунистической партии ... призываем всех библиотечных работников республики развернуть широкую борьбу за резкое улучшение библиотечного обслуживания населения» [34, с. 185].

1-й съезд библиотечных работников Казахстана был проведен 27.06.1960 г. в городе Алма-Ата, на котором были подведены первые итоги работы библиотек по выполнению постановления 1959 года и разработаны задачи по дальнейшему улучшению их деятельности. Выступая на нём, Министр культуры КазССР А. К. Канапин дал

характеристику состоянию библиотечного дела и привел данные о количестве библиотек различных систем и ведомств : «Сейчас в Казахстане имеется 6344 массовых библиотек, в том числе 1536 профсоюзных, 6590 школьных библиотек. 225 технических, 119 библиотек вузов и средне специальных учебных заведений. 338 колхозных, 226 библиотек школьных и училищ комитета производственно-технического обучения. а всего 13872 библиотеки» [135]. Эта информация показательна тем, что мы видим развитие библиотек для всех групп населения.

Немногим ранее, в Ташкенте, состоялось межреспубликанское совещание библиотечных работников Средней Азии и Казахстана, по итогам которого был издан сборник материалов, который в настоящее время воспринимается как исторический источник [136].

В настоящем сборнике представлены тексты выступлений специалистов библиотечного дела Казахстана, и анализируя их, мы получаем представление о проблемах, которые решались в те годы в нашей республике. Так, в выступлении начальника Управления культпросветучреждений Министерства культуры Казахской ССР М. И. Цуканова «О ходе выполнения в Казахской Республике постановления ЦК КПСС «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране» представлены сведения о сети библиотек, о книжных фондах, об организации библиотечного обслуживания. Наряду с этим М. И. Цуканов говорит о ходе обсуждения постановления различными организациями республики, о принятых библиотечными работниками обязательств по его выполнению. Интересен нам факт обсуждения организации библиотечного института для республик Средней Азии и Казахстана, идею которого поддержал М. И. Цуканов, отметив при этом, что в республике в 1960 г. состоится первый выпуск библиотечного отделения при Казахском женском пединституте, а при Карагандинском пединституте планируется открытие факультета библиотечных работников [137].

Таким образом, из выступления М. И. Цуканова, видим, что создавалась не только система библиотек, но и система библиотечных образовательных учреждений.

На совещании от Казахстана выступили Е. Н. Шмелёва, директор Государственной республиканской библиотеки им. А. С. Пушкина, М. Баймагамбетов, методист Алма-Атинской областной библиотеки, К. М. Клименко, заместитель директора библиотеки АН КазССР. Как видим, Казахстан представляли специалисты библиотек различных

систем, которые решали единую задачу – создание единой системы библиотечного обслуживания населения.

Подтверждение этому находим в выступлениях участников совещания – у всех были озвучены задачи по междуведомственному сотрудничеству (междуведомственный совет, междуведомственный план, доступность фондов академических библиотек широкому кругу населения) [136, с. 105, 130, 152].

Данные о состоянии библиотечного дела в Казахстане в материалах Совещания представлены не только в выступлениях казахстанских делегатов, но и во введении, где мы наблюдаем не только изложение фактов, но и критический взгляд на недостатки в его организации, в нём имеются сведения и об отдельных регионах Казахстана [136, с. 6–16].

Другим источником по истории библиотечного дела Казахстана может послужить учебное пособие «Материалы к истории библиотечного дела в СССР», созданное Ленинградским государственным библиотечным институтом им. Н. К. Крупской в 1960 году. В этом пособии, имеющим характер хрестоматии, представлены документы по курсам «Библиотековедение» и «История библиотечного дела в СССР». Документы сгруппированы по темам : «В. И. Ленин о библиотечном деле», «Решения партии и правительства о библиотечном деле ...», которые представлены в разделах, согласно периодизации истории СССР [138]. Учебное пособие снабжено тематическим указателем, который раскрывает темы, отраженные в документах.

Это издание важно и для исследователей истории библиотечного дела Казахстана, так как в него включены документы о союзных республиках, хотя их поиск усложняется отсутствием географического указателя.

Как уже отмечалось в работе, библиотеки в советский период истории Казахстана были активными проводниками политики партии, идеологии советского государства. Этим и определялась социальная роль библиотек в обществе. Все социалистические преобразования в казахстанском обществе находили отражение в библиотечном деле Казахстана.

В 1945–1965 гг. Советское правительство направило усилия народа на решение экономических задач социалистического строительства и в то же время вело большую работу по идеологическому воспитанию широких масс трудящихся. Одной из форм идеологического воспитания трудящихся была организация социалистического соревнования. Библиотеки не только вели работу

по пропаганде литературы о социалистическом соревновании, но и сами были его участниками.

Работники библиотек в свои обязательства включали задачи расширения сети библиотек, доведения книги до каждого жителя села, города, путем организации книгоношества и передвижных библиотек, обеспечение бесперебойной работы библиотек всех типов [34, с. 22, 24, 25, 27, 87].

В 60-е годы возникла новая инициатива – движение за звание библиотеки отличной работы. Секретариат ВЦСПС и коллегия Министерства культуры СССР приняли совместное постановление, которое обязывало советы и комитеты профсоюзов, Министерства культуры союзных республик, их органы на местах осуществлять руководство движением библиотечных работников и актива за звание «Библиотека отличной работы», которое организовывалось на основании «Положения о библиотеке отличной работы» [34, с. 111]. Организация этого движения стала стимулом совершенствования библиотечного обслуживания населения Казахстана, повысила роль библиотек в обществе.

О взаимовлиянии библиотек и общества говорят публикации в выпусках сборника «Библиотеки Казахстана». Так, уже в первом выпуске 1959 года была опубликована статья, в которой давался обзор деятельности библиотек Казахстана по претворению в жизнь решений XXI съезда КПСС.

В ней говорится, что наряду с крупными сдвигами в экономике Казахстана, освоение целины ознаменовалось значительным ростом сети сельских учреждений культуры. Число библиотек, состоящих на государственном бюджете, за пять последних лет выросло в республике больше, чем вдвое – с 1186 до 3167. Сейчас при каждом сельсовете имеется своя библиотека; более 300 государственных библиотек создано в крупных колхозах и совхозах.

Только за последние 2,5 года фонды библиотек государственной сети увеличились почти на 7 миллионов томов и составляют сейчас более 17 миллионов книг и журналов.

За тот же период вовлечено около 300 тысяч новых читателей, число которых в библиотеках Министерства культуры КазССР превышало на первое января 1958 года 1 миллион 570 тыс. человек; за 1957 год им выдано 24,5 миллиона книг и журналов. Отрадно отметить, что общественно-политическая литература, составляющая к общей книговыдаче около 10 %, за 2 последних года увеличилась на 148 тысяч книг, сельскохозяйственная – (9 %) – на 390 тысяч, техническая – на 200 тысяч и естественнонаучная – на 158 тысяч книг.

Многие библиотеки республики, осуществляя указания XXI съезда партии, становятся опорными базами партийных организаций в массово-политической и культурно-просветительной работе. Они активно помогают фабрикам и заводам, колхозам и совхозам в решении стоящих перед ними конкретных задач.

Повседневно связывая свою деятельность с задачами обслуживаемых предприятий, организуя пункты выдачи, передвижки и массовые мероприятия в цехах, в рабочих общежитиях и на строительных площадках, значительных успехов в продвижении производственно-технической литературы, в привлечении рабочих в ряды читателей добились 8-ая Чимкентская, Текелийская, 1-я Павлодарская, 1-я Семипалатинская, 4-я Алма-Атинская городские библиотеки [139].

В этой же публикации говорится об участии массовых, профсоюзных, вузовских, научных и некоторых специальных библиотек Алма-Аты в месячнике пропаганды химических знаний, что библиотеки Казахстана внесли свой вклад в завоевание нового казахстанского миллиарда, в реализацию обязательств животноводов республики.

В страдную пору районные и сельские библиотеки, как правило, переносили всю работу с книгой на фермы, в полевые станы и бригады, доставляли туда свежие газеты и журналы, проводили громкие чтения и беседы, особое внимание уделяя пропаганде передового опыта в сельском хозяйстве.

Работники областных и районных библиотек, выезжая в полевые станы в составе агиткультбригад, рассказывали колхозникам о международных событиях, о достижениях передовых колхозов; привозили с собой передвижные выставки книг, иллюстрированные плакаты; помогали оформлять доски соревнования, выпускать боевые листки и стенные газеты.

Северо-Казахстанская, Павлодарская, Восточно-Казахстанская, Талды-Курганская, Кустанайская, Семипалатинская и другие областные библиотеки издали массовым тиражом листовки «Что читать о раздельной уборке урожая», «В помощь механизаторам колхозов и совхозов», выпустили иллюстрированные плакаты, рекомендующие книги, брошюры и статьи об опыте передовых полеводов и животноводов Казахстана, призывающие трудящихся областей вовремя и без потерь убрать урожай и обеспечить продажу хлеба государству [139].

Составители сборника отмечают, что, изучая решения XXI съезда КПСС, библиотеки республики глубоко сознают : в настоящие время,

особенно велика их роль, как пропагандистов достижений советского народа в коммунистическом строительстве.

Широко пропагандируя книгу, они стремятся показать все величие марксистско–ленинского учения, предначертавшего победу коммунизма во всем мире; неустанно разъясняют трудящимся успешное претворение в жизнь исторических решений XXI съезда партии, величественные перспективы развития народного хозяйства СССР на 1959–1965 годы [139].

Приведенный пример показывает, что вся деятельность библиотек Казахстана осуществлялась под непосредственным руководством партии, государства, таким образом, подтверждается определение данного этапа библиотечного строительства как государственно-вспомогательного.

Библиотечное обслуживание ведется параллельно с библиографическим, основу которого составляет деятельность книжных палат. Р. Я. Зверев в своей статье «Развитие государственной библиографии в союзных и автономных республиках СССР», опубликованной в сборнике Трудов ГБЛ пишет, что важное значение для улучшения обслуживания читателей советских библиотек приобретает работа книжных палат в области централизованной каталогизации.

До последнего времени, отмечает автор, большим пробелом было отсутствие централизованной каталогизации в республиках Средней Азии и Казахстана в силу недостаточной подготовки работников книжных палат этих республик и отсутствия в палатах четко организованных каталогов. В соответствии с рекомендацией десятого совещания директоров книжных палат к централизованной каталогизации приступили и книжные палаты Киргизии (1957), Узбекистана и Казахстана (1958). Все они по примеру Книжной палаты Таджикской ССР установили в этой работе деловой контакт с государственными республиканскими библиотеками.

Другим направлением деятельности книжных палат является статистическая. Публикация палатами статистических данных, обзоров о развитии печати в органах государственной библиографии, в периодической печати и в виде специальных изданий с каждым годом расширяется. Особенно большую работу по статистике печати провели республиканские книжные палаты в связи с 40-летием Великой Октябрьской социалистической революции. Книжные палаты некоторых союзных республик СССР, в том числе Казахской ССР подготовили специальные сборники статистических материалов о печати своих республик за все годы Советской власти.

Книжные палаты в осуществлении этих изданий кооперируются с государственными библиотеками республик и другими научными библиотеками. Р. Я. Зверев отмечает, что книжным палатам предстоит преодолеть при этом немалые трудности и организационного, и методического, и материального порядка.

Но самый факт, что республиканские книжные палаты приступают к таким фундаментальным работам, по мнению автора, свидетельствует об «огромных успехах коммунистического строительства за годы Советской власти в отсталых и угнетенных в прошлом окраинах нашей страны, об укреплении книжных палат и повышении их роли в культурной жизни, о большом развитии государственной библиографии во всех национальных республиках великого Советского Союза» [140].

Другим направлением библиографической деятельности книжной палаты – главным направлением – является создание государственных библиографических пособий, начало которой автор отразил в своем диссертационном исследовании [141]. История деятельности книжной палаты представлена в работах З. Касымовой. Так, в статье З. К. Касымовой «О развитии государственной библиографии Казахской ССР» говорится, что с 1957 года ежеквартально стала выходить «Летопись печати Казахской ССР», «Летопись периодических изданий» (с 1964 г.).

Статистические материалы с 1967 года стали самостоятельным изданием под названием «Печать Казахской ССР». С 1964 года Книжная палата приступила к отбору материала из краевых и областных газет для регистрации в «Летописи рецензий» и нотных изданий.

Далее автор сообщает, что с 1958 года совместно с Государственной библиотекой КазССР им. А. С. Пушкина и Центральной научной библиотекой Академии наук Казахской ССР велась работа над составлением указателя книг, который был выпущен в 1961–1962 годах под названием «Книга Советского Казахстана» и охватывал период 1917–1945 годы.

В 1963 году Казахстанская книжная палата первая среди палат союзных республик выпустила указатели печатных произведений изобразительного искусства под названием «Изобразительное искусство Казахстана» за 1938–1959 годы. Наряду с изданием государственной библиографии Книжной палатой выпускалась тематическая библиография, например, «Великая Отечественная война Советского народа» (на казахском и русском языках).

Так как библиотеки, редакции газет, партийные и советские органы, исследователи печати нуждались в достоверном справочнике периодических изданий, пишет З. Касымова, Палата начала подготовительную работу по составлению наиболее полного указателя периодических изданий Казахской ССР.

В перспективном плане Палаты предусмотрено создание указателя авторефератов диссертаций, указателей литературы ограниченного пользования, организация каталогов по языковому принципу. Палата наладила работу по обмену библиографическими материалами с книжными палатами других союзных и автономных республик.

Но, отмечает автор, необходимо искать пути сотрудничества в библиографической работе и с соответствующими органами в зарубежных социалистических странах.

Осуществление всех этих задач, отмечает автор, требует усиления координации и кооперирования некоторых видов библиографической работы с головными республиканскими библиотеками, как например, составление указателей дореволюционной печати Казахстана, периодических изданий Казахской ССР, переиздание указателя «Книга Советского Казахстана» [42, с. 56–59].

Как видно из анализа приведенных источников, историю библиографии можно проследить по нескольким публикациям, которые носят больше информационный характер, чем научно-исследовательский. Не можем не сказать о том, что к 70-летию Книжной палаты издана книга «Қазақстан Республикасының Ұлттық библиографиялық орталығы – Ұлттық мемлекеттік кітап палатасына–70 жыл = Национальному центру библиографии Республики Казахстан – Национальной государственной книжной палате Республики Казахстан – 70 лет», в которой представлена история Книжной палаты в документах и воспоминаниях. Это издание – хорошее дополнение к советским источникам по истории Книжной палаты [142].

Другим национальным библиографическим центром в Казахстане в рассматриваемый период являлась Государственная библиотека КазССР им. А. С. Пушкина.

В некоторых документах, представленных в сборнике «Библиотечное дело в Казахстане 1946–1975» указывается на необходимость организации библиографических отделов (секторов) в областных, районных библиотеках в первую очередь [34, с. 32].

Методическим же центром по организации библиографического обслуживания стал библиографический отдел Государственной библиотеки КазССР им. А. С. Пушкина, о его деятельности рассказывается в работе Н. К. Даулетовой, в статье К. Ш. Бекмухамедова. Статья последнего была подготовлена к 60-летию Советской власти и в ней дан обзор библиографической деятельности, в основном в области создания библиографической продукции.

К. Ш. Бекмухамедов пишет, что партия и правительство в послевоенный период приняли ряд практических мер, направленных на улучшение работы учреждений культуры и, в частности, библиотек. Соответствующие решения ЦК Компартии Казахстана и Совета Министров Казахской ССР сыграли большую роль в укреплении справочно-библиографических отделов крупных библиотек, в том числе и Государственной библиотеки Казахской ССР им. А. С. Пушкина, в развертывании ею пропаганды краеведческой литературы, являющейся одним из важных средств патриотического воспитания.

На основе обязательного (контрольного) экземпляра произведений печати СССР, получаемого библиотекой им. А. С. Пушкина, библиографический отдел начал систематическую и планомерную работу по выявлению и описанию всех материалов о Казахстане, публикуемых в этих произведениях, и организации краеведческой картотеки.

Впервые в истории библиографии Казахстана было положено начало созданию сети краеведческих картотек – основы краеведческой библиографии, центром которого стала Государственная библиотека Казахской ССР им. А. С. Пушкина.

Успешное восстановление народного хозяйства после войны, быстрое развитие промышленности и сельского хозяйства в период завершения строительства социализма в нашей стране выдвинули перед библиотеками республики задачи составления тематических ретроспективных указателей для содействия дальнейшему изучению и освоению научными работниками и специалистами-практиками природных богатств республики, развитию культуры и литературы. Однако в первое послевоенное десятилетие крупные научно-вспомогательные пособия создавать было трудно.

Библиотека им. А. С. Пушкина составляла для научных учреждений библиографические списки по отдельным актуальным проблемам [41].

К. Ш. Бекмухамедов отмечет, что в конце 40-х и на протяжении 50-х годов в республике появились первые отдельно изданные

значительные научно-вспомогательные указатели, в основном по вопросам литературы и истории. Среди них заметное место занимают пособия на казахском и русском языках (параллельно), подготовленные Н. Сабитовым: «Абай. Библиографический указатель произведений Абая и литературных материалов о нем, опубликованных за 1889–1945 гг. (Алма-Ата, 1946), «Амангельды» (Алма-Ата, 1946), «Ибрагим Алтынсарин : (Вестн. АН КазССР, 1950, № 5), «Чокан Валиханов» (там же, № 2).

В этих указателях, посвященных выдающимся деятелям культуры и науки Казахстана, с большой полнотой отражены их произведения и литература об их жизни и творчестве. Представляют также интерес работы М. Сабитова «Библиографический указатель материалов по истории Казахстана» (Алма-Ата, 1947) и «Библиографический указатель казахской литературы 1862–1917» (Алма-Ата, 1948) [41]. Мы называем эти указатели, так как они являются примером ярким национальной библиографии, становление которой прошло именно в послевоенный период.

Библиографированию материалов на казахском языке по своему профилю стали больше уделять внимания и научно-исследовательские учреждения. Так, Институтом языка и литературы АН Казахской ССР были опубликованы «Библиографический указатель казахской советской литературы. 1917–1946» (Алма-Ата, 1950) и «Казахстанская Пушкиниана» (Изв. АН КазССР. Сер. лит., 1950, вып. 5).

В первом указателе сделана лишь попытка собрать и систематизировать материалы по казахской литературе, вышедшие после революции на казахском и русском языках. Во втором учтены произведенння Пушкина, переведенные на казахский язык, и материалы о его жизни и творчестве (на казахском и русском языках), а также работы по теме «Пушкин и Казахстан» (на русском языке). Указатель дополнил огромную пушкиниану на русском языке и явился свидетельством влияния поэзии Пушкина на казахскую литературу; в указателе 420 названий [41].

В конце 40-х начале 50-х годов в Казахстане активизировалось развитие рекомендательной библиографии.

Развитие рекомендательной библиографии в республике определялось задачами социалистического строительства, выдвигавшимися партией и правительством в тот или иной период. Ведущую роль в этом процессе играла Государственная библиотека Казахской ССР им. А. С. Пушкина. Сначала ею выпускались небольшие рекомендательные материалы, значительная часть которых

была посвящена текущим политическим событиям, юбилейным датам. Эти материалы, главным образом пособия малых форм, печатались на множительных аппаратах.

С 1949 г. библиотека получила возможность публиковать указатели типографским способом. Рекомендательно-библиографическая работа стала вестись более интенсивно, начали формироваться разные типы пособий, расширялась их тематика, совершенствовалась методика составления.

Первое крупное рекомендательное пособие по истории, природным богатствам, экономике и культуре Казахстана – «Казахская ССР к 40-летию Велнкой Октябрьской социалистической революции» (Алма-Ата, 1957, на каз. и рус. яз. отдельно) было выпущено Государственной библиотекой Казахской ССР. Его дополнил указатель «40 лет Казахской Советской Социалистической Республики» (Алма-Ата, 1960, на каз. и рус. яз.), в котором впервые на казахском языке опубликован аннотированный список библиографических материалов, посвященных Казахстану.

Библиографические пособия использовались библиотеками не только при обслуживании читателей, но и при комплектовании и докомплектовании книжных фондов. К. Ш. Бекмухамедов приводит сведения о «Каталоге районной библиотеки», составленный Государственной библиотекой Каз ССР в соответствии с методикой, разработанной ГБЛ для подобных пособий.

Он вышел в 1955 г. и в нем было отражено более 1600 лучших книг по всем отраслям знания, изданных в республике на казахском языке в 1946–1954 гг. Через пять лет каталог был переиздан, а в последующне годы выпускались каталоги в помощь комплектованию сельских библиотек.

С конца 50-х начала 60-х годов библиография в Казахстане, как и во всем Советском Союзе, развивается особенно интенсивно. Этому способствуют решения партии и правительства в области библиотечного дела и библиографии, по организации системы научной информации в стране. Задачи библиографии определялись и конкретизировались в соответсвии с указанием съездов КПСС, с постановленнями Центрального Комитета партии «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране (1959 г.) [41]. Несмотря на значительные успехи, отмечает К. Ш. Бекмухамедов, многое еще предстоит сделать: совершенствовать качество выпускаемых пособий, изучать их эффективность, выявлять специфические для республики особенности ее методики.

Одной из главных задач является также усиление методической и практической помощи библиотекам республики, в первую очередь – областным со стороны Государственной библиотеки Казахской ССР. Особое внимание К. Ш. Бекмухамедов обращает на кооперирование и координацию работы по созданию библиографической продукции [41].

Источником, включающим сведения о направлениях, по которым развивалась общественно-политическая библиография Казахстана, является сборник статей «Вопросы библиографии общественно-политической литературы», изданный Московским государственным институтом культуры [143].

Так, Л. А. Левин в статье «Библиография произведений основоположников марксизма-ленинизма в СССР», анализируя состояние библиографии переводов произведений основоположников марксизма–ленинизма на языки народов СССР, называет указатель С. А. Акашева «Произведения Владимира Ильича Ленина, переведенные на казахский язык», изданный Национальной библиотекой в 1963 году [144].

В статье же Н. И. Сахарова «Историко-партийная библиография в 1956–1966 годах», отмечается, что в начале 60-х годов в Казахстане были выпущены библиографические пособия, посвященные истории Коммунистической партии Казахстана. Н. И. Сахаров не только констатирует факт издания указателей, но и анализирует их структуру, типы и виды, включенных (или не включенных) в них документов, отмечая положительно тот факт, что над составлением указателей работали не только библиографы, но и историки республики [145]. Подобные работы дают возможность исследователю истории библиографии Казахстана, изучить не только типологию библиографических пособий, но узнать, какую оценку они получили у современников.

Поиск новых фактов или их подтверждение, как отмечал автор данной работы в своей публикации «Библиографическое пособие как источник библиотековедческих исследований», можно найти и в библиографических указателях, посвященных библиографической работе библиотек [64].

Об источниках, содержащих сведения о библиографии Казахстана, находим информацию в продолжающемся указателе литературы «Библиотековедение и библиография», который издавался Государственной библиотекой СССР им. В. И. Ленина (издаётся по настоящее время). Так, в выпуске № 2 за 1962 год, указана статья

А. Я. Благодарного и С. Г. Медведевой «Опыт составления аннотированного библиографического указателя по медицине».

Таким образом, мы видим, что в Казахстане рассматривались вопросы методики создания указателей [69, с. 72]. В выпуске № 1 за 1960 год находим сведения об издании библиографических и методико-библиографических пособиях [70, с. 42, 44, 46, 52]. Таким образом, историю библиографии, библиотечно–библиографического обслуживания можно проследить и по первичным, и по вторичным источникам, изданых как казахстанскими, так и всесоюзными библиотечно-библиографическими центрами.

Для нас особый интерес представляют источники о развитии библиотечного дела в Павлодарской области. Информацию по этому вопросу также можно найти в указателе «Библиотековедение и библиография». Например, в выпусках № 1 за 1962 год и № 3 за 1963 год [146, с. 63; 147, с. 36].

Другим источником, в котором представлены факты по данному вопросу, является сборник «Библиотечное дело в Казахстане 1946–1975». В целом, отмечают составители сборника, в период с 1946–1959 г. в области библиотечного строительства в Павлодарской области были достигнуты значительные успехи, например увеличилось количество библиотек [34, с. 6], в библиотеках области стали применять свободный доступ к книжным фондам, что способствовало более полному удовлетворению читательских запросов [34, с. 198]. Анализируя же другие документы, видим что библиотечная деятельность в области развивалась далеко не интенсивно. Например, в постановлении СНК Каз ССР «О мерах по улучшению работы библиотек» от 20 сентября 1947 г. отмечено что финансирование библиотек проводилось неудовлетворительно и ассигнования осваивались плохо – в Павлодарской области они были освоены только на 26 % [34, с. 31].

В других документах указывается на то, что в Павлодарской области: «...плохо организована работа по привлечению читателей», «тревожное положение создалось по выполнению единого плана библиотечного обслуживания», «не принимаются меры по укреплению материально-технической базы библиотек» [34, с. 113–114, 119].

И как следствие этого – незначительный состав читатлей и низкая книговыдача [34, с. 151]. В 1955 году подводились итоги по выполнению обязательств колхозов в связи с обращением трудящихся Тарановского района Кустанайской области. Итоги по Павлодарской области неудовлетворительные – при плане открытия 63 библиотек

открыто было только три, а ремонта не было ни в одной библиотеке [34, с. 169–170]. Последние факты показывают, что со стороны местного руководства не было должного внимания к библиотекам.

Об отношении местной власти к культпросветучреждениям говорят некоторые документы партии и правительства. Так, в постановлении ЦК КП(б) Казахстана «О состоянии и улучшении работы сельских культурно-просветительных учреждений» от 5 февраля 1946 г., указывалось на то, что в Павлодарской области полностью не укомплектованы отделы культпросветработы при исполкомах областных, городских и районных Советов депутатов трудящихся.

Об этом упоминалось и в приказе Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при СНК КазССР от 12 февраля 1946 г., в котором предлагалось до 15 марта закончить укомплектование аппаратов областных, городских и районных отделов культпросветработы [34, с. 15, 17].

Факты, приведенные в документах, потдверждаются и современным сосотоянием библиотечного дела не только в Павлодарской области, но и в целом по Казахстану.

В заключении отметим, что советские источники по вопросам библиотечно-библиографического обслуживания населения Казахстана в 1945–1965 гг. разнообразны по типам – это и партийно-государственные документы, и архивные документы, и научные и учебные издания, а также публикации в периодических и продолжающихся изданиях.

Что же касается их содержания, то в основном это информационно-аналитические документы, очень редко содержащие данные о недостатках и их анализ.

5 Библиотечное дело Казахстана в период кризиса и распада СССР (1965–1991 гг.)

5.1 Основные вопросы библиотечного строительства в период «застоя»

Библиотечное дело 60-х начала 80-х годов прошлого столетия основывалось на постановлениях ЦК КПСС «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе» (1974 г.), «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» (1979 г.), а также на ряде других, разработанных на основе вышеназванных.

В постановлении ЦК КПСС «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно–техническом прогрессе», отмечалось, что за последние годы проведена значительная работа по развитию библиотечного дела в стране, улучшению обслуживания населения книгой. В нем также было отмечено, что библиотеки ведут активную пропаганду политики Коммунистической партии и Советского государства, содействуют коммунистическому воспитанию советских людей, повышении их культурного и научно-технического уровня [148, с. 25, 26].

Вместе с тем, в постановлении были отмечены: недостаточный уровень обслуживания книгой некоторыми библиотеками, низкая обращаемость книжных фондов, недостаточно оперативная информационная деятельность о вновь выходящей и поступающей в фонд библиотек литературы, недостаток библиографических и методических пособий по экономике, философии, по проблемам научно-технического прогресса [148, с. 26]. Данным постановлением определялась главная задача библиотек – активная пропаганда политики КПСС, Советского государства, более полное использование книжных богатств для образования и воспитания нового человека, ускорения научно-технического прогресса [148, с. 27].

Таким образом, это постановление, в первую очередь определяло идеологические задачи библиотек, объявляли их проводниками политики партии и государства, хотя и ставило при этом такие глобальные задачи как централизация массовых библиотек и развитие сети библиотек, а также указывало на необходимость развития научно-исследовательской работы в области библиотечного дела.

В 1970–1980-е гг. в Советском Союзе велась активная работа по исследованию истории библиотечного дела на региональном уровне, и специалисты библиотечного дела Казахстана включились в нее.

В КазССР в этот период изучение проблем библиотечного строительства связано в первую очередь с появлением диссертационных работ Н. К. Даулетовой «История развития универсальных научных библиотек Казахстана в эпоху социализма», Кукеевой М. К. «Библиотечное строительство в Казахстане в 1917–1925 годах», Ельчибаевой О. Т. «Развитие областных библиотек Казахстана в 1945–1970 гг.» [29, 39, 40].

Кроме того, некоторые вопросы развития библиотечного дела – формирование и рост библиотечной сети, постепенное увеличение фондов и числа читателей – были освещены в диссертационных работах по вопросам культурно-просветительной и книгоиздательской деятельности.

Написание диссертаций стало возможным еще и потому, что уже с середины 60-х годов в СССР правительством и партией был принят ряд документов, которые ориентировали на развитие библиотечной науки. Например, еще в 1971 году был издан приказ министра культуры СССР «О мерах по дальнейшему улучшению организации научно–исследовательской работы в области библиотековедения и библиографии», в котором говорилось : «... в библиотеках системы Министерства культуры СССР и других ведомств, в институтах культуры и на библиотечно-библиографических кафедрах других высших учебных заведений проведена некоторая работа по организации научных исследований».

Далее в нем отмечалось, что в организации научно-исследовательской работы отсутствует «четкая система планирования, исследования некоторых проблем затянулось и не дало ожидаемого эффекта (механизация библиотечно-библиографических процессов, научная организация труда в библиотечном деле, экономика библиотечного дела и т.д.)» и предлагалось министрам культуры союзных республик, директорам государственных библиотек, ректорам институтов культуры направить научно-исследовательскую работу библиотек и кафедр вузов на разработку важнейших проблем библиотечного дела и библиографии [149, с. 64–65].

Центром научно-исследовательской деятельности стала Национальная библиотека, её научно-исследовательский и научно-методический отделы. Подтверждением этому служат публикации Б. К. Нусупбековой и А. А. Кобычевой, вошедшие в сборник «Библиотековедение и библиографоведение в Казахстане», изданном к 70-летию национальной библиотеки [150,151].

Б. К. Нусупбекова в своей работе представила информацию о современном состоянии научно-методической деятельности, а также

факты её истории, которая началась с создания в 1935 г. методического кабинета Национальной библиотеки. Отметим, что данная работа создана на основе марксистско-ленинской методологии. Например, развитие методического руководства автор связывает с постановлением ЦК КПСС 1959 года «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране», а, говоря о содержании научно-методической работы, первым его компонентом называет комплексную идейно-воспитательную работу.

Таким образом, мы видим, что в основе работы стоит идеология советского общества, работает принцип партийности, который наблюдается и в самой научно-методической работе.

Последнее прослеживается в тематике научно-практических конференций – «Роль библиотек в коммунистическом воспитании молодёжи», «Развитие библиотечного дела в Казахстане – воплощение заветов В. И. Ленина», хотя сам факт проведения конференций показывает развитие библиотечной науки, а материалы их являются источником по изучению истории библиотечного строительства в Казахстане.

Это подтверждается материалами конференции, в которых мы находим перечень задач, которые ставились перед библиотечными работниками: дальнейшее повышение уровня идейно-воспитательной работы библиотек; привлечение новых слоев населения к систематическому чтению и пользованию библиотеками; практическое осуществление единой системы библиотечного обслуживания населения; укрепление материально-технической базы библиотеки; дальнейшее развитие общественных начал в библиотечном деле и углубление организационно-методической работы центральных, городских, районных и зональных библиотек [150].

Логическим дополнением к выше названной работе примыкает статья заведующей научно-исследовательским отделом Национальной библиотеки А. А. Кобычевой «Некоторые итоги и перспективы развития научно-исследовательской ГБ КазССР им. А. С. Пушкина». Статья примечательна тем, что в ней излагается история становления и развития научно-исследовательской работы библиотеки, называются проблемы, требующие научного решения. Например, совершенствование единой системы библиотечного обслуживания населения республики, централизация сети государственных массовых библиотек.

В статье называются темы научных исследований, как республиканских, так и всесоюзных, в которых принимали участие

библиотеки Казахстана [30, с. 31, 32]. Наибольший интерес для нас представляют исследования по истории библиотечного дела. Автор пишет, что большое внимание в этот период уделяется исследованиям по истории библиотечного дела, так как «современные проблемы оптимизации библиотечного обслуживания населения невозможно разрешить без изучения и практического освоения уже накопленного опыта» [30, с. 33]. С этим нельзя не согласиться.

Материалы, разработанные научно-методическим отделом, результаты научных исследований – потенциальная основа научных работ по истории библиотечного строительства в Казахстане, которые и были созданы в рассматриваемый период.

В анализируемый период систематически поднимались вопросы улучшения организации деятельности универсальных библиотек – массовых, областных, то и одной из тем исследований ученых Казахстана стала история и деятельность этих библиотек.

Первой работой, выдвинутой в 1974 году на соискание ученой степени кандидата исторических наук, стала диссертация О. Т. Ельчибаевой «Развитие областных библиотек Казахстана в 1945–1970 гг.» [23].

Интерес представляет отзыв о данной работе Н. К. Даулетовой, которая отметила в своей работе, что в диссертации О. Ельчибаевой уделено «внимание описанию отдельных методов и форм работы областных библиотек с читателями. К сожалению, в этой работе недостаточно рассмотрены развитие областных библиотек как научно-методических центров, их деятельность по таким ключевым проблемам, как формирование фондов, информационно–библиографическое обслуживание читателей в координации с другими научными библиотеками республики ...» [151, с. 6]. Таким образом, мы видим, что к работам своих коллег ученые относились критически, учитывая высказанные замечания, создавали собственную научную концепцию.

Следующей работой этого плана и стало диссертационное исследование Н. К. Даулетовой, которая в те годы была директором Национальной библиотеки [29].

Цель исследования была определена, исходя из того, что «изучение исторического прошлого, его научное осмысление являются непременным условием решения задач современной библиотечной практики», работа стала «одной из первых попыток обобщить материал по важнейшим этапам становления и развития УНБ в общебиблиотечной системе республики» [151, с. 7].

Несмотря на то, что работа выполнена была на методологической основе, в центре которой лежит принцип партийности, советская идеология, диссертация и в настоящее время имеет научную ценность для тех, кто изучает историю библиотечного строительства в Казахстане. Это подтверждается, в первую очередь, тем, что во введении автор даёт обзор трудов по истории библиотечного дела Казахстана. Подходя к ним критически, высказывает мысль о том, что отсутствие монографических работ, рассматривающих историю библиотечного строительства, как составной части развития культуры, не позволяет совершенствовать библиотечно-библиографическую деятельность республики.

Кроме того, в первой главе диссертации дается краткое изложение истории библиотек с «дореволюционного времени», т. е. с XIX века, отмечается роль Ибрая Алтынсарина в организации библиотечного дела в Казахстане [151, с. 15–24].

Ценность для историков представляет библиографический список диссертационной работы, который, как и сама работа, отвечает марксистско–ленинской методологии. Так, в названии глав работы мы находим такие фразы как «ленинский план культурной революции», «коммунистическое воспитание», «развитой социализм», а в списке литературы находим работы В. И. Ленина, Н. К. Крупской, партийно-государственные документы. И с сожалением отмечаем, что среди библиотековедческих трудов, которые стали также методологической основой работы, трудов казахстанских ученых единицы [151, с. 174–176].

Научными работами по исследованию истории библиотечного строительства в последующие годы стали работы Р. В. Мустафиной, Р. А. Бердигалиевой [152, 153].

Работы таких ученых как М. К. Кукеевой, А. Б. Танатаровой, также стали научными источниками по истории библиотечно-библиографического обслуживания в Казахстане и истории формирования и сохранности фондов [39, 154].

Среди этих работ наибольший интерес представляет работа Р. А. Бердигалиевой «Становление Национальной библиотеки Республики Казахстан и развитие исторических исследований (1931–1945 гг.)». Данное исследование, выполненное в постсоветский период, построено на основе системного подхода. Целью исследования стало изучение истории развития и становлния Национальной библиотеки Республики Казахстан, осмысление её роли в культурном строительстве, росте научного потенциала республики, выявление особенностей национальной библиографии.

Исследование осуществлено на основе архивных и опубликованных источников [153]. Считаем необходимым, отметить в настоящей работе и диссертационные труды, в которых история библиотек Казахстана данного периода рассматривается в совокупности с историей культурно-просветительских учреждений, политики государства в области культуры.

Это, например, работы Е. Ш. Куандыкова «Деятельность культурно-просветительских учреждений Казахстана (1981–1989 гг.)» и А. Т. Капаевой «Государственная политика в области культуры в Казахстане (вторая половина 40-х конец 80-х гг. XX в.)» [155, 156]. Названные работы выполнены в условиях демократического общества, что дало возможность, например, А. Т. Капаевой, отказаться от стереотипов и рассмотреть вопрос политической цензуры. Для нас эта тема важна, так как деятельность Главлита повлияла на формирование книжных фондов библиотек.

А. Т. Капаева пишет, что в составе Главлита была образованы так называемые перечневые комиссии, которые составляли списки произведений литературы, запрещенные к обнародованию, и осуществляли их изъятие из фондов библиотек. Автором диссертационного исследования приведены данные о приказах, на основе которых были изъяты книги Х. Бекхожина, Х. Джумалиева, Е. Исмаилова, С. Муканова и многих других писателей и учёных [156, с. 30]. Это было одной из проблем открытости и доступности информации в годы тоталитарного режима.

Заканчивая обзор диссертационных работ, считаем необходимым отметить, что у учёных-библиотековедов Казахстана есть хорошая традиция – издавать по теме диссертации монографии, которые более доступны широкому кругу специалистов библиотечного дела, чем диссертации.

В 1976 году была издана работа Н. К. Даулетовой «Научные универсальные библиотеки Казахстана», в которой рассматривается история областных библиотек и их деятельность по основным направлениям: пропаганда книги, руководство чтением, централи-зация библиотечной сети, научно-исследовательская работа [157]. В настоящее время работа Н. К. Даулетовой является, наряду с её диссертацией, одним из основных источников по истории областных библиотек Казахстана.

В 1998 году издана монография Р. А. Бердигалиевой «Становление Национальной библиотеки Республики Казахстан и развитие исторических исследований (1931–1945 гг.)», она, как и работа Н. К. Даулетовой, дополняет ряд источников по истории

Национальной библиотеки, отдельных направлений её деятельности [104]. Следует отметить, что работа Р. А. Бердигалиевой, написанная в постсоветский период, по изложению истории Национальной библиотеки, отличается от работы Н. К. Даулетовой.

Например, в её работе не так зримо отмечается идеология советского государства.

Принятое в 1974 году постановление «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно–техническом прогрессе» определило и основные темы публикаций и научных работ рассматриваемого периода в Казахстане, например, развитие библиотечной сети.

Интерес с точки зрения изучения вопроса развития библиотечной сети в Казахстане представляет статья заместителя Министра культуры Казахской ССР (1974 г.) У. К. Садыковой «Развивать и совершенствовать библиотечное дело в республике». Автор в начале статьи указывает факторы развития библиотечной сети: «Претворение в жизнь ленинской национальной политики, ленинского учения о культурной революции ярко проявилось в стремительном развитии науки и культуры Советского Казахстана. Необычайно возросла роль библиотечной книги как источника знаний, как действенного рычага идейного воспитания масс, как средства информации о новом и передовом» [158].

Далее в статье приводятся статистические данные о количестве библиотек : на территории Казахстана более 16 тысяч научных, массовых, технических. школьных и других библиотек. На их полках свыше 130 млн. томов, почти 10 книг на каждого жителя. Общественными фондами систематически пользуются более 7,5 млн. человек, практически каждый второй живущий в республике. Им ежегодно выдается 145–150 млн. книг по различным отраслям знаний, в среднем 20 книг на читателя.

Автор акцентуирует внимание на том, что «особенно значителен рост массовых библиотек, играющих главную роль в библиотечном обслуживании населения». Число их (около 8 тыс.) увеличилось по сравнению с 1913 годом в 53 раза, книжный фонд – в 660 раз.

У. К. Садыкова отмечает, что в республике сложились и функционируют и другие системы специальных библиотек. По мере развития высших и средних учебных заведений расширяется сеть учебных библиотек. В 1974 г. в Казахстане имелось 46 вузовских и 187 библиотек при техникумах, которые располагали 10,5 миллионным книжным фондом, библиотеки обслуживали 270 тысяч читателей, ежемесячно выдавая им до 12 миллионов книг.

Крупнейшей библиотекой и методическим центром этой системы являлась фундаментальная библиотека Государственного университета имени С. М. Кирова (ныне научная библиотека КазНУ им. аль-Фараби).

Научные работники, специалисты народного хозяйства имели в своем распоряжении Центральную библиотеку. Академии наук КазССР, в системе которой было 14 филиалов и 3 самостоятельных библиотеки в научно-исследовательских институтах [158].

В 1961 году открылась Республиканская научно-техническая библиотека, которая стала обслуживать инженерно-технических работников. Совместно с Институтом научно-технической информации она вела большую информационную работу в помощь развитию научно-технического прогресса. Библиотекой осуществлялось методическое руководство 500 специальными библиотеками предприятий, научно-исследовательских учреждений, проектных организаций.

В республике в этот период было 70 медицинских, 101 сельскохозяйственная библиотека, главное внимание которых было направлено, отмечает автор, на углубленное обслуживание специалистов своих отраслей.

В ряде работ рассматриваемого периода нашла отражение тема работы специальных библиотек, что напрямую связывалось с задачами промышленного и сельскохозяйственного развития республики. Например, в сборнике «Библиотеки Казахстана» были опубликованы работы А. А. Байтасова, Ш. Н. Кульбаевой, И. И. Уразовой [159–161], а также эта тема нашла отражение в публикациях и выступлениях директора ГБ им. А. С. Пушкина Н. К. Даулетовой [162–163]. Отражение темы организации сети библиотек для юношества и детей и их деятельности также находим в ряде работ этого периода. В основном их деятельность рассматривается через призму коммунистического, патриотического воспитания, что еще раз говорит о том, что библиотеки активно работали по претворению в жизнь решений постановлений 1974, 1979 годов [164–167].

Результаты работы библиотек, обслуживающих подрастающее поколение, показаны в статье У. К. Садыковой, которая отметила, что широкая сеть детских и школьных библиотек, а также участие в обслуживании детей библиотек всех ведомств позволили привлечь к систематическому чтению 94 % школьников.

Подводя итоги, автор отмечает, что цифры и факты свидетельствуют об огромных социальных, экономических и

культурных преобразованиях, происшедших в нашей республике, о постоянной заботе и внимании, проявляемой Коммунистической партией и Советским правительством к библиотечному строительству [158].

Отметим и тот факт, что большинство этих работ представлено в сборнике «Библиотеки Казахстана», что говорит о его незаменимой роли в деле развития источниковедения в области библиотечной науки Казахстана. Основные темы публикаций сборника – это описание опыта работы по применению различных форм и методов библиотечно-библиографического обслуживания населения, по формированию книжного фонда, по вопросам участия общественности (общественные начала) в библиотечном обслуживании и работы с кадрами, развития библиографии (в основном рекомендательной), распространении библиографических знаний.

Необходимо отметить, что некоторые работы носили исследовательский характер. Например, в 10 выпуске в работе С. Сафоновой, старшего редактора Национальной библиотеки не только анализируется деятельность библиотек по пропаганде рекомендательной библиографии, но и дается критический анализ состояния и развития национальной рекомендательной библиографии, отдельных её групп [167].

Учитывая, что для историков важен каждый факт истории библиотечного дела, каким, например, является проведение республиканских семинаров. Сборник «Библиотеки Казахстана» и в этом случае является одним из необходимых источников. Сведения о первом республиканском семинаре для заведующих районными и зональными библиотеками, который состоялся в г. Алма-Ата в октябре 1965 года представлены в 11 выпуске сборника.

В представленном материале автор говорит о значении, которое придавалось в Советском Казахстане развитию библиотек в сельской местности, какие направления работы были основными в их деятельности (формирование книжного фонда, руководство чтением как читателей, так и самих библиотекарей, пропаганда литературы на казахском языке).

С целью улучшения деятельности сельских библиотек, отмечено в материалах семинара необходимо совершенствовать методическое руководство сельскими библиотеками, а это уже задача именно районных и зональных библиотек.

Об этом говорила в своем выступлении З. Антропова, заведующая научно-методическим отделом Национальной

библиотеки, а кроме того в её выступлении дан критический анализ методической деятельности библиотек, в частности по обмену опытом и предлагаются пути решения данной проблемы [168]. Несмотря на то, что все материалы выдержаны в идеологическом ракурсе того времени, они дают исследователю возможность изучить деятельность библиотек республики как социального института советского общества, изучить точку зрения на состояние библиотечного дела, существовавшую в те годы.

Одним из исторических фактов является деятельность человека, в данном случае библиотекаря, так как именно личность как субъект библиотечной деятельности влияет на состояние и развитие библиотечного дела. С этой точки зрения и представляют интерес публикации о библиотекарях, которые включались в сборник «Библиотеки Казахстана». Отметим, что публикации этого типа носят в основном описательный характер, а кроме того, в них в основном говорится о задачах, которые выполняют библиотекари, о проводимых ими мероприятиях.

На личностных качествах внимание почти не акцентируется, разве что, отмечаются добросовестность, ответсвенность и т. п. Т. е. харатеристика личности подается с учетом требований морального кодекса советского человека [166].

Анализируя данное издание, мы отмечали, что в некоторых статьях представляется материал с элементами научного исследования – анализ, критический анализ, выделение ряда проблем в библиотечном деле, определяются пути их решения. Примером может служить материал, представленный в 17 выпуске сборника, в котором рассматривается вопрос «Организация библиотечного обслуживания городского населения».

В выпуске использованы материалы республиканских семинаров заведующих методическими отделами областных, центральных библиотек и городскими отделами культуры, представителей облсовпрофов, которые были проведены Министерством культуры Каз ССР и Казсовпрофом в 1968 году в г. Лениногорске и в г. Рудном. В основном представлены доклады, консультации, содержащие статистический материал и исторические факты (история развития сети массовых библиотек) [169].

Данный выпуск как исторический источник интересен тем, что исследователю представлены сведения о системе руководства библиотечным делом в республике, а также тем, что в него включены документальные источники – «Положение о городской библиотеке Казахской ССР», «Основные положения организации сети массовых

библиотек Казахской ССР», «Положение о центральной городской библиотеке Казахской ССР», «Положение о центральной городской юношеской библиотеке Казахской ССР».

Вопрос совершенствования сети библиотек рассматривался и на межреспубликанском семинаре – совещании актива библиотечных работников Средней Азии и Казахстана на тему «Ленинские идеи по библиотечному делу претворяются в жизнь» (г. Фрунзе, 16–20 сентября 1969 г) [170].

На семинаре было отмечено, что развитие библиотечного дела и библиографии свидетельствует об общем подъема науки и культуры республик Средней Азии и Казахстана. Г. И. Владыкин обратил внимание участников совещания на то, что необходимо и впредь совершенствовать сеть библиотек, еще больше приблизить эти учреждения к народу, охватить библиотечным обслуживанием все категории многонационального населения.

Кроме того, отмечалось, что предстоит улучшить деятельность научных отраслевых библиотек и полнее использовать их возможности для научно-технического прогресса, полнее удовлетворять информационные запросы специалистов народного хозяйства [170].

С большим докладом на тему «Проблемы дальнейшего развития библиотечного дела в республиках Средней Азии и Казахстане» выступил начальник Главной библиотечной инспекции Министерства культуры СССР В. В. Серов, который отметил, что по размаху и основным показателям советское библиотечное дело не знает себе равных в мире. В. В. Серов говорил о том, что исходя из ленинской национальной политики, Коммунистическая партия и Советское государство уделяют большое внимание развитию библиотечного дела в национальных республиках. До Октябрьской революции на огромных пространствах Средней Азии и Казахстана библиотеки насчитывались буквально единицами, да и были недоступны коренному населению, сплошь неграмотному. Сейчас в Узбекской, Казахской, Киргизской, Туркменской и Таджикской ССР размещено свыше 30 тыс. библиотек с книжным фондом около 200 млн. экз., из них 15 тыс. массовых с книжным – фондом 100 млн. экз. (в том числе 12 тыс. с книжным фондом 55 млн. находятся на селе).

Во всех пяти республиках наряду с основной, государственной сетью массовых библиотек развиваются профсоюзные к колхозные. Проблема обслуживания населения книгой в среднеазиатских республиках Советского Союза должна и в будущем решаться

дружными усилиями государственных органов, общественных и производственных организаций [170].

Несмотря на то, что в докладе много говорится о роли партии и государства в деле развития библиотечной сети, в нем было обращено внимание и на существующие проблемы в среднеазиатских республиках: книга и библиотека пока еще недостаточно используются в коммунистическом воспитании трудящихся, нынешний уровень библиотечного дела не соответствует темпам культурного развития общества и научно-технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства, несмотря на наличие огромной сети библиотек и больших книжных фондов, значительная часть населения остается вне библиотек [170].

Важной проблемой, отметил докладчик, является создание единой системы библиотек, равномерно размещенных по территории каждой республики. Обеспеченность массовыми библиотеками и книжными фондами населения Средней Азии и Казахстана еще отстает от западных и центральных районов нашей страны. В. В. Серов охарактеризовал работу по упорядочению сети библиотек республик Средней Азии и Казахстана, по развитию нестационарных форм обслуживания отдаленных горных и степных районов, по координации и кооперированию деятельности библиотек.

Заметим, что статья У. К. Садыковой носит больше фактологический характер, хотя в ней и присутствует сравнение статистических, но нет критики недостатков в организации библиотечной сети Казахстана (например, дислокация библиотек), не поднимаются вопросы координации и кооперации деятельности библиотек разных ведомств [158].

В докладе же В. В. Серова представлены не только статистические данные, а в большей мере дан анализ проблем и поставлены определенные задачи перед руководителями библиотечным делом в Казахстане.

Новым важным шагом в дальнейшем улучшении управления библиотечным строительством называет автор «Материалы к разработке основных направлений развития библиотечного дела в СССР на 1971–1975 гг.», подготовленные Советом по вопросам библиотечной работы при Министерстве культуры СССР и Государственной библиотекой СССР им. В. И. Ленина, которые помогли составить аналогичные документы в союзных республиках.

Управление культурно-просветительных учреждений Министерства культуры КазССР совместно с Государственной библиотекой КазССР им. А. С. Пушкина разработало, учитывая

специфику республики, «Основные направления библиотечного строительства в Казахской ССР в 1971–1975 гг.».

В «Основных направлениях...» отмечено, что сеть библиотек системы Министерства культуры КазССР возросла за восьмую пятилетку на 1260 ед., книговыдача – на 47 %, книжные фонды увеличились почти на 20 млн. томов, число читателей – на 888,2 тыс. Библиотечные работники добились немалых успехов в доведении книги до каждого населенного пункта, каждой семьи, в улучшении организационного и методико-библиографического руководства библиотеками республики, в укреплении материальной базы библиотек.

На основании решений XXIV съезда КПСС и XIII съезда КП Казахстана в «Основных направлениях библиотечного строительства в Казахской ССР в 1971–1975 гг.» были сформулированы главные задачи, которые нацеливают на совершенствование библиотечного обслуживания населения. Одной из них была задача развития и совершенствования библиотечной сети.

В «Материалах» было намечено, увеличить сеть государственных массовых библиотек в девятой пятилетке на 1655 и к концу 1975 г. она будет включать 7466 ед. Автор указывает, что если прирост библиотек в 1971 г. составил 204 ед., то в 1972 г. этот показатель поднимется до 361 и в последующие годы будет находиться примерно на том же уровне.

К концу 1973 г. планируется упорядочить сеть библиотек на селе и в городе. В 1972–1973 гг. начнется эксперимент по централизации сети массовых библиотек [171].

Централизация библиотек – это еще одна из основных тем публикаций рассматриваемого периода. Необходимо отметить, что тема централизации поднималась не только в публикациях, но и в актовых документах, которые и стали основой решения этой задачи [148, с. 286–287].

Как уже отмечалось, эта задача нашла отражение и в постановлении «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе», а позже было принято постановление ЦК КП Казахстана и СМ Казахской ССР о мерах по реализации постановления ЦК КПСС «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе», в постановляющей части которого, вторым пунктом обкомам партии, облисполкомам, Министерству культуры КазССР было дано поручение «обеспечить в течение 1974–1980 гг. проведение централизации государственных массовых

библиотек на базе городских и районных библиотек единой сети с общим штатом, книжным фондом, централизованным комплектованием и обработкой литературы», постановлением предусматривалось создание как отраслевых, так и межведомственных централизованных систем [34, с. 136].

Министерством культуры КазССР был разработан «План перевода государственных библиотек Казахской ССР на централизованную систему обслуживания населения в 1974–1975 гг.», в котором в разрезе областей и районов были представлены данные о библиотеках (территориальная принадлежность, объем книжного фонда, количество библиотечных работников) и сроки перевода их на централизованную систему.

Эти данные были приведены в сборнике инструктивно–методических материалов «Централизация сети государственных массовых библиотек», который издавался Государственной библиотекой КазССР им. А. С. Пушкина [172, с. 38, 39].

Отметим, что централизация нашла отражение в работах по истории культурного строительства в Казахстане, авторами которых являлись ученые в области общественно–политических наук. Например, А. К. Канапин, известный исследователь развития культуры в Казахстане в советский период (им была защищена диссертация на присвоение ученой степени доктора исторических наук «Развитие культуры в Казахстане на современном этапе» в 1966 году), в одной из своих работ пишет: «Новой формой работы являются и централизованные библиотечные системы, которые объединяют усилия группы библиотек определенного региона.

Их цель – более полный охват и лучшее обслуживание читателей [173, с. 111–125]. Как видим, работа представлена в продолжающемся партийном издании, и это пример того, что и в 80-е годы XX века вопросы культуры находились в поле зрения партии, которая оставляла за собой и руководящую, и контролирующую функции.

С темой централизации связан вопрос комплектования и и организации использования книжных фондов библиотек. В общесоюзных рамках этому вопросу был посвящен ряд работ, в частности, этот вопрос был затронут в выступлении В. В. Серова на семинаре-совещании во Фрунзе в 1969 году. За годы Советской власти, отметил докладчик, в среднеазиатских республиках и Казахстане созданы огромные библиотечные фонды.

Однако книгообеспеченность здесь продолжает оставаться ниже общесоюзной. Качественный состав фондов ряда библиотек не отвечает современным запросам читателей.

Неудовлетворительно до сих пор используются фонды общественно-политической, сельскохозяйственной, технической литературы, особенно в научных отраслевых библиотеках. Существующий порядок комплектования не обеспечивает подбор для каждой библиотеки наиболее нужных ее читателям книг.

В сети массовых библиотек книгообращаемость в среднем по стране составляет 1,5 (что явно недостаточно), а в библиотеках среднеазиатских республик 0,9–1,2. Обращаемость богатейших книжных фондов научных и специальных библиотек еще меньше.

Главными причинами такого положения, по мнению В. В. Серова, являются ведомственная разобщенность и слабость организационного руководства библиотечным делом, недостаточный уровень подготовки части библиотечных кадров, слабость материально–технической базы многих массовых и специальных библиотек [170].

О развитии системы библиотек Казахстана во второй половине XX века находим сведения и в работе Р. А. Бердигалиевой «Библиотечное дело Казахстана» [50, с. 56–57]. Данная работа впервые была представлена в материалах Библиотечного института в Берлине (1996 г. на рус. и нем. яз.). Краткое изложение истории библиотечного дела Казахстана, начиная с библиотеки Отрара, включает сведения о библиотеках системы Министерства культуры (детских, юношеских, для незрячих и слабовидящих граждан, универсальных научных).

Кроме того, приводятся сведения и системе библиотек Академии наук, Министерства образования, о том, что в 60-е годы складывается республиканская система научно-технической информации. Данная работа не содержит методологического анализа истории библиотек, но приведенные статистические данные, указание типов библиотек, существующих в данный период-исторический факт, который может использовать исследователь истории библиотечного дела Казахстана.

В «Основных направлениях библиотечного строительства в Казахской ССР в 1971–1975 гг.» отмечено, что в области комплектования книжных фондов библиотек особое внимание будет уделено приобретению научной, производственной, справочной литературы, изданий на иностранных языках. Общий фонд библиотек республики предполагается увеличить на 20–25 млн. экз. Планируется создание обменно–резервных фондов в областных, районных и центральных городских библиотеках. Двухгодичный смотр сельских библиотек призван улучшить их комплектование, организацию книжных фондов и каталогов, повысить обращаемость фондов [171].

Отметим, что параллельно с представлением данных о состоянии библиотечного дела в казахстанских источниках, информация по данному вопросу содержится и во всесоюзных профессиональных изданиях, например, в сборнике «Библиотеки СССР» (это уже отмечалось выше) [174–176]. Так, в 40 выпуске этого сборника помещена статья Г. И. Владыкина, заместителя Министра культуры СССР «К итогам библиотечного строительства в СССР», в которой отмечается и история, и современное состояние библиотечного дела в Казахстане [177, с. 7, 8, 10].

В работах данного периода рассматривался вопрос о состоянии и проблемах национальной библиографии. В них рассматривается как история библиографии, так и ее современное состояние, использование в удовлетворении потребностей читателей в библиографической информации и в библиотечных процессах (комплектовании фондов, проведении массовых мероприятий, обслуживании отдельных групп специалистов и т. п.). Авторами статей, посвященных истории национальной библиографии выступают в основном сотрудники Книжной палаты и Государственной библиотеки им. А. С. Пушкина.

Так в сборнике «Библиотеки Казахстана» была опубликована статья В. К. Касымовой «О развитии государственной библиографии Казахской ССР». Автор представила обзор деятельности Книжной палаты в области создания системы государственных библиографических указателей, централизованной каталогизации. Но в статье не названы какие-либо проблемы, не приводятся задачи на будущее [42].

В 1977 году Книжная палата Казахстана отмечала 40-летию своей деятельности, в связи с чем в профессиональной печати была опубликована статья З. Касымовой «Сорок лет работы книжной палаты Казахской ССР» [43]. В этой статье также дан исторический обзор деятельности Книжной палаты, но он дополняется и постановкой вопросов о ее проблемах. Например, одной из серьезных проблем, которая не сходит с повестки дня, пишет автор, является пополнение и обеспечение надежного хранения архива печати палаты Казахской ССР за советский период.

В рассматриваемый период фонд насчитывал более двух миллионов печатных единиц. Это главным образом полученные бесплатно контрольные зкземпляры произведений печати. Но архив печати не являлся полным прежде всего потому, что при организации палаты в 1937 г. Государственная библиотека им. А. С. Пушкина смогла выделить ей только те издания, которые имелись в двух и

более экземплярах. Кроме того, трудно было соблюсти полную сохранность в связи с тем, что за сорок лет существования палате пришлось несколько раз менять помещение.

Далее З. Касымова пишет, что «хотя в десятой пятилетке палата получила дополнительное помещение, хранение произведений печати все еще находится в неудовлетворительном состоянии. Не соблюдается температурный режим в хранилище. Нет места для контрольных экземпляров, поступивших в последние годы. Отсутствуют необходимые условия для организации реставрации изданий. Вопрос о строительстве здания книжной палаты все еще не решен». В. Касымова пишет, что ближайшие задачи Государственной книжной палаты Казахской ССР определены в ее перспективном плане на 1976–1980 гг.

Они заключаются в «борьбе за всемерное улучшение качества работы, за обеспечение полноты доставки контрольных экземпляров всех видов произведений печати, за повышение оперативности выпуска органов государственной библиографии и печатных карточек, за совершенствование статистики печати и научно–технической информации» [43].

Необходимо отметить, что вопросам национальной библиографии посвятил ряд работ К. Ш. Бекмухамедов, сотрудник отдела национальной библиографии Государственной библиотеки им. А. С. Пушкина, которые печатались как в республиканских изданиях [178], так и во всесоюзных.

В 1970 году им был составлен сборник «Развитие Казахской библиографии» [179], а к 60-летию советской власти в журнале «Советская библиография» публикуется работа К. Ш. Бекмухамедова «Развитие библиографии в Казахстане за годы Советской власти».

В статье дан обстоятельный анализ библиографической деятельности библиотек и других учреждений Казахстана в области библиографирования документального потока, названы ведущие библиографы Казахстана, определены основные этапы развития национальной библиографии, отдельных ее видов, рассмотрены положительные стороны координации деятельности библиотек различных систем в деле создания системы библиографических пособий национальной библиографии. Автор пишет, что «имеет место кооперация библиотек и научных учреждениий в составлении указателей. Крупными организационно-методическими центрами являются Государственная книжная палата Казахской ССР и Государственная библиотека Казахской ССР им. А. С. Пушкина». К. Ш. Бекмухамедов говорит о том, что «осознанное внимание

областных библиотек Казахстана обращено на подготовку рекомендательных краеведческих пособий, в основном тематических, общественно-политического, сельскохозяйственного содержания, а также по художественной литературе и литературоведению. Составлением научно-вспомогательных библиографических изданий областные библиотеки почти не занимались».

Подводя итоги, автор подчеркивает, что за годы Советской власти библиография в Казахстане достигла больших успехов. Издаются органы государственной библиографии республики, интенсивно развивается научно-вспомогательная ретроспективная библиография : подготовлено и издано много указателей как универсального, так и отраслевого содержания. Ведется активная пропаганда книги средствами рекомендательной библиографии.

К. Ш. Бекмухамедов также отмечает роль национальной политики партии и правительства в области культуры, что положительно сказалось на увеличение выпуска библнографических пособий на казахском языке. Они, как и пособия на русском языке, составляются преимущественно по общественно-политической тематике, художественной литературе и литературоведению, языкознанию, а также по сельскому хозяйству, экономике.

Однако, отмечает автор, библиографирование литературы о Казахстане на языках других народов СССР и зарубежных стран в ретроспективных изданиях почти не получило развития, составлено лишь несколько пособий на уйгурском языке. Тем большее значение имеет текущий указатель «Казахстан в печати СССР», выпускаемый Государственной книжной палатой Казахской ССР с 1967 г.

Далее автор пишет, что в республике в основном сложилась спределенная система библиографических пособий различных типов. Однако не все ее части развитиы одинаково. Например, нет научно-вспомогательных трудов по экономике в целом и отдельным отраслям промышленности, по истории народного хозяйства Казахстана, юридическим наукам. Не отражена в фундаментальных пособиях огромная литература по истории Советского Казахстана. Мало пособий по истории науки, географии, природным ресурсам, культуре.

К. Ш. Бекмухамедов указывает на необходимость улучшения и совершенствования качества выпускаемых пособий, изучения их эффективности, обощения опыта работы в области библиографии, выявления специфические для республики особенности ее методики. Одной из главных задач является также усиление методической и практической помощи библиотекам республики, в первую очередь

– областным со стороны Государственной библиотеки Казахской ССР. Кроме того, автор отмечает, что в целом кооперирование и координация работы в этой области налажено слабо, осуществлется в республике без плана, от случая к случаю. Ликвидация этого серьезного недостатка будет способствовать более рациональному использованию возможностей библиотек (штата, бюджета, книжных фондов и т.д.) и созданию стройной системы библиографических пособий, все звенья которой равиваются постоянно и равномерно [41].

Данная работа носит, по сравнению с предыдущей, более научный характер, в ней представлена не только история национальной библиографии, ее достижения, но определены проблемы, требующие решения. Эта работа К. Ш. Бекмухамедова более известна специалистам, чем другая – «Развитие казахской библиографии», хотя именно в ней автор исследует казахскую библиографию, говоря, что «казахская библиография со всеми ее видами и формами входит в национальную библиографию, как одна из ее основных частей» [180]. Эта статья, на наш взгляд, носит более научный характер, чем выше названная, так как именно в ней идет речь о национальной библиографии, ее структуре и роли в обществе.

Решение же сущности национальной библиографии, толкование этой дефиниции дискутировалось учёными-библиотековедами на протяжении всего XX столетия на всём мировом библиотечном пространстве. Кроме этого, автор приводит факты зарождения казахской библиографии, например, он пишет, что «в дореволюционный период казахской библиографии почти не было.

На страницах журнала «Айкап» и немногочисленных казахских газет помещались отдельные списки вышедшей казахской литературы, первые зачатки казахской библиографии». Далее автор пишет : «Первым библиографическим списком книг, вышедших на казахском языке, можно считать список казахских книг, выпущенных типографией Каримова в Казани (журнал «Айкап», 1913, № 13, 14, 16, 17). Наряду с этим, казахские книги учитывались в русской регистрационной библиографии. Например, в Книжной летописи за 1908 год № 48 учтена книга «Букварь для киргиз» (русской транскрипции), Казань, 37 с.; в № 49 за тот же год учтены 2 книги на казахском языке.

В дореволюционной Книжной летописи был раздел, где регистрировались книги, вышедшие на языках народов России, в том числе на казахском языке» [180]. Отмечая этапы развития казахской библиографии, её видов, автор пишет о том, что «быстрое развитие экономики и культуры Советского Казахстана ставит перед

библиографами все новые задачи», показывая, тем самым, что библиография – общественное явление. Из приведенных фактов видно, какие источники исследователь истории национальной библиографии может включить в свою источниковую базу.

Другим автором работ о национальной библиографии была Л. С. Полетаева, заведующая научно-методическим отделом Национальной библиотеки. Так, статья «Роль Государственной библиотеки КазССР им. А. С. Пушкина в становлении и развитии национальной библиографии» была написана к 70-летию создания библиотеки (чаще всего написание работ и было связано с юбилейными датами страны), соответственно, в ней говорится об этапах становления и развития национальной библиографии, а также раскрывается роль Национальной библиотеки в развитии библиографической деятельности областных библиотек.

Отметим, что в этой работе названы имена библиографов Национальной библиотеки, что повышает её информативность. Статья Л. С. Полетаевой выдержана в мажорном стиле – в ней говорится о «больших успехах», «великой роли», «заметном вкладе», и ни слова о проблемах, нерешенных задачах. Эта тенденция наблюдается во многих работах данного периода [181].

Особый характер носит работа М. А. Акчаловой «К вопросу об историко-партийной библиографии в Казахстане», которая стала составляющей кандидатской диссертации «Основные этапы развития и современное состояние общественно-политической библиографии в Казахстане» [182].

В статье представлен обзор библиографических пособий по истории Казахстанской партийной организации, даны выоды о важной роли научно-вспомогательной библиографии в деле рекомендации литературы по данной теме, представлена структура некоторых указателей и названы основные документы, нашедшие отражение в них. М. А. Акчалова в своей работе отмечает также и недостатки этих указателей, например отсутствие вспомогательного справочного аппрата, который повышает оперативность поиска источников.

Кроме того, отмечает автор, в тематике библиографических источников имеются пробелы. Недостаточно издается указателей по истории КПСС и Компартии Казахстана. Нет отдельно изданных библиографических пособий по таким чрезвычайно важным темам истории партии, как «Возникновение большевистских организаций в Казахстане», «Руководящая роль партийной организации республики в социалистическом строительстве» и многие другие.

Подводя итоги общего состояния историко-партийной библиографии в Казахстане, автор отмечает, что наряду с рекомендательной библиографией, которая ранее была единственным видом историко-партийной библиографии, начала развиваться библиография научно-вспомогательная. Принципиально важным и плодотворным явилось содружество Республиканской библиотеки Казахской ССР и Института истории партии при ЦК КП Казахстана : вышедшие из печати после XXII съезда КПСС библиографические пособия играли значительную роль в деле распространения историко-партийных знаний, помогали в учебе и научной работе.

В работе были определены и задачи на будущее – выпустить научно-вспомогательные и рекомендательные указатели, посвященные отдельным периодам и событиям истории Компартии Казахстана, истории многих областных партийных организаций [182].

В своей диссертационной работе «Основные этапы развития и современное состояние общественно-политической библиографии в Казахстане» М. А. Акчалова поставила задачу выявить объективные предпосылки дифференциации общественно-политической библиографии, показать направления, по которым шло формирование отдельных ее видов. В работе охарактеризована деятельность основных библиографических учреждений республики по созданию системы пособий в помощь исследовательской работе в области общественных наук и коммунистическому воспитанию трудящихся. Особое внимание автор обратила на выработку конкретных предложений по совершенствованию системы пособий [19].

М. А. Акчалова, изучая развитие и современное состояние общественно–политической библиографии в Казахстане, опубликовала ряд работ, в которых осветила данную тему и не только до написания диссертации [183], но и в последующие годы после ее защиты [184]. Изучению отраслевой библиографии посвящена и работа Г. К. Искаковой «Казахская литературная библиография» [18].

Данная работа создана в 1997 году, т.е. за границами рассматриваемого нами периода, но её целью было изучение истории развития литературной библиографии, выявление предпосылок её зарождения.

Автором проведен анализ образцов казахской литературной библиографии, их классификация по видам и типам, группировка по тематике. Хронологически они охватывают дореволюционный период и годы Советской власти, постперестроечный и период независимости Казахстана.

Отметим, что в рамках научного исследования составлен библиографический указатель «Литература и искусство Казахстана», охватывающий материал за период с 1932 по 1992 гг.

В теоретической части работы отмечено, что характерной чертой библиографии начального периода было отсутствие единой методической системы в составлении списков, обзоров и других форм библиографии. Эта проблема не была решена, по мнению автора, так как в работе отмечено, что «главный недостаток заключается в том, что и по сей день ощущается большой разрыв между развитием теории, методики библиографии и ее практики. В Казахстане до сих пор не издано ни одной серьезной теоретической работы по литературной библиографии. Редко рецензируются, и всестороннее анализируется библиографические указатели на страницах республиканских периодических изданий. Все это отрицательно сказывается на совершенствовании методики библиографических указателей» [18, с. 51, 138].

Материалы исследований М. А. Акчаловой и Г. К. Искаковой могут быть использованы при чтении курса лекций по казахской отраслевой библиографии, а главное – для создания труда по истории национальной библиографии.

Другой темой изучения национальной библиографии была тема развития краеведческой библиографии, об этом писал и К. Ш. Бекмухамедов в своей работе, освещая деятельность Национальной библиотеки и областных библиотек республики [41].

Тема краеведческой библиографии нашла отражение в юбилейном сборнике, изданным к 70-летию создания ГБ КазССР им. А. С. Пушкина «Библиотековедение и библиографоведение в Казахстане» [186], в работе У. К. Мауленбердиной [186], а также в систематически издающихся ГБ им. А. С. Пушкина обзорах библиографических пособий областных библиотек [187–189].

И хотя тираж последних с каждым годом уменьшался, что снижало их ценность, так как они не были доступны большинству библиотекарей республики, все-таки отметим, что краеведческая библиография как никакая другая, получила более широкое развитие в республике и служила патриотическому воспитанию населения.

Темой публикаций о национальной библиографии, как уже отмечалось, была и тема использования ее в библиотечно-библиографическом обслуживании.

Этой теме посвящены работы специалистов областных и специальных библиотек, можно отметить публикации Г. Романовой, Т. С. Прокопчик, в которых рассматривалась задача массовых

библиотек по использованию библиографии в их практической деятельности [190–191].

Правда, в основном в работах этого периода говорилось о практическом применении рекомендательной библиографии, так как составление пособий этого вида библиографии было доступно специалистам различных типов библиотек, что не всегда требовало высшего библиотечного образования. Кроме того, именно посредством ее возможностей можно было рекомендовать ту литературу, которая отвечала идеологии партии и государства [192–193].

Таким образом, видим, что национальная библиография в данный период стала предметом не только научных исследований, где излагалось ее теоретическое осмысление, но изучением ее практического применения в библиотечно-библиографическом обслуживании читателей.

Другой темой работ по библиотечному строительству была тема областных библиотек. В рассматриваемый период были приняты руководящие документы по организации работы универсальных областных библиотек, а также, как было показано выше, были защищены кандидатские диссертации.

О том, что областные библиотеки республики занимают высокое место в общей системе библиотечного обслуживания населения и задачах, стоящих перед ними говорит в своей работе З. Л. Антропова, работающая в тот период в Национальной библиотеке. Она отметила, что большие изменения в деятельности областных библиотек произошли после постановления ЦК КПСС «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране» (1959 г.) Автор акцентирует внимание на том, что за прошедшие годы улучшились состав и содержание книжного фонда областных библиотек.

Таким образом, отмечает автор, улучшение состава книжного фонда, увеличение количества работников, рост их квалифицированного уровня, положительно сказались на содержании работы библиотек. Задача библиотек – на высоком идейно-политическом уровне вести пропаганду литературы, осуществлять руководство чтением, все больше своей работой оказывать помощь развитию науки, производства и культуры, осуществлять методическое руководство на высоком профессиональном уровне [194, с. 1–13].

Выполнению задач, поставленных перед областными библиотеками, должны были способствовать нормативные документы, такие как «Типовой устав областной, краевой,

республиканской (АССР) библиотеки», принятым в 1965 г. Министерством культуры РСФСР, аналогичный документ был разработан в Казахской ССР. Уставы сыграли заметную роль в становлении областных библиотек как центральных библиотек региона, отмечают в своей статье сотрудники Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина Г. А. Семенова и М. В Трунева [195].

В данной статье подводятся итоги работы областных библиотек всего Советского Союза, так как, по выражению авторов «лишь на основе анализа достижений и недостатков можно выявить резервы, наметить реальные планы». Основной итог восьмой пятилетки – активизация деятельности областных библиотек в помощь народному хозяйству, науке, культуре, ускорение темпов их развития, расширение масштаба и улучшение качества работы. Авторы отмечают рост книжных фондов областных библиотек за пятилетие и называют его весьма значительным. Но при этом не понятно, что берется за критерий роста книжного фонда, и почему рост в пределах 200 тыс. экз. – значительный. К сожалению, данные о фондах казахстанских библиотек не приводятся.

Что же касается числа читателей, то авторы пишут о том, что количество читателей, по сравнению с 1965 г., возросло почти на полмиллиона и составляет ныне более 1,8 млн.

Причем активное и организованное формирование читательского контингента, отмечено в работе, привело к значительному увеличению в составе читателей количества ученых, специалистов народного хозяйства и культуры, рационализаторов и изобретателей. Например, в Карагандинской областной – 34,8 %,. в Джамбулской – 32,9 %.

За прошедшее пятилетие, отмечают авторы, многие областные библиотеки сформировались как головные, распространяющие влияние на всю область. Начали устанавливаться более прочные связи с отраслевыми библиотеками, что способствует дифференцированному обслуживанию населения книгой. Ряд областных библиотек нашел свое место в системе научной информации: благодаря универсальности фондов они имеют возможность информировать специалистов о достижениях смежных наук.

В статье авторы говорят о том, что областные библиотеки принимали участие в научной работе по таким направлениям как : библиотечно-библиографические запросы ученых и специалистов, комплектование и использование фондов, книга и чтение в жизни небольших городов, централизация библиотечного обслуживания

населения. Они пишут, что их научная деятельность стала более целеустремленной и систематической, итоги которой позволили библиотекам сделать важные выводы для практики. Но источников подтверждающих, что эта работа стала систематической, в результате которой были решены какие-то проблемы нет, да и результаты исследований были доступны в основном сотрудникам методических отделов областных библиотек.

Далее авторы говорят об улучшении материальной базы областных библиотек : свыше 25 библиотек по СССР получили новые помещения, в том числе в Казахстане – 2 здания.

В начале статьи авторы пишут, что, зная недостатки можно выявить резервы, наметить реальные планы. И эта одна из немногих публикаций, в которой, отдавая должное успехам в деятельности областных библиотек, авторы указывают, что нужно вместе с тем отметить нерешенные вопросы.

А именно – недостаточно эффективно используются книжные фонды, слабо изучается их состояние. Несмотря на увеличение числа специалистов и научных работников среди читателей, в некоторых областных библиотеках их пока мало (25–30, а иногда и 10 % от общего количества). Не получают систематической квалифицированной помощи со стороны областных библиотек работники сельского, коммунального хозяйства, сферы бытового обслуживания. Областные библиотеки еще не везде стали центрами, организующими деятельность всех библиотек региона. не решены до конца проблемы координации и прежде всего координации комплектования с научно-техническими библиотеками ЦНТИ.

Далее авторы пишут о повышении роли областных библиотек в социальной, экономической и культурной жизни, которое связывают с новым подъемом экономики страны, ускорением темпов развития промышленного и сельскохозяйственного производства, повышением эффективности общественного производства на основе научно-технического прогресса и более полном использовании всех резервов путем совершенствования планирования и управления народным хозяйством, перспективам развития науки и культуры.

В решении этих задач, делают вывод авторы, значительную роль могут сыграть областные библиотеки. Они, по мнению авторов, призваны постоянно совершенствовать обслуживание читателей, оказывать всестороннюю помощь специалистам народного хозяйства, науки и культуры, проживающим на территории области [195].

Данная работа, несмотря на то, что не только анализирует состояние библиотечного дела, но и предлагает решение некоторых

проблем, в целом содержит изложение событий и фактов и не имеет выраженной критической направленности.

В этот период рассматривались вопросы совершенствования деятельности массовых библиотек республики, например, публикации в сборнике «Библиотеки Казахстана». Так, в 17 выпуске опубликована статья В. Сушинцева «Развитие массовых библиотек в городе и поселках городского типа Казахстана». Автор рассматривает вопрос развития сети массовых библиотек во взаимосвязи с повышением их роли и возможностей в организации обслуживания книгой населения на определенной территории. Эти два аспекта, считает автор, неразрывно связаны между собой и представляют единое целое в системе библиотечного строительства.

Развитие же сети массовых библиотек В. Сушинцев связывает с индустриализацией промышленного хозяйства Казахстана, осуществленной в годы первых пятилеток, ростом городов и поселков городского типа. Таким образом, отмечает автор, за годы советской власти число массовых библиотек в городах и поселках городского типа увеличилось в 30 раз. Основные количественные показатели роста сети массовых библиотек в городской местности Казахстана свидетельствуют о достижении в библиотечном строительстве, констатирует автор [196].

В очередном выпуске профессионального продолжающегося издания «Кітапханатану. Библиография. Кітаптану» помещена статья И. Д. Мукосеевой «Отдел по делам библиотек Министерства культуры Казахской ССР и развитие библиотечного дела в республике в 1976–1988 годы», которая, как видно из заглавия, охватывает период конца «застоя» и начала перестройки. Статья примечательна тем, что наряду с анализом деятельности отдела по делам библиотек, внесшего определенный вклад в дело совершенствования библиотечного строительства в Казахстане, в ней имеются сведения о З. Л. Антроповой. Данная тенденция характерна для многих публикаций современного периода – давать биографические и профессиональные сведения о деятелях библиотечного дела [197, с. 18–47].

Подтверждением сказанному является публикация этого же сборника – «Е. Н. Шмелева и Н. К. Даулетова : преемственность управленческих традиций в НБ РК», автор которой Н. А. Барсукова [198, с. 4–17]. В статье даны сведения о Е. Н. Шмелевой, о которой имеются только отрывочные сведения, хотя она внесла особый вклад в развитие библиотечного дела республики, в развитие библиотековедения.

Как отмечалось выше, поиск новых фактов или их подтверждение можно найти и в библиографических указателях, посвященных библиографической работе библиотек.

Указатель «Библиографическая работа библиотек Советского Союза» хронологически продолжает вышедшие ранее библиографические издания: «Справочно-библиографическая и информационная работа библиотек Советского Союза» (М., 1966), «Информационная работа библиотек Советского Союза» (М., 1968), «Информационно-библиографическая работа научных библиотек Советского Союза» (М., 1970), «Информационно-библиографическая работа научных библиотек Советского Союза» (М., 1972), охватывающие в целом отечественную литературу с 1958 по 1971 год включительно. Указатель «Библиографическая работа библиотек Советского Союза» (М., 1981) отражает книги, статьи из журналов, сборников, продолжающихся изданий, авторефераты диссертаций [67, с. 3]. Таким образом, видим, что документальный поток по вопросам библиотечно-библиографической деятельности библиотек довольно разнообразен по видовому составу.

Изучая библиографические записи в указателе, отмечаем и его разнообразие по содержанию. Из более чем 1000 источников – 17 посвящены библиотечно-библиографической работе библиотек Казахстана. Они представлены в разделах «Научно-исследовательская работа в области библиографии», «Направления, формы и методы библиографической работы», «Библиографическая работа библиотек различных типов». Таким образом, в указателе имеется информация о научной и практической деятельности библиотек Казахстана в области библиотечно-библиографической деятельности [67].

О работе библиотек Казахстана в целом, либо по отдельным вопросам информация представлена и в других библиографических изданиях. Например, библиографические сведения о публикации, рассказывающей о деятельности Республиканской научной сельскохозяйственной библиотеки Каз ССР включены в указатель «Развитие советской науки за 50 лет», а об обслуживании читателей по межбиблиотечному абонементу – в указателе «Межбиблиотечный абонемент» [199, с. 267; 200, с. 9, 17, 18].

Рассматривая источники данного периода, находим в них отражение темы пропаганды литературы на казахском языке и обслуживание читателей разных национальностей, что говорит о последовательности деятельности библиотек по вопросам библиотечного обслуживания населения многонационального Казахстана. Эта тема уже нашла отражение в диссертационном

исследовании автора [141, с. 34–46]. В статьях этого периода рассматриваются вопросы комплектования и использования литературы на казахском языке, отмечается недостаточное издание их по некоторым отраслям знаний, и ставятся проблемы руководства чтением и пропаганды книги среди многонационального населения [201–204].

Наряду с работами, в которых рассматривались отдельные темы библиотечной деятельности в Казахстане, в этот период казахстанскому обществу были представлены работы, которые исследовали историю библиотечного дела Казахстана в комплексе. Заметим, что большинство работ этого характера принадлежат директору ГБ им. А. С. Пушкина Н. К. Даулетовой (часть из них написана в соавторстве с Е. Н. Шмелевой). Эти работы можно разбить на группы :

- история библиотечного дела [205–210];
- национальная библиотека республики [211–214];
- управление библиотечным делом (методическое руководство) [215–218].

Некоторые из этих работ уже нашли отражение в настоящей монографии, так как являются источниками по истории библиотечного дела Казахстана определенного периода, но в данном разделе мы их указываем, потому, что они являются показателем развития библиотечной науки в период 60–80-х годов прошлого столетия.

Кроме того, работы Н. К. Даулетовой отличаются от большинства других тем, что в них используется научный подход в изучении истории библиотечного строительства в Казахстане, ставятся проблемы и присутствует выражение собственных взглядов на них, а также исследования представлены в печати на казахском и русском языках. Последний отмеченный факт имеет большое значение, так как работы Н. К. Даулетовой могут быть использованы в дальнейшем развитии национальной библиотечной науки.

Этому способствует и новое издание работы Н. К. Даулетовой и Е. Н. Шмелевой «История становления и развития библиотечного дела в Казахстане» [36]. Данная работа подготовлена к изданию наследниками Н. К. Даулетовой и включает в себя, помимо основной работы, хронику жизни Н. К. Даулетовой, библиографию её трудов и воспоминания автора. Таким образом, это издание представляет в комплексе несколько видов исторических источников и даёт возможность изучить не только этапы становления и развития

библиотечного дела в республике, но и определить значение личности Н. К. Даулетовой, её место в ней.

Свидетельством того, что рассматриваемый период, а именно вторая половина 70-х и 80-е годы, стали временем зарождения национальной библиотечной науки, является издание продолжающегося сборника «Библиотековедение и библиографоведение в Казахстане».

Учредителем и издателем стала Государственная библиотека КазССР им. А. С. Пушкина. В выпусках сборника авторы излагали свое видение истории библиотечного дела республики, современного состояния библиотечной деятельности, как в целом так отдельных его процессов. Посредством этого сборника исследователь истории библиотечного дела Казахстана узнает, какие проблемы изучались, какие пути их решения предлагались.

Отметим и тот факт, что первый выпуск назывался «Библиотековедение в Казахстане». Изменение названия говорит не только о том, что темы исследований расширялись и охватывали не только вопросы библиотековедения, но и библиографии, это говорит и о том, что библиографии придавалось большое значение в деле библиотечного строительства.

Среди авторов сборника будущие кандидаты наук – М. А. Акчалова, Г. Искакова, А. Б. Танатарова и другие [184, 219, 220]. Зарождение науки шло в процессе подготовки специалистов с высшим образованием, например, в КазЖенПИ, этот факт подтверждается статьями, опубликованными в «Сборнике студенческих научных работ» [221–222].

Таким образом, в период «застоя» в области библиотечного дела Казахстана на первом плане были вопросы развития научных исследований, национальной библиографии, развития сети библиотек и совершенствования деятельности областных библиотек.

Без внимания не оставались вопросы библиотечного обслуживания различных групп читателей, улучшения материальной базы библиотек, но в большинстве своем работы носили описательный характер, информировали о передовом опыте работы библиотек на страницах всесоюзной профессиональной печати и в сборнике «Библиотеки Казахстана».

В связи с изменениями в стране, связанными с распадом СССР, издание сборников приостановилось на несколько лет, да и сама научная работа возобновится только в 90-е годы.

5.2 Библиотечное строительство в Казахстане на этапе переходного периода 1982–1991 гг.

Период, который определен нами как переходный (1982–1991 гг.), имеет две стороны – это время определения задач по совершенствованию библиотечного дела и, в тоже время, это заключительный период для советского библиотечного дела. Анализируя источники о деятельности библиотек в рассматриваемый период, необходимо сказать, что, как и в предыдущие периоды, история библиотечного дела представляется в актовых и интерпретированных источниках.

Среди актовых документов отметим такие, как «Положение о библиотечном деле в СССР» (1984 г.) и «Основные направления развития библиотечного дела в стране на 1981–1985 годы и на период до 1990 года», «Основные направления развития библиотечного дела в стране на 1986–1990 годы и на период до 2000 года», последние являются видом перспективного планирования.

В «Основных направлениях...», одобренных Государственной междуведомственной библиотечной комиссией при Министерстве культуры СССР в марте 1982 года, были подведены итоги развития библиотечного дела в 1976–1980 гг.

В документе говорится, что главным итогом деятельности библиотек является повышение ее идейного уровня, укрепление связи библиотек с жизнью трудовых коллективов, решением их социально–экономических задач, также отмечено, что центральное место в работе занимала пропаганда ленинского теоретического наследия, исторических решений XXV съезда партии и других партийных и государственных документов. Библиотеки, говорится далее в документе, расширили свое влияние именно как идеологические учреждения.

Далее в «Основных направлениях...» как важнейшее достижение отмечается «успешное завершение централизации сети государственных массовых библиотек, которая стала качественно новым этапом в развитии библиотечного дела, обеспечила расширение функций и повышение социальной роли массовых библиотек» [223, с. 26–27].

Вместе с тем в «Основных направлениях...» отмечены были и недостатки:

- пропаганда литературы ведется недостаточно действенно, она «не всегда тесно увязывается с практикой коммунистического строительства»;

- состав книжных фондов не удовлетворяет потребности читателей, в них недостаточно естественнонаучной и справочной литературы;

- отсутствует должная координация и кооперация библиотек в комплектовании и использовании книжных фондов;

- сохраняется диспропорция в уровне развития библиотечной сети в различных регионах;

- не отвечает современным требованиям уровень механизации и автоматизации библиотечно-библиографических процессов, материально-техническая база части библиотек [223, с. 28–29].

Мы остановились так подробно на отмеченных недостатках за период 1976–1980гг., так как в «Основных направлениях развития библиотечного дела в стране на 1986–1990 годы и на период до 2000 года», отмечаются эти же недостатки, например, в них отмечено, что «идеологическая, воспитательная, пропагандистская работа библиотек не в полной мере соответствует требованиям времени», что в библиотеках недостаточно справочной литературы, что недостаточна координация формирования и использования фондов библиотек, что в ряде «союзных республик не преодолена неравномерность в размещении сети библиотек» и так далее [148, с. 34–35].

Таким образом, сопоставляя эти факты, мы можем говорить о том, что руководящие материалы по библиотечному делу из года в год ставили перед библиотеками одни и те же задачи, которые последние не могли решить по многим причинам, и в первую очередь, потому что на деле по отношению к библиотекам велась политика «остаточного принципа».

Подтверждением того, что библиотеки Казахстана постоянно рассматривали эти проблемы и пытались их решить, являются работы руководителей республиканской и областных библиотек, материалы семинаров, совещаний и конференций, которые проводились в республике.

Так, в уже в 1982 году в рамках исследования «Книга и чтение в жизни различных социально-профессиональных групп населения республики», изучался вопрос координации и кооперации работы библиотек различных ведомств, совершенствование форм и методов работы централизованных библиотечных систем республики по библиотечно–библиографическому обслуживанию читателей различных групп, а также были разработаны рекомендации по использованию средств механизации оргтехники в массовых библиотеках [224–227].

Вопросы организации и использования книжных фондов библиотек так же не оставались без внимания. Весь период, результаты этой деятельности представлены в работах Т. Ж. Альжановой и Л. И. Гулиной, М. И. Уразовой, Т. К. Кузьминской, Ж. Г. Цейтлиной [228–231], в сборнике «Формирование и развитие библиотечных фондов», который был издан в 1991 году [232].

В работе Н. К. Даулетовой и Е. Н. Шмелевой «История становления и развития библиотечного дела в Казахстане» также рассматривается этот вопрос.

Например, в издании представлена работа «Книжные фонды библиотек в XI пятилетке (1980–1985 гг.)». Анализируя рост и структуру книжных фондов библиотек, автор отмечает, что ведущее место в комплектовании отводилось областным библиотечным коллекторам, что улучшению состава фонда массовых библиотек способствовал выпуск союзной и казахстанской целевой библиотечной серии.

Вместе с этим, в духе советской идеологии, автор говорит, что улучшение комплектования фондов, их сохранность – проблема идеологическая, политическая и экономическая.

Однако, следует отметить, что Н. К. Даулетова отметила и недостатки в деле формирования книжных фондов, например, слабое использование тематико-типологического плана комплектования при докомплектовании и изучении состояния фондов. Работа заканчивается указанием конкретных направлений работы в данном направлении [36, с. 204–212].

Эти и другие вопросы не могли быть решены по причине заидеологизированности деятельности библиотек, а также потому, что библиотеке отводилась вспомогательная роль.

Понимая это, библиотечное сообщество Казахстана в лице ее передовых представителей искало выход, например, в создании Ассоциации библиотекарей, которая дала бы возможность решить многие вопросы (например, координации в информационно–библиотечном обслуживании с взаимоиспользованием фондов библиотек разных систем и ведомств).

Об этом говорила в своей статье директор Государственной библиотеки им. А. С. Пушкина Р. А. Бердигалиева [51].

Одной из проблем, которую решала библиотековедческая наука Казахстана, была проблема чтения и обслуживания различных групп читателей, которую решали как массовые библиотеки, так и специальные, областные.

Только в течение рассматриваемого периода были изданы такие работы как «Книга и чтение в жизни различных социально–профессиональных групп населения республики», «Читатель Государственной библиотеки Казахской ССР им. А. С. Пушкина», «Совершенствование системы обслуживания читателей научных библиотек Казахстана» [233–235].

Сборник «Книга и чтение в жизни различных социально–профессиональных групп населения республики» отличается универсальностью содержания, так как в нем представлены работы по ряду проблем, которые решались учеными и специалистами библиотечного дела Казахстана во второй половине XX века : координация и кооперация работы библиотек различных ведомств, создание единой системы информационно-библиографического обслуживания, подготовка библиотечных кадров, издательское дело.

Особо отметим работу библиографа научно-исследовательского ОНТИ Алма-Атинского архитектурно-строительного института Р. В. Мустафиной «Казахские просветители и библиотека» [236].

Работа Р. В. Мустафиной имеет прямое отношение к истории библиотечного дела, так как в ней показано участие выдающихся представителей казахского общества XIX начала XX вв. И. Алтынсарина, Ч. Валиханова, А. Кунанбаева в деле становления системы библиотек Казахстана.

Данная работа может послужить началом большого исследования по этой теме, хотя в работе дан акцент на роль «усиления культурных связей между казахским и русским народами» в деле развития библиотечной системы Казахстана.

В 80-е годы прошлого столетия библиотеки уже ставили во главу своей работы информационное обслуживание. Областные универсальные научные библиотеки как методические центры были примером в работе по этому направлению и представляли свой опыт, рекомендации массовым библиотекам.

Так в 1986 году в обзоре «Справочно-библиографическая и информационная работа областных универсальных научных библиотек Казахстана в XI пятилетке (1981–1985 гг.)», который подготовили информационно-библиографический и научно–методический отделы Национальной библиотеки, были не только подведены итоги, но и определены задачи на будущее.

Обзор справочно-библиографической и информационной работы ОУНБ в XI пятилетке включал такие вопросы, как комплектование и организация справочно-библиографического аппарата, организация справочно-библиографического и информационного обслуживания,

пропаганда библиотечно-библиографических знаний, издательская деятельность, методическая работа. В обзоре мы находим сведения о нормативных документах на основе которых строилась работа ОУНБ: «Положению об информационно-библиографическом обслуживании специалистов основных отраслей народного хозяйства области», «Положению об обслуживании специалистов сельского хозяйства области», «Единый координационный план информационно-библиографического обслуживания» и т.п.

Анализируя задачи, которые предлагалось решить ОУНБ, вновь вилим, что в первую очередь предлагается задача идеологического характера, а именно – «донести до сознания читателей историческое значение Политического доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, XXУП съезда КПСС, новой редакции Программы КПСС, Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986~1990 годы и на период до 2000 года, других документов, принятых XXУП съездом КПСС.

Далее ставится задача комплексности, информационной и эмоциональной насыщенности пропаганды литературы, рекомендации читателям произведений классиков марксизма-ленинизма, общественно-политической, справочной, научно-популярной, художественной и другой литературы, периодических изданий, тесно связывать библиотечные мероприятия с деятельностью Домов и кабинетов политического просвещения, обществ «Знание», Любителей книги.

В обзоре ставилась и задача конкретного, оперативного и приоритетного обеспечения дифференцированного библиотечного и информационного обслуживания партийных и советских работников, комсомольских и профсоюзных деятелей идеологического актива, слушателей семинаров и школ партийной и экономической учебы, а также развертывания многоплановой комплексной работы библиотек в помощь ускорений научно-технического прогресса.

ОУНБ указывалось на то, что пристального внимания требуют вопросы нормирования, планирования и отчетности справочно–библиографической и информационной работы в соответствии с Гостами и рекомендациями методических центров, а также совершенствование издательской деятельности библиотек, которую необходимо строить на основе «Положения о системе библиографических пособий, издаваемых библиотеками Казахской ССР» и в соответствии со «Сводным координационным планом издания научно-вспомогательных и рекомендательных пособий республики на 1986–1990 годы», уделяя должное внимание изданию пособий на казахском языке.

В целях развития библиографоведческой науки ОУНБ предлагалось принимать участие в научно-исследовательской работе по проблемам библиографоведения, ход и итоги освещать в годовых отчетах [237].

Таким образом, анализируя данный документ, мы видим, что библиографическая деятельность, как и библиотечное обслуживание строилась на основе партийности, т.е. была подвержена идеологизации и ей отводилась вспомогательная роль в деле развития советского общества, воспитания населения.

К концу рассматриваемого периода библиотеками Казахстана был накоплен определенный опыт информационно–библиографического обслуживания и научно-исследовательский отдел Национальной библиотеки в 1987–1989 провел первое в республике исследование, выявившее состояние информационно-библиографического обслуживания ученых и специалистов в библиотеках.

О ходе этого исследования, о его результатах рассказывается в работе Б. С. Досумбаевой «Информационно-библиографическое обслуживание ученых и специалистов» [238].

Автор отметила, что в процессе исследования от читателей был получен ряд предложений по улучшении системы информационного обслуживания, например – автоматизация процессов информационно-библиографического обслуживания, а также и проблемы, выявленные в процессе исследования, а именно – отсутствие кадров, подготовленных для исследовательской деятельности.

Наличие же специалистов – исследователей, является важным элементом развития и исторической науки.

В публикациях данного периода отражены проблемы библиотечного дела, требующие решения. Например, деятельность Республиканского межведомственного библиотечного совета, обслуживание молодёжи, организация досуга трудящихся Казахстана [239–241]. Исторический аспект наиболее выражен в работе З. Л. Антроповой «Реализация постановления ЦК КПСС по библиотечному делу в Казахстане», подготовленной в рамках 60-летия образования СССР [242].

В этой работе, как и во всех работах советского периода, отдана дань роли партии и советского правительства в деле развития и становления библиотечного дела Казахстана, а именно роли постановления ЦК КПСС «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно–техническом прогрессе» (1974 г.).

В статье З. Л. Антроповой (в 80-е годы – работник Министерства культуры КазССР) дан анализ системы библиотечного и информационно-библиографического обслуживания населения, результаты решения вопросов централизации, формирования книжного фонда, национальной библиографии.

Отмечены и нерешенные проблемы: нехватка книг по сельскому хозяйству, неудовлетворение спроса на художественную литературу, особенно на детскую, хищение книг. В целом статья дает представление о деятельности библиотек в советский период, в ней чётко прослеживается коммунистическая идеология.

Центром библиотечной деятельности Казахстана является Национальная библиотека. История Национальной библиотеки–это одна из главных страниц истории библиотечного дела страны. Источники, излагающие историю Национальной библиотеки Казахстана, отражены не только в диссертациях, монографиях, но и в нескольких библиографических пособиях: «История Государственной библиотеки Казахской ССР» (Алма-Ата, 1980), «Храм мудрости» (Алматы, 2000), «Национальная библиотека» (М., 1982) и др. Первые два указателя включают источники по истории и современной деятельности Национальной библиотеки Казахстана.

Библиографический указатель «Храм мудрости» информирует об источниках, раскрывающих ее деятельность в последнее десятилетие советского периода и первое десятилетие суверенного Казахстана. Материал сгруппирован в разделах:

- История Национальной библиотеки Республики Казахстан;
- автоматизация библиотечных процессов;
- Фонды и каталоги;
- абслуживание читателей;
- научно-исследовательская и методическая работа;
- Национальная библиотека – центр национальной библиографии.

Изучая источники указателя, знакомимся с фактами, событиями деятельности Национальной библиотеки, которые могут стать объектом дальнейшего исследования истории библиотечного дела республики.

В указатель включена историческая справка о библиотеке [243]. Указатель «Национальная библиотека» составлен Государственной библиотекой им. В. И. Ленина при участии национальных библиотек зарубежных стран в начале 80-х годов XX века.

Указатели такого рода служат целям информационного обеспечения международных сравнительных исследований [68, с. 3].

В указателе отражена литература по истории, общим проблемам деятельности Национальной библиотеки Казахстана, а также литература, освещающая вопросы обслуживания читателей, работы с фондом, каталогами. Так как в указатель включены источники 1977–1980 гг., то можно проследить, например, историю вопроса формирования фондов Национальной библиотеки, а учитывая специфику указателя, найти источники по этому же вопросу, раскрывающих деятельность по формированию фондов Национальных библиотек других стран, провести сравнительный анализ этой деятельности [68].

В рассматриваемый период актуальной темой в научных публикациях оставалась тема национальной библиографии, которая нашла отражение в работах М. А. Акчаловой, В. А. Паршиной, А. К. Маметовой, Г. П. Царева, М. Вахмистровой, В. Колесниковой, К. Бекмухамедова и других [244–246, 16,179].

Ценным для изучающих историю библиотечного дела Казахстана, в частности историю библиографии, является указатель Г. П. Царева «Библиография библиографии Казахстана (II пол. XX в.– 1975 г.)».

Прежде чем говорить об указателе, считаем необходимым, отметить роль Григория Павловича Царева в развитии национальной библиографии Казахстана. Г. П. Царев после окончания Ленинградского политико-просветительного института им. Н. К. Крупской в 1939 году по направлению прибыл в Государственную публичную библиотеку. Из библиотеки был призван на фронт.

Затем с 1946 года и до конца жизни (1985 г.) работал в библиотеке. В разные годы он занимал должности заведующего библиографическим отделом, старшего библиографа. Г. П. Царев был одним из наиболее опытных и квалифицированных библиографов республики. За сорок лет работы им опубликованы труды:

- библиография библиографии казахстана;
- библиография по истории казахстана;
- библиографический указатель печати Казахстана.

По инициативе Царева начали выходить текущие библиографические пособия «Новая литература о Казахстане», «Ежегодник литературы о Казахстане», «Календарь знаменательных дат». Его статьи о библиографии не раз печатались на страницах журнала «Советская библиография». В 1983 году (№ 4) в этом журнале была напечатана рецензия на указатель Г. П. Царева «Библиография библиографии Казахстана», о котором и будет сказано ниже.

Еще в 70-е годы этого периода в профессиональной печати неоднократно указывалось на необходимость учета библиографических пособий (Первая библиография библиографии была отражена в библиографическом указателе «40 лет КазССР»). Выход в 1982 году указателя Г. П. Царева был замечен и получил положительные отзывы.

В указатель включено более четырех тысяч названий библиографических пособий, выпущенных на русском языке (небольшое количество изданных на русском и казахском в рамках одного издания) со второй половины XIX века до 1975 года.

Это указатели, вышедшие отдельными изданиями, внутрикнижные, прикнижные, внутрижурнальные пособия, пристатейные и внутригазетные списки и обзоры (латентная библиография), а также неопубликованные (рукописные) краеведческие указатели, хранящиеся в НБ РК. Тем самым в библиографическом издании впервые в целом представлена национальная библиографическая информация о Казахстане.

В предисловии автор говорит о том, что пособие имеет лакуны: не отражены библиографические издания на казахском языке, внутрижурнальные и внутригазетные указатели, списки, обзоры печати собраны до конца 1940 г.; прикнижные – до 1965 г.; методические пособия по пропаганде книги, имеющие библиографические списки и обзоры – за 1950–1975 гг.

Материал в указателе систематизирован и представлен по системе ББК, внутри разделов – по алфавиту авторов и заглавий. На первом месте внутри раздела представлены научно-вспомогательные указатели советского периода, на втором – дореволюционные, далее – прикнижная и пристатейная библиография. Указатель Царева снабжен вспомогательным аппаратом – именным и географическим указателями [246].

«Библиография библиографии Казахстана» позволяет судить о библиографической обеспеченности науки, культуры, народного хозяйства республики на момент его выхода, он оказал и оказывает помощь ученым и специалистам в выявлении необходимой литературы.

Указатель в течение многих лет расширяет возможности библиотекарей в работе с краеведческими материалами, в изучении истории развития национальной библиографии в Казахстане.

Некоторые из названных в разеделе работ были представлены в сборнике научных статей «Проблемы библиографии в Казахстане», который издавался Государственнгой библиотекой, в выпусках «Опыт

работы вузовских библиотек» (орган издания – НБ Каз НУ им. аль-Фараби) и «Библиотеки Казахстана». Издание сборников давало возможность не только современникам ознакомиться с проблемой, представленной на его страницах, но и потомкам изучить и сравнить одновременно несколько взглядов на нее. Насколько актуальна была тема библиографии и какое значение ей придавали специалисты говорит тот факт, что в 80-е годы они приняли участие в общесозном исследовании библиографической модели книжного ядра библиотек, а его результаты были представлены в книге «Библиографическая модель книжного ядра массовой библиотеки Казахстана», составителями которой стали сотрудники Национальной библиотеки В. А. Паршина и А. К. Маметова [245].

Необходимо отметить, что вопросу разработки библиографической модели книжного ядра библиотек была посвящена работа Е. Н. Малевич, которая была опубликована в 1988 году в сборнике «Актуальные вопросы библиотечной работы. Теория и практика».

В ней было уделено внимание разработке республиканских библиографических моделей ядра фонда массовой библиотеки, но работа казахстанских специалистов отражения в ней не нашла [247, с. 109–119]. В своей работе В. А. Паршина и А. К. Маметова представили материалы по разработке данной проблемы и таким образом показали деятельность именно казахстанских специалистов различных направлений библиотечной деятельности в области формирования фондов

Необходимо отметить, что работы последнего периода, рассматриваемого нами, в отличии от первых работ, носящих в основном фактологический характер и от работ второго периода, которые уже имели аналитическое изложение с выявлением проблем и определением перспектив, дополнились работами научно–теоретического характера. В них, особенно в диссертационных работах, появляются начала концептуальных изложений проблем и задач библиотечного дела Казахстана.

Комплексным источником по изучению истории библиотечного дела Казахстана является третий том сборника документов «Библиотечное дело в Казахстане. 1976–1991», изданный уже в независимом Казахстане [35].

В предисловии к сборнику отмечено, что его издание обусловлено решением задач возрождения библиотечного дела, а подъём его на качественно новый уровень невозможен без ретроспективного анализа его в предшествующие десятилетия [35, с. 5].

Представленный в сборнике период – это период последних лет «застоя», начала демократических изменений в обществе, социально-экономических реформ и, как следствие, развал командно-административной системы.

Документы сборника дают возможность проследить как положительные, так и отрицательные стороны развития библиотечного дела в Казахстане в данный период по таким аспектам как : совершенствование библиотечной сети и организация библиотечного обслуживания населения, формирование и организация фондов и каталогов, библиотечные кадры.

Одним из положительных моментов является создание централизованной системы обслуживания населения, о чем свидетельствует уже первый документ сборника – Приказ Министерства культуры КазССР «Об организации баз передового опыта по централизации государственных библиотек» [35, с. 12–13].

Этот и другие документы по вопросам централизации государственных библиотек дают возможность исследователю проследить историю создания централизованных библиотечных систем в Казахстане, деятельность библиотек по обслуживанию населения в условиях централизации [35, с. 13–15, 22–24, 55–57].

В конце 70-х годов рассматриваемого периода продолжалась работа по созданию единой сети библиотек Казахстана, при этом особое внимание уделялось организации библиотечного обслуживания детей и юношества, о чём также свидетельствуют документы, включённые в данный сборник [35, с. 50, 15, 31–35, 59–61].

О том, что библиотечное дело находилось в прямом подчинении идеологической деятельности государственных и партийных органов, говорят такие документы, как: «Информация Казахского Республиканского Совета Профессиональных Союзов ВЦСПС о выполнении постановления ЦК КП Казахстана «О развитии библиотечного дела в республике», «Информация идеологического отдела ЦК Компартии Казахстана «О развитии библиотечного дела в республике» [35, с. 134–135, 137–142].

В сборнике находим документы, рассказывающие о том. как библиотечная деятельность велась в новых условиях хозяйствования [35, с. 142–144].

Таким образом, материалы сборника дают достаточно полную картину решения вопроса создания сети библиотек, и их деятельности в рассматриваемый период.

Другим вопросом, которому уделили внимание составители сборника, как отмечено выше, стал вопрос формирования книжных фондов.

Документы, представленные в этом разделе, дают возможность изучить многостороннюю деятельность библиотек по комплектованию фондов, по их сохранности, по книгообмену, по созданию депозитарных и обменно-резервных фондов.

Часть документов освещает работу библиотек по внедрению библиотечно-библиографической классификации (ББК) в государственные библиотеки [35, с. 150–230].

Анализируя содержание сборника, мы видим, что в рассматриваемый период повысилась роль библиотек в обществе, в решении социально-экономических задач, совершенствовалась информационно-библиографическая деятельность в деле обслуживания специалистов производства и сельского хозяйства [35, с. 36–38].

Как уже отмечалось, документы сборника дают возможность проследить не только положительные, но отрицательные стороны развития библиотечного дела.

По мнению составителей сборника, негативные стороны вызваны «характерным для тоталитарного режима пренебрежительным отношением к социальной сфере, заидеологизированностью общественной жизни, господством коммунистических догм...» [35, с.7].

Это как раз и прослеживается в вопросе формирования книжных фондов библиотек, а именно в качестве их комплектования.

В ряде представленных документов мы находим сведения, что вследствие преобладания политических изданий, заказы на художественную литературу выполнялись всего на треть, а зарубежная литература имелась в ограниченном количестве [35, с. 8].

Серьёзным недостатком были и перекосы в пропаганде казахской национальной литературы, с целью исключения их из практики работы библиотек принимались некоторые решения, например, Приказ Министерства культуры КазССР «О создании социологической службы по изучению чтения в библиотеках Министерства культуры КазССР», постановление коллегии Госкомитета КазССР по культуре «О задачах органов культуры и методических центров по дальнейшему совершенствованию библиотечного дела в республике» [35, с. 114, 124].

Данный сборник в настоящее время является одним из основных элементов источниковой базы при изучении состояния библиотечного дела в годы «застоя» и перестройки.

6 Библиотечные кадры Казахстана: историография вопроса

6.1 Особенности формирования библиотечных кадров в условиях становления социализма

С начала 20-х годов прошлого столетия в Казахстане остро ощущался недостаток специалистов библиотечных кадров, способных организовать и по–новому поставить обслуживание читателей в библиотеках. Кадровый вопрос встал особенно остро еще и по тому, что не все старые библиотечные кадры встали на сторону советской власти. На первых порах необходимо было найти более радикальный и короткий путь массовой подготовки кадров, который бы обеспечивал самое широкое вовлечение трудящихся в активную общественно–политическую жизнь страны.

О состоянии библиотечных кадров в 20–30-е годы, о формах работы по повышению их квалификации говорит ряд архивных документов дают, такие как , документы ЦГА РК. Сведения эти не только текстовые, но и статистические. Например, изучая вопрос подготовки и переподготовки библиотечных работников, исследователь может обратиться к данным, подготовленным зав. библиотечным отделом Агибаловым в форме таблицы. В ней представлены сведения о количестве библиотечных работников, прошедших переподготовку и о затратах на неё [250].

В других документах говорится о проблеме кадров казахской национальности, приводятся планы переподготовки деревенских библиотекарей на 1927–1928 гг. [251–252].

На настоящий момент существует ряд интерпретированных работ по истории формирования кадров библиотечных специалистов. Среди них–диссертационное исследование Ш. Х. Бахмагамбетовой «Подготовка библиотечных кадров в Казахстане в 1917–1975 [103]. В данном исследовании приведены сведения о первых шагах по подготовке библиотечных кадров : «Подготовка библиотечных кадров Оренбургская область начала одной из первых. Здесь были созданы краткосрочные курсы по подготовки библиотекарей. Уже с 1919 г. широко развернул работу Оренбургский библиотечный совет. Опытные библиотекари ежемесячно проводили дни библиотечных учеб, организовали курсы, составляли методические пособия для начинающих библиотечных работников». Далее автор приводит сведения о том, что выпускников Кирсовпартшколы стали с 1922 г. отправлять по губерниям. Сроки обучения на курсах, учебные планы, программы для курсов были разнообразными. На всех курсах изучалось главным образом вопросы библиотечной техники, и почти

изучалось главным образом вопросы библиотечной техники, и почти не уделялось внимание организации обслуживания читателей и справочно–библиографической работе, не изучались общественные и общеобразовательные предметы [103, с. 97].

Ш. Х. Бахмагамбетова рассматривает в исследовании деятельность первых учебных заведений, которыми были Усть-Каменогорский коммунистический политпросвет техникум, организованный в 1933 г., Алматинский библиотечный техникум (1934 г.). На 1 января 1939 г. на основных курсах обучалось 252 человек из них 130 женщин, 128 казахов, на подготовительных 35 человек: 10 женщин, 33 казаха. Было выпущено 37 библиотекарей в том же году. Эти данные говорят о том , что до 1938 г. в средних специальных заведениях как правило готовили специалистов из коренного населения.

Серьезными трудностями в работе учебных заведений было нехватка преподавательских кадров. 1938–1939 г. В техникуме было всего 24 преподавателя из них с высшим образованием 17, незаконченным высшим – 5, со среднем образованием – 2 [103, с. 128].

Несколькими годами ранее были написаны статьи по истории библиотечных кадров Казахстана М. К. Кукеевой и Е. Н. Шмелёвой.

В работе Е. Н. Шмелевой «Библиотечное строительство в Казахстане в 1917–1945 годах», отмечается, что развитие библиотечной работы тормозилось слабой квалификацией кадров, а их подготовка и повышение квалификации велись исключительно через курсы [32, с. 56]. Называет автор и такую форму подготовки как практикумы для начинающих библиотекарей, которые были в ведении при губернских и уездных библиотеках.

Более полное изложение истории подготовки кадров библиотечных работников в период 1918–1925 гг. находим в работе М. К. Кукеевой [251, с. 110–121.]

М. К. Кукеева, как и Е. Н. Шмелева, отмечает, что «задача подготовки библиотечных работников в 1918–1925 гг. решалась путем организации краткосрочных библиотечных курсов» [251, с. 110]. Далее М. К. Кукеева пишет, что первые библиотечные курсы функционировали в г. Ташкенте в августе–сентябре 1919 года. Курсы выпустили 27 библиотекарей.

Автор отмечает, что теоретическая и практическая подготовка библиотекарей из рядов рабочих и крестьян благотворно сказывалась на идейном содержании работы библиотек, которые становились не только связующим звеном между книгой и читателями, но могли

разъяснить последним политику Советской власти. Другим положительным моментом обучения было то, что на практическое обучение выделение часов больше, чем на теоретическое. Таким образом, мы видим, что с самого начала подготовка кадров библиотечных работников носила идеологический характер, что будет сохраняться на протяжении всех десятилетий советской власти.

Интерес представляют программы обучения на курсах, например, Оренбургского губнообраза. Учебный план содержал циклы: общеобразовательный, курс внешкольного образования и библиотечно-библиографический. Наряду с политической экономикой, историей социализма и коммунизма, историей культуры, психологии и педагогики, изучались вопросы о значении библиотекаря в обществе, теории выбора и анализа книги, комплектования библиотек, истории книгопечатания, библиотечная техника и так далее [251, с. 112–113]. То есть изначально подготовка шла не только идеологическая, но и общеобразовательная, рассчитанная на то, что библиотекарь должен обладать широким кругозором. Так как, в рассматриваемый период Казахстан входил в состав Российской федерации, то М. К. Кукеева, отмечает, что подготовка кадров для казахских библиотек осуществлялась с 1921 года Алма-Атинским политпросветом и в программу курсов входило преподавание библиотечного дела на казахском языке [251, с. 113]. Автор также отмечает, что подготовка новых кадров культпросвет-работников из представителей местных национальностей, знающих язык, быт и психологию коренного населения приобрело первостепенное значение. Подготовка их шла при совпартшколах и, следовательно, выдерживался принцип партийности по отношению к работе библиотек. Автор пишет, что это было важно для «идеологического укрепления учреждений культуры» [251, с. 120–121]. М. К. Кукеева делает вывод, что, несмотря на тяжелое экономическое положение, советские органы уделяли большое внимание подготовке кадров для библиотек, курсы сыграли свою роль в становлении библиотечных кадров того времени.

В изучении истории формирования кадров библиотечных работников незаменимыми являются архивные документы, и учитывая это, нами были изучены фонды госархивов Павлодарской, Восточно-Казахстанской областей Республики Казахстан и Омской области Российской Федерации (учитывая то, что до 1936 г. Казахстан входил в состав Российской Федерации, а его северные территории–в состав Омской области).

В материалах совещания УОНО 1921 года находим сведения, что на нем, в купе с другими, поднимались вопросы формирования и подготовки библиотечных кадров, а также планировалось включить этот вопрос в программу Всесибирского съезда по библиотечному делу [252]. В 1924 г. заведующая Центральной библиотекой А. Катаева в справке «О состоянии библиотечной работы на срок 25 мая 1924 г.», рассматривая кадровый вопрос, писала что «Работоспособность библиотечных работников не вполне удовлетворяет, поэтому Уполитпросвет задается целью переподготовки библиотекарей путем созыва и проведения одной конференции ... и проверкой их знаний через практическую работу». Кроме того, в справке отмечено: «В целях выявления работоспособности и правильной постановки библиотечного дела, а также поощрения библиотек Уполитпросветом объявлен конкурс на лучшую районную библиотеку и избу-читальню с премиями» [253]. Таким образом, мы видим, что работа с кадрами в первые годы советской власти велась по нескольким направлениям, а именно– повышение квалификации путем подготовки и переподготовки кадров, материальная заинтересованность. Последнее было важной мотивацией для библиотечных работников, так как решение вопроса формирования книжного фонда требовало материальных затрат. Другой формой работы с кадрами было создание объединения библиотечных работников. Так, в ГАОО хранится Положение об объединении библиотечных работников г. Омска, принятое на общем собрании 30.10.1924. В нём указывается и причина создания объединения (сильное сокращение числа сотрудников библиотек, низкий уровень знаний библиотечных работников), и его задачи – соединять и согласовывать библиотечную работу, проводить самоподготовку библиотекарей, обсуждать профессиональные нужды [254].

Аналогичные документы имеются и в фондах архива Семипалатинской области. Это и Протоколы собрания Семипалатинского Объединения библиотекарей, его Устав от 23.12.1923 г. [255], справки о состоянии работы библиотек Семипалатинской области, в которых отмечалось, что в области «недостаточно работников со специальным библиотечным образованием, семинары проводятся от случая к случаю. В районе не хватает специалистов учреждений культуры. Из 50 человек культработников района только семь человек имеют специальное библиотечное образование, большая текучесть кадров» [256].

Одной из причин текучести кадров было низкая заработная плата : «по укомплектованности изб-читален более сильными работниками следует поставить в порядке вопрос о повышении заработной платы, так как только тогда можно удержать хороших работников и развернуть работу [257]. Как видим, уже в первые годы библиотечного строительства отмечались две проблемы в работе с кадрами, которые сохранялись многие годы – квалификация библиотечных работников и заработная плата.

Вопрос формирования библиотечных кадров в период становления социализма отражен в разнообразных источниках, в частности законодательную базу этого вопроса в 1918–1945 гг. составили декреты Совета народных комиссаров и постановления ЦИК СССР. Эти документы отразили основные направления государственной политики в области библиотечного дела, в частности в деле формирования библиотечных кадров. Политику Коммунистической партии, определявшей идейное содержание работы по кадровым вопросам библиотек, можно проследить по постановлениям ЦК ВКП(б), резолюциям партийных съездов и конференций.

На основе постановлений партии и правительства издавались директивные документы ведомств, в подчинении которых функционировали библиотеки : приказы, циркуляры и инструкции Наркомпроса (и в его составе – Главполитпросвета, государственной межведомственной библиотечной комиссии, с 1934 г. – библиотечного управления), ВЦСПС, некоторых наркоматов и т.д. Важную группу документов составляют материалы съездов и совещаний различного уровня по вопросам народного просвещения и библиотечного дела.

В частности, вопрос формирования библиотечных кадров обсуждался на Всероссийском совещании заведующих финансовыми и внешкольными подотделами ГУБОНО, I–ом Самарском губернском съезде по внешкольному образованию. В частности в резолюции последнего записано: «Для успешного ведения многогранной библиотечной работы нужны соответствующие работники, от которых требуется: знакомство с литературой, умение пробуждать самодеятельность населения, участие во всех проявлениях общественной жизни и знакомство с местными условиями» [258, с. 47, 149].

Вопросы библиотечного образования в первые годы советской власти, а именно в 1918–1920 гг., рассматривались в системе внешкольного образования.

Необходимо отметить, что документы по истории этого вопроса, отражают становление системы подготовки библиотечных кадров в России, но на их основе в дальнейшем строилась эта работа в Казахстане, так как в 1918 году на его территории начали создаваться органы народного образования и культуры. Последние проводили в жизнь политику партии в области культуры, создавали новые культурно-просветительные учреждения, в том числе библиотеки и решали кадровый вопрос. Это было тем более необходимо, что на национальных окраинах в те годы, по существу, не было ни старых, ни новых органов культуры и образования, почти не имелось кадров для работы в государственных учреждениях культуры» [52, с.171, 175].

Исходя из этого, считаем необходимым, рассмотреть в данной работе российские документы названного периода.

Как уже говорилось, вопросы библиотечного образования рассматривались в системе внешкольного образования. Так, в октябре (9,17,30) 1918 года Отделом внешкольного образования Народного Комиссариата по Просвещению (Наркомпроса) были проведены совещания об организации при нем библиотечной семинарии [258, с. 223, 224]. На них обсуждался вопрос организации библиотечной семинарии по предложению Н. К. Ульяновой (Крупской), хотя было предложение об учреждении краткосрочных библиотечных курсов при Шелапутинском педагогическом институте. С этим предложением выступил И. К. Гудзь, который считал это более целесообразным, так как в институте «имелись аудитории и другие приспособления» [258, с. 223].

Н. К. Ульянова (Крупская) же считала главной задачей семинарии создание живого библиотечного центра. Кроме того, она считала также, что для библиотекаря важнее общее развитие, нежели техника. По её мнению технике можно обучиться скоро, а общее развитие потребует более продолжительного времени. Поэтому Н. К. Крупская выступала против краткосрочных курсов [258, с. 223].

Таким образом, уже в 1918 году выдвигался тезис о том, что библиотекарь должен обладать общенаучными знаниями, что и на современном этапе остается главным требованием при подготовке библиотечных специалистов. И именно краткосрочные курсы, против которых выступала Н. К. Крупская, стали основой подготовки библиотечных кадров в первые годы становления библиотечного дела в Казахстане.

Появление курсов было вызвано тем, что высших учебных заведений, готовящих кадры библиотечных работников, было

недостаточно. Между тем в переподготовке и систематичесском обучении, повышении квалификации нуждались и библиотечные работники, имеющие практический стаж. Для этого повсеместно и создавались библиотечные курсы – при библиотечных секциях губернских и уездных отделов народного образования, в крупных библиотеках, в вузах. По содержанию, продолжительности обучения они сильно отличались друг от друга. Преобладали краткосрочные двух-трех недельные курсы. Значительная часть курсов обучала только технике библиотечного дела и библиографии (курсы при Народном университете имени А. Л. Шанявского в Москве, петроградские и московские курсы научных библиотек и др.) [259, с. 242–244].

В ином плане строилась работа курсов, соединявших общеобразовательную и специальную подготовку. Такие курсы отвечали духу времени, были вызваны к жизни передовой практикой работы советских книгохранилищ. На них, по примеру библиотечной семинарии, серьезное внимание обращалось на общественно-политическую подготовку библиотекарей, на привлечение к этой работе рабочих и крестьян.

Курсы получили широкое развитие, так как были более доступны, чем семинарии при Пролетарском университете – они были организованы по месту жительства слушателей курсов, или, по крайней мере, приближены к нему. Их значение и в том, что они готовили не только библиотечных работников, но и преподавателей, руководителей библиотечных курсов.

Библиотечное дело ставилось во главу внешкольной работы, поэтому считалось необходимым иметь в библиотеках подготовленный библиотечный персонал. Выполнению этой задачи и служили библиотечные курсы, семинарии. В 1918–1920 годы формировалась будущая система библиотечного образования России, СССР и, в частности, Казахстана. Одной из многочисленных ветвей библиотечного древа является русское востоковедение, о котором пишет в своем труде М. К. Кукеева.

В истории туркестанского библиотековедения есть имена, говорит М. К. Кукеева, которые до сих пор не заняли места, соответствующие реальному вкладу в становление и развитие науки. К таким «полузабытым» ученым принадлежат А. А. Буров, А. А. Гаррицкий, Н. П. Дмитровский, Е. К. Бетгер и многие другие. Выходцы из России, они свой жизненный творческий путь навсегда связали с Туркестанским краем.

Организационная и общественная деятельность этих ученых отличалась необычайно широким диапазоном, пользовалась большой известностью среди библиотечной общественности края.

Свои многосторонние знания российские просветители передавали новым поколениям библиотекарей, участвовали в организации первых библиотечных курсов Туркестанской Республики, разрабатывали учебные программы, курсы книговедческих, библиографических дисциплин, издавали первые учебно-методические пособия для библиотекарей ,оказывали помощь в подготовке местных кадров библиотекарей [260].

В период национального самоопределения казахского народа (1920–1925 гг.) наряду с многосторонней деятельностью партии и государства в области экономики, советского строительства, культуры прилагались огромные усилия по организации народного образования.

К. А. Гафурова в своей работе «Борьба за интернациональное сплочение трудящихся Средней Азии и Казахстана в первые годы Советской власти (1917–1924)» отмечает, что подготовкой кадров для библиотек в этот период занимались партийные органы и к библиотекарям предъявлялись требования наравне с политработниками (уже работал принцип партийности). Автором приводится анализ письма ЦК РКП, адресованного губернским комитетам партии и всем политпросветучреждениям страны. В этом письме отмечалось, что партийные организации уделяли мало внимания подготовке политпросветработников, которая велась внешкольными отделами и политпросветами большей частью совершенно независимо от партийных организаций. Между тем надлежащая постановка этого дела невозможна без руководства и участия местных партийных организаций. В настоящее время Главполитпросветом разработан план сети Единых краткосрочных пятимесячных курсов политпросветработников (библиотекарей, клубников, заведующих избами-читальнями, ликвидаторов безграмотности) для работы среди широких масс.

Курсы открывались в первую очередь в крупнейших губернских и промышленных центрах. ЦК РКП предлагал всем губернским комитетам партии оказывать курсам содействие помещениями, лекторами, учебными пособиями, привлекать на курсы через парткомы, профсоюзы, комсомол и волисполкомы рабочих, крестьян и народных учителей, проявивших себя в культурно–просветительной работе, способных принять самое активное участие в постановке учебной работы курсов [116, с. 222–223].

Именно в 20-е годы в Казахстане вопросам кадровой политики в области библиотечного дела стало уделяться постоянное внимание, подтверждением чего являются документы государства и партии. Эти документы давали характеристику численности и образовательного уровня состава библиотечных работников, в них обращалось внимание и на их национальный состав. Многие документы носят региональный характер, что позволяет проследить состояние кадров библиотечных работников по многим регионам Казахстана.

Так к докладу Джамбейтинского уездного отдела народного образования о состоянии библиотечного дела (февраль 1921 г.) приложен статистический отчет, в котором наглядно представлены сведения и о количестве и об образовании библиотечных работников данного уезда (таблица 3).

Таблица 3 – Библиотечный персонал

Типы	Состоит на 1920г.	Поступило	Выбыло	Состоит на 1921	платных	бесплатных	Общее образование			Спец. подготовка	
							высшее	среднее	низшее	Теорет	Практ
Уездная город.	5	1	–	66	66	–	–	4	2	–	6
Уездная центральная	2	–	–	22	22	–	–		2		2
Волост.	–	–	–	–	–	–	–	–	–		
Сельская	3	–	–	33	33	–	–	1	2	1	2
Передвижные	–	–	–	–	–	–					
Избы-читальни	2	–	–	22	11	11	–		2		

Анализируя статистические данные, видим, что из общего количества работников – 13-ти человек, с высшим образованием нет ни одного, со средним общим только пять человек. Из них – 10 человек со специальной практической подготовкой, а с теоретической только один. По месту работы – из 10 человек со

специальной подготовкой 6 работают в уездных городах, в том числе среди них со средним образованием – 4; по 2 – в волостных и центральных уездных. Таким образом, более подготовленные кадры работают в уездных библиотеках [33, с. 48].

В отчете Акмолинского губернского отдела народного образования о выпуске вторичных курсов по подготовке работников для школ грамоты 1922 года представлены сведения о составе слушателей курсов (всего их было 63). Из отчета, видно, что слушателями были как женщины, так и мужчины, группы слушателей разновозрастные. Кроме того, в отчете даны сведения о социальном и национальном составе слушателей (таблица 4). Это отчет интересен тем, что программа школы грамотности была пополнена предметами по библиотечному делу с целью назначения слушателей заведующими избами-читальнями и районными библиотеками [33, с. 56–57].

Таблица 4 – Распределение слушателей по полу, возрасту, профессии, национальности

	От 40 до 45 лет	От 15 до 20 лет	От 20 до 30 лет	От 30 до 40 лет	Свыше 45 лет	Фаб. зав. раочие	Крестьяне	Русские	Киргизы
Мужчин	2	24	25	7	1	9	50	56	
Женщин	–	4	–	–	–	1	3	4	–
Итого :	2	28	25	7	1	10	53	60	3

Обращая внимание на формирование национальных кадров библиотечных работников в государственных документах ни раз указывалось, что «распределение рабочих единиц между русскими и киргизскими библиотекарями должно быть произведено пропорционально количеству населения этих национальностей» [33, с. 67]. В докладной культотдела дорпрофсожа Ташкентско-Оренбургской железной дороги и Главполитпросвета Казахской ССР о библиотечной работе на железной дороге говорится о том, что необходимо вести «подготовку и выдвижение Казглавполитпросветом работников, знающих языки коренного населения, для совместной работы с библиотекарями железнодорожных библиотек ...» [48, с. 82]. Вопрос о национальных кадров библиотечных работников поднимался и в последующие годы, например, на коллегии Наркомпроса КазАССР был рассмотрен вопрос «о подготовке кадров..., в том числе и для казахских библиотек» [33, с. 220].

Интерес представляет программа 6–месячных заочных курсов по переподготовке политпросветработников–казахов, в которой был

предусмотрен библиотечный цикл и этими курсами было подготовлено 40 библиотекарей [33, с. 112, 113, 229]. С открытием Государственной публичной библиотеки в 1931 году остро встал вопрос о национальных кадров для нее, так как их «отсутствие тормозит развитие национальной библиотеки» [33, с. 96].

В 20-е годы подготовка и переподготовка кадров библиотечных работников велась в основном посредством курсов, о чем свидетельствует ряд документов» [33, с. 59, 65, 69, 75, 81]. Но этого явно было недостаточно.

О нехватке кадров библиотечных работников и о их качественном составе в рассматриваемый период говорится в работе Н. Дәулетовой и К. Нұрахметовой «Қазақстандағы кітапхана ісінің тарихы» [117, с. 43, 44, 46].

Если до Октябрьской революции 1917 года в Казахстане не было ни одного высшего учебного заведения, то в 1937 году насчитывалось 16 вузов, в. которых обучалось 6 тысяч студентов (половина из них–казахская молодежь). В 97 техникумах получали образование 12 тысяч юношей и девушек (50 % также составляли казахи). Кроме этого, в высших коммунистических сельскохозяйственных школах и на рабфаках училось пять тысяч человек. В республике работали 52 научно-исследовательских института, лабораторий, опытных станций; 1243 библиотеки, тысячи изб-читален, красных уголков и клубов, 900 киноустановок; в 1936 году тираж учебников на казахском языке достиг 3 млн. экземпляров. В 1937 году в Казахстане издавалось 183 газеты, из них 105 на казахском языке. В том же году в Казахстане было 24 театра, из них 14 казахских [115, с. 374–376, 378, 382–383].

Все это обязывало библиотеки к большой и целенаправленной деятельности по обеспечению населения знаниями посредством своих фондов. К сотрудникам библиотек повышались требования. Возникла острая необходимость в собственных учреждениях, которые готовили бы библиотечные кадры, занимались вопросами повышения их квалификации.

Уже в начале 30-х годов Наркомпрос КазАССР принимал решения о формировании кадров библиотечных работников. Так, в 1930 году им было проведено краевое совещание инспекторов районных политпросветов о библиотечном строительстве и задачах библпохода в республике, в резолюции которого записано: «...поставить подготовку и переподготовку библиотечных работников для районов и крупных колхозов и совхозов...подготовить не менее 200 библиотечных работников» [33, с. 118].

О формировании кадров библиотечных работников говорится и в ряде работ по истории Казахстана при рассмотрении вопросов культурного строительства. В частности, в научном труде «История Казахской ССР (с древнейших времен до наших дней)» говорится, что вопросами улучшения библиотечного дела постоянно интересовался Президиум ЦИК республики. Он принял меры, направленные на укрепление материальной базы библиотек, повышение их роли в воспитании трудящихся. Кадры культпросветработников готовили библиотечный техникум в Алма-Ате, политпросветтехникум с библиотечным и клубным отделениями в Усть-Каменогорске, а также кратковременные курсы [53, с. 556, 557].

С открытием в 1931 году Государственной публичной библиотеки в республике появляется учреждение, способное заняться подготовкой библиотечных кадров, и в связи с этим в первую очередь решается кадровый вопрос для Национальной библиотеки.

История формирования кадров для Государственной публичной библиотеки (Национальной библиотеки РК) получила освещение в работах Н. К. Даулетовой, диссертационной работе/монографии Р. А. Бердигалиевой.

Р. А. Бердигалиева в своей диссертации/монографии «Становление Национальной библиотеки Республики Казахстан» и развитие исторических исследований (1931–1945 гг.), пишет о том, что в докладной записке о работе библиотеки большинство замечаний У. Джандосова носят «политизированный характер и свидетельствуют о своеобразном понимании директором библиотечной работы» [104, с. 43], таких выводов в работе Н. К. Даулетовой нет. Сравнивая содержание рассмотренных работ, можно сказать о том, что исследования 90-х годов носят научный, критический характер и не политизированы, как работы 70-х годов.

В своей работе Р. А. Бердигалиева говорит о качественном составе работников библиотеки на начальном этапе ее деятельности, приводя следующие данные (таблица 5) [84, с. 44].

Таблица 5 – Рост численности кадров ГПБ по годам

Годы	Общее количество работников	Количество казахов и знающих казахский язык работников	В %
1931	45	8	17,8
1932	39	13	33,3
1933	47	15	31,9
1934	75	32	42,7
1935	80	33	41,3

Из приведенных данных, видно, что одним из основных требований, предъявляемых к работникам Национальной библиотеки было требование знания казахского языка, так как это способствовало не только, например, развитию национальной библиографии, но и подготовке национальных кадров библиотечных работников.

В Положении о Государственной публичной библиотеке КазАССР 1931 года была поставлена задача по подготовке квалифицированных библиотечных работников [33, с. 123]. И при ней организуются шестимесячные курсы по подготовке библиотечных работников.

В Докладной записке директора Государственной публичной библиотеки в отдел кадров Наркомпроса КазАССР об организации библиотечных курсов отмечалось, что острая нужда в квалифицированных работниках, в частности работников – казахов вызывает необходимость организации курсов библиотекарей научных библиотек. Далее в Докладной записке излагаются правила приема слушателей и программа их обучения. Курсы были рассчитаны на обучение 40 человек, из них не менее 50% – казахов [104, с. 44].

Вопросам библиотечного образования в Казахстане посвящены многие работы Р. А. Бердигалиевой, в частности научная публикация в VII выпуске сборника «Кітапханатану. Библиография. Кітаптану=Библиотековедение. Библиография. Книговедение». Р. А. Бердигалиева пишет, что в начале 30-х годов в Казахской Советской Республике в составе Российской Федерации созрели социально–экономические предпосылки для постановки вопроса о подготовке библиотечных кадров [261, с. 19].

1934 год в библиотечной жизни Казахстана ознаменовался открытием Республиканского библиотечного техникума, который вошел в историю казахстанского библиотековедения как первенец

библиотечно-библиографического образования, начавший подготовку библиотекарей среднего звена для работы во вновь открытых массовых библиотеках [261, с. 20].

Автор отмечает, что с учетом исторических реалий при Государственной Публичной библиотеки Казахстана (ныне Национальная библиотека РК) в 1934 году открывается Казахский библиотечный техникум. Выполняя постановление ЦИК СССР и СНК РСФСР о библиотечном деле от 1934 года в части организации библиотечных техникумов, согласно постановлению СНК КазССР от 1 октября 1934 года был организован первый в Казахстане Краевой Казахский библиотечный техникум [33, с. 100–101].

Открытие, т.е. начало учебных занятий, состоялось в техникуме 4 ноября 1934 года. Срок обучения в техникуме был три года. Первый контингент учащихся (1934/1935 учебный год) составил 90 человек. В своей статье Р. А. Бердигалиева выделяет три этапа становления в семилетней деятельности техникума: 1934/1935 гг., 1938/1939 гг., 1940/1941 гг. [261, с. 23].

Первый этап (1934/1935 гг.) – это период становления, комплектования библиотечного техникума, первых шагов по налаживанию учебного процесса. Р. А. Бердигалиева отмечает, что первый период оказался самым трудным : неважно обстояло дело со снабжением стабильными учебниками, учебными пособиями и принадлежностями, отсутствовали кабинеты. Кроме того, укомплектование техникума преподавательскими кадрами было также неудовлетворительным (все преподаватели работали по совместительству). Кадровый вопрос долгие годы оставался слабым звеном в работе библиотечного техникума [261, с. 24–25].

Учебный процесс шел сложно из-за слабой подготовки учащихся, т.е. их знания не соответствовали тем требованиям, что предъявляются к студенту, поступившему в техникуму. Трудности были и из-за несвоевременного начала занятий, из-за отсутствия тепла и света.

Архивные материалы периода становления библиотечного техникума, отмечает Р. А. Бердигалиева, свидетельствуют, что главным приоритетом и первостепенной задачей в работе учебного заведения была организация учебной работы. В техникуме было два отделения – основной курс и подготовительный, обучение велось на казахском языке. Согласно учебному плану для первого курса преподавание включало 15 предметов и практику. Среди специальных предметов были следующие: организация библиотечного дела, организация книжных фондов и каталогизация, графика и практика

[261, с. 26, 27]. Количество специальных предметов увеличилось в учебном плане на 1935/1936 учебный год. Это были : библиография и комплектование, формы и методы работы с читателями, организация и планирование библиотечного дела, организация фондов и каталогов, графика, плакат, переплетное дело, труд в мастерских.

Становление и развитие библиотечного техникума шло под постоянным и централизованным патронажем государства и курировалось Библиотечным управлением Наркомпроса РСФСР и первым заместителем Наркомпроса Н. К. Крупской.

В течение первых лет деятельности библиотечного техникума был принят ряд документов, где уделялось внимание вопросам улучшения его деятельности : директивное письмо НКП КАССР «Об учебниках на 1935/36 учебный год», предписание «О подготовке библиотечных техникумов к 1935/36 учебному году» № 500/53 от 9 апреля 1935 г. Библиотечного управления Наркомпроса РСФСР, в 1935 году 11 июня было принято Постановление СНК КазАССР № 647/15 «О работе Казахского Библиотечного техникума». Последний документ имел принципиально важное значение для развития техникума [261, с. 32–37].

Значение документа в том, что были намечены радикальные меры по улучшению деятельности библиотечного техникума, а именно: строительство здания, выделение здания под общежитие, ремонт помещений техникума, отпуск товаров на оборудование общежития и изготовление постельных принадлежностей, обеспечение техникума преподавательским составом, выделение участка для организации подсобного хозяйства [261, с. 37–38].

Вторым этапом становления Казахского библиотечного техникума Р. А. Бердигалиева называет 1938/1939 годы. На этом этапе учебный процесс стабилизировался, стал набирать темпы, преподавательский состав расширился, контингент студентов увеличился. Необходимо отметить, что начало второго этапа–это первый выпуск специалистов и открытие вечернего отделения, было открыто второе отделение русского курса. В этом же году техникум был переименован в Казахский Республиканский библиотечный техникум им. Н. К. Крупской.

На начало 1939 года в техникуме обучалось учащихся около 300 человек, за 1938 календарный год было выпущено библиотекарей с дипломом 37 человек [261, с. 44–45].

Р. А. Бердигалиева отмечает, что на основе анализа архивных материалов видно, что этот период характеризуется стабильным подъемом и улучшением учебно-методической работы.

В Правилах приема 1939 года конкретно уточняются требования к поступающим и профиль техникума: «Профиль техникума. Республиканский библиотечный техникум готовит библиотекарей библиотек различных типов, заведующих районными и городскими библиотеками и инспекторов по библиотечной работе отделов народного образования» [261, с. 51].

Завершающим этапом в деятельности Республиканского библиотечного техникума стал 1940/41 учебный год. В январе 1940 года техникум отметил пятилетний юбилей со дня основания. Этот период имел следующие отличительные черты: выпуск дипломированных специалистов отличался низкими показателями успеваемости и увеличением отчисления; решением социального вопроса, а именно – от оплаты за обучение освобождались как особо нуждающиеся, так и детдомовцы.

В октябре 1941 года (уже шла Великая Отечественная война 1941–1945 гг.) начались подготовительные меры к закрытию техникума. Имеются косвенные данные, отмечает Р. А. Бердигалиева, о слиянии техникума с институтом иностранных языков.

За семилетний срок своего существования первенец библиотечного образования оставил определенный след в истории развития библиотечного образования в Казахстане. Это трудный и напряженный путь подготовки молодых кадров библиотекарей для работы в массовых библиотеках республики [261, с. 60–65].

О состоянии кадров библиотечных работников накануне Великой Отечественной войны 1941–1945гг. можно судить по докладной записке Наркомпроса КазССР в ЦК ВКП (б) и ЦК КП (б) 1939 года. В ней говорится о том, что в 1939 году в республике было три стационарных учебных заведений, готовящих кадры для библиотек : Республиканский библиотечный техникум им. Н. К. Крупской, Усть-Каменогорский коммунистический политпросветтехникум, Туркестанские одногодичные курсы по подготовке заведующих избами-читальнями.

Со времени организации техникумы выпустили всего 341 библиотекаря, в том числе 84 человека в 1939 году. В предвоенные годы была проведена некоторая реорганизация в сети образовательных учреждений – Усть-Каменогорский коммунистический политпросветтехникум был переброшен в г. Семипалатинск, а в 1940 г. уже Семипалатинскому коммунистическому политпросветтехникуму было присвоено имя Абая Кунанбаева [33, с. 236]. Через краткосрочные курсы только в 1938 году было подготовлено 327 человек избачей и 58 – библиотекарей [33, с. 163, 164].

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. внесла свои коррективы в работу по подготовке кадров для библиотек. Все учебные заведения, готовившие библиотечные кадры, были закрыты. Не проводились и курсовые мероприятия. Но проводились семинары, совещания [33, с. 183. 198]. Т.е. в годы войны библиотеки не были укомплектованы профессионально подготовленными кадрами.

Таким образом, на первом этапе строительства социализма в Казахстане была проведена определенная работа по формированию библиотечных кадров : работали курсы (основная форма обучения и переподготовки кадров), был открыт библиотечный техникум – первый национальный техникум по подготовке библиотечных специалистов. Работал также Усть-Каменогорский коммунистический политпросветтехникум (впоследствии Семипалатинский коммунистический политпросветтехникум им. Абая Кунанбаева).

Необходимо отметить, что исследовательских работ по вопросу формирования кадров библиотечных работников в рассматриваемый период немного. Это работы Ш. Х. Бахмагамбетовой, Н. К. Даулетовой, Р. А. Бердигалиевой. В работе Р. Б. Сулейменова «Ленинские идеи культурной революции и их осуществление в Казахстане», в трудах по истории Казахстана вопрос кадров библиотечных работников рассматривался в совокупности, т. е. как кадры для культурно-просветительных учреждений. Это не давало возможности более тщательного анализа принципов формирования кадров именно библиотечных работников. Важным источником изучения истории кадрового вопроса библиотечных работников является сборник «Библиотечное дело в Казахстане. 1918–1945».

Документы, представленные в нем, дали возможность проследить историю кадровой политики в области библиотечного дела в Казахстане и выделить основные направления этой работы : формирование сети учебных заведений, системы повышения квалификации, подготовка национальных кадров. Вся эта работа проводилась под руководством государственных и партийных органов государства. Изначально библиотечные кадры формировались как одно из звеньев идеологических работников, которые являлись бы проводниками политики партии и государства.

В целом анализ источников по вопросу формирования кадров библиотечных работников, показал, что сформулированные в этот период задачи библиотечного образования не были решены. В полной мере планы развития библиотечного образования в рассмотренный период осуществить не удалось, т.к. сказывались не только общественно-политические условия жизни общества (гражданская

война, экономическая отсталость края, почти поголовная неграмотность), но и недостатки, типичные для всей системы образования – слабая организация преподавания общественных наук, недостаток квалифицированных педагогов, неразработанность учебных программ с учетом новых требований, учебников и учебных пособий, отсутствие их на казахском языке. Система повышения кадров библиотечных работников не имела стройной системы, не хватало библиотечных специалистов для работы в этом направлении. И она слабо изучена, за исключением некоторых работ, нет источников, которые бы научно обосновали зарождение и становление кадрового потенциала в области библиотечного дела.

Однако, мы можем сказать, что изучение проблем организации библиотечного дела Казахстана в рассмотренный период велось, хотя без определенной системы, в основном фрагментарно, авторами чаще всего выступали библиотечные специалисты, руководящие работники государственно-партийных организаций. Источниковая база данного периода достаточно разнообразна – это опубликованные и неопубликованные документы, а именно: государственно-партийные, архивные, научные исследования (диссертации, монографии), публикации в периодических и продолжающихся изданиях. Особое значение имеют документы, представленные в сборнике «Библиотечное дело в Казахстане, 1918–1945», работы библиотековедов Е. Н. Шмелевой, Р. А. Бердигалиевой, Н. К. Даулетовой, а также монографии по истории культурного строительства советских ученых Р. Сулейменова, Т. Жангельдина, К. Бейсембиева. При этом, нисколько не умаляя значения названных работ, необходимо отметить, что для сегодняшнего исследователя эти работы не могут считаться исторически объективными, так как написаны с позиций коммунистической идеологии. Таким образом, перед современными учеными остаётся задача изучения становления библиотечного дела Казахстана в 1918–1945 гг. с позиций новой методологии.

6.2 История формирования кадров библиотечных работников в 1945–1965 гг. в советской и постсовесткой историографии

Реализацию политики развития библиотечных кадров в масштабах Казахстана можно проследить по директивным документам республиканских и областных советских и партийных органов. Во многом эти документы повторяли положения общегосударственных постановлений, а также мероприятия, намеченные в области библиотечного строительства в предыдущий

период, хотя имелись и особенности. Одним из условий активизации деятельности библиотек оставались кадры. Сдвиги библиотечного дела обозначались там, где работали инициативные, грамотные специалисты. В целом же в рассматриваемый период в библиотеках остро ощущался недостаток квалифицированных кадров. Причин для этого было несколько: в годы войны кадры не готовились, а в послевоенный период готовились в недостаточном количестве, многие библиотечные работники переходили работать в другие отрасли народного хозяйства, так как библиотечные специалисты находились в бедственном социально-экономическом положении.

Идеологические, социально-экономические задачи, стоящие перед государством, требовали скорейшего решения проблемы недостатка квалифицированных библиотечных кадров. История вопроса в данный период представлена в делопроизводственной документации, к которой относятся материалы организационно–распорядительного характера, плановые и отчетные документы, материалы повседневной работы библиотек, переписка органов народного образования и библиотечных учреждений и, конечно же, документы партии и государства. В них, наряду с общими вопросами о состоянии библиотечного дела, ставились вопросы по улучшению состава кадров библиотечных работников. Эти документы представлены в сборнике «Библиотечное дело в Казахстане. 1946–1975». Среди разделов сборника, согласно теме данной главы, представляет интерес раздел «Библиотечные кадры».

Материалы, представленные в разделе отражают политику государства в области становления библиотечных кадров в послевоенный период. Подбор материалов носит чисто идеологический характер, что присуще рассматриваемому периоду, так как на первом месте идут партийные и государственные документы, нет научных исследований по данному вопросу.

Так, в феврале 1946 года было принято постановление ЦК КП(б) Казахстана «О состоянии и улучшении работы сельских культурно-просветительных учреждений». В постановлении отмечалось, что «наряду с ослаблением материальной базы, одной из важнейших причин неудовлетворительной работы библиотек, изб-читален и колхозных клубов является чрезвычайно слабый состав кадров, работающих в этих учреждениях» [34, с. 15].

В постановлении также отмечалось, что более тысячи библиотекарей и клубных работников не имеют даже начального образования, а около 1000 культпросветучреждений и вовсе не укомплектованы кадрами.

В ответ на это постановление Комитет по делам культурно-просветительных учреждений при СНК Казахской ССР издает приказ, в котором указывается на необходимость составления плана повышения квалификации культпросветработников в разрезе областей. В план были включены различные формы обучения – семинары, совещания, курсы. Также указывалось на необходимость разработки мероприятий по подготовке кадров для культпросвет-учреждений, в которых необходимо предусмотреть организацию библиотечных техникумов и библиотечных отделений при педагогических институтах [34, с. 18–19].

О социально-экономических условиях, вызвавших к жизни данное постановление, Р. Б. Сулейменов пишет: «В целях борьбы с пережитками прошлого в сознании людей и ликвидации фактического культурного неравенства народов Казахстана партия обратила особое внимание на улучшение работы и дальнейшее развертывание сети культурно-просветительных учреждений, особенно в сельской местности». Далее он отмечает, что это постановление сыграло роль «в улучшении положения с кадрами» [52, с. 400]. Конкретных данных автор не приводит, что не дает возможности судить о состоянии кадров библиотечных работников и степени их улучшения. И только говоря о качественном составе кадров библиотечных работников в конце 50-х годов, Р.Б. Сулейменов приводит данные – из 8238 библиотечных и клубных работников республики высшее и среднее образование имели 5890 человек [52, с. 413].

И вновь нет точных показателей качественного состава кадров библиотечных работников. Для улучшения становления и развития кадров библиотечных работников необходимы были исследования именно ученых библиотековедов. Однако в Казахстане на данный момент никто не занимался подобными исследованиями, так как не существовало собственной школы библиотековедения.

В 40–50-е годы вопросы состояния библиотечных кадров, их подготовка и переподготовка рассматривались партией и государством на пленумах, совещаниях, в постановлениях и резолюциях. О состоянии кадров библиогечных работников на начало 1947 года можно судить по Справке Комитета по делам культпросветучреждений при Совмине КазССР в ЦК КП(б) Казахстана. В Справке приводятся следующие цифры: потребность в кадрах составляла 5286 человек, а фактически их число составляло – 4602. Из числа имеющихся 4602 человек (таблица 6) [34, с. 236, 237].

Таблица 6 – Состояние библиотечных кадров на нач. 1947 г.

По образованию		По стажу работы	
Высш. образов.	106	До года	2081
Н/высшее	68	До 3–х лет	1096
Среднее	1071		
Н/среднее	2279		
Низшее	1078		
По национальности		По партийности	
Казахов	2303	Коммунистов	889,
Русских	1582	Комсомольцев	1725
Прочих	1717	Беспартийных	1988

Из данных видно, что подавляющее большинство работников имеет начальное и семилетнее образование, а по стажу работы преобладают те, кто пришел на работу в период 1945–1946гг. Таким образом, более половины работников не имели достаточной общеобразовательной подготовки и деловой квалификации.

Это было отмечено в постановлении СНК Казахской ССР «О мерах по улучшению работы библиотек» 1947 года. В нем обращалось внимание на то, что большинство библиотечных работников не имеют специального образования, а методические совещания проводятся нерегулярно, опыт работы лучших библиотек не изучается и не популяризуется и СНК Казахской ССР постановил :

- укрепить библиотеки более опытными и подготовленными работниками;

- провести в 1948 году переподготовку библиотечных работников районных, аульных и сельских библиотек путем проведения курсовых мероприятий и семинаров [34, с. 31, 32].

Важным руководящим документом по работе с кадрами библиотечных работников в рассматриваемый период стало постановление заседания бюро ЦК КП(б) от 14 декабря 1948 года. В нем, так же как и в других документах, отмечалось, что большинство библиотечных работников по своему политическому уровню, общеобразовательной и специальной подготовке не отвечают предъявляемым к ним требованиям [34, с. 53–55].

В постановлении Комитету по делам культпросветучреждений предлагалось улучшить качественный состав библиотечных кадров, и с этой целью:

- в течении 1949–1950гг. полностью охватить кадры библиотечных работников заочным обучением в специальных библиотечных институтах и техникумах;

- открыть в 1949 г. при Государственной публичной библиотеке им. С. А. Пушкина постоянно действующие курсы по переподготовке библиотечных кадров;

- организовать проведение в областях два раза в год пятидневных семинаров библиотечных работников и один раз в год – республиканского семинара.

В данном документе возлагалась обязанность на КазОГИЗ издание пособий по библиотечному делу на казахском и русском языках, а именно : Кленов А. В. «Библиотечная техника», Троповский Л. Б. «Таблицы десятичной классификации», Денисьев В. Н. «Работа массовой библиотеки и методические указания по библиотечной технике».

И, главное, в постановлении поднимался вопрос об открытии в 1949 г. при Казахском педагогическом институте библиотечного факультета и библиотечного техникума в г. Джамбуле [34, с. 53–55].

Среди источников по истории библиотечного образования определенное место занимают архивные документы.

Например, «Справка республиканского культурно-просветительского техникума», в которой представлены факты по истории Семипалатинского библиотечного техникума. В ней говорится, что в соответствии с постановлением СКК Казахской ССР от 13 октября 1944 г. в нашей республике был организован политико-просветительский техникум, который начал функционировать с 1 ноября 1944 года с контингентом 24 студента на 3 курса.

В марте 1945 г. был организован 3-й курс библиотечного отделения в составе 28 студентов, набранных из числа работников городской библиотеки, без отрыва от производства и без содержания на стипендию. На начало 1945–1946 гг. обучающихся было уже 132 человека, то есть дополнительно было принято 80 студентов, из них на 1 курс – 52, на 2 курс – 40, 3 курс – 39.

В 1946 г. приказом Комитета по делам культурно–просветительских учреждениях при совете Министров Казахской ССР Республиканский политпросветтехникум был реорганизован в Республиканский культурно–просветительский техникум с двумя отделениями: библиотечных работников и клубных работников. По данным на 1.11. 1946 г. в техникуме обучается 1384 человек [262].

Несмотря на создание системы подготовки библиотечных специалистов, переподготовки и повышения их квалификации, во

многих документах отмечается неудовлетворительное состояние библиотечных кадров – более 50 % библиотечных кадров по образованию не соответствует своему назначению. Далее отмечается, что требуется, как минимум, с высшим библиотечным образованием – 150 человек, остальные должны быть со среднем специальным. Существующий культурно-просветительный техникум не обеспечивает подготовку кадров библиотекарей, требуется организация библиотечного факультета при КазГУ и открытие дополнительного библиотечного техникума в республике, который существовал до войны в городе Алма-Ате. Отмечается в документе и «необыкновенная текучесть кадров библиотечных работников, по данным на 11 областей из 580 библиотекарей – 287 имеют стаж менее года» [263].

В фондах региональных архивов (Семипалатинском, Павлодарском) также имеется ряд документов, освещающих вопрос библиотечных кадров – это отчеты о работе, информационные справки, статистические данные. В них предстаёт чёткая картина по решению этого вопроса [264–266].

Для нас представляет особый интерес работа по подготовке и переподготовке библиотечных кадров в Павлодарской области. По документам архива можно выстроить стройную систему работы с библиотечными кадрами, изучить формы подготовки и переподготовки, повышения квалификации. Одной из форм подготовки библиотечных кадров было ученичество. Например, в «Объяснительной записке к учебному плану ученичества при областных библиотеках» говорится, что учебный план и программа составлены на основе 3-его издания учебного плана и программы ГБЛ. Далее поясняется цель этой формы обучения – годичное ученичество при областных, краевых и республиканских библиотеках предназначено для подготовки работников сельских библиотек.

В соответствии с Положением о библиотечном ученичестве срок обучения установлен продолжительностью в 11 учебных месяцев. 12 месяц – трудовой отпуск ученика. Общее количество учебных часов 2145 с учетом сокращенной рабочей недели до 46 часов и введением сокращенного рабочего дня в предпраздничные дни. Из общего бюджета времени 885 часов отводятся на теоретические занятия (в том числе 78 часов на подготовку и проведение экзаменов) и 1310 часов – на практику. Программа включает три цикла: общественно-политический, общеобразовательный и специальный.

Для подготовки библиотекарей-работников идеологического фронта, расширение политического и общекультурного кругозора

имеет первостепенное значение. С этой целью в программу включается изучение решений XX съезда КПСС, истории партии, основ социалистического сельского хозяйства и основ промышленного производства, изучение истории, географии и экономики республики, области, а также цикл лекций о задачах советской художественной литературы на современном этапе.

После окончания срока ученичества ученики сдают проверочные экзамены квалификационной комиссии, назначенной областным управлением культуры. В комиссию входят представители областной библиотеки и отдела культурно-просветительной работы. Квалификационная комиссия, установив успешное выполнение учеником учебного плана и качество работы в процессе прохождения комплексной практики, выдает ему свидетельство об окончании ученичества и характеристику, в которой указывается, на какую работу он рекомендуется [267].

Из представленного текста можем сделать вывод, что не только в учебных заведениях, но и, в частности, на курсах ученичества обучение шло строго в соответствии с советской идеологией – расширение политического и общекультурного кругозора, которое имеет первостепенное значение для библиотечных работников.

То, что в Павлодарской области подготовке библиотечных специалистов уделяли большое внимание, говорит и следующий документ – «Справка об учебе работников в Павлодарской области», в котором говорится, что в области в двух школах организовано производственное обучение в 8–11 классах :

- городская средняя школа № 24 г. Павлодара;
- сельская школа с. Лозовое Успенского района.

При областной библиотеке третий год работает учебно-консультационный пункт на общественных началах. Организованы целевые наборы в Семипалатинский библиотечный техникум и Ленинградский институт культуры им. Н. К. Крупской. В техникум поступило 69 человек из числа библиотекарей не имеющих специального образования, в институт поступило 24 человека из числа библиотекарей имеющих среднее специальное образование, всего в институте обучается 42 человека.

Студенты-заочники имеют возможность в любое время посещать консультации у специалистов Областной библиотеки. Кроме того, при областной библистеке для учащихся-заочников библиотечного техникума совместно с семипалатинским библиотечным техникумом проводятся установочные сессии для всех курсов.

Привлекаются к этой работе преподаватели учебных заведений города и специалисты-библиотекари.

Например, курс химии для 1–2 курсов читала преподаватель школы № 8 Р. И. Матвеева, курс математики – преподаватель Р. С. Бокаева (педучилище), Н. Н. Околотова (ЗВТ) и другие. По спецпредметам лекции читали В. Гостева (заведующий технической библиотекой Алюминиевого завода), В. В. Усовик – главный библиограф, Н. Н. Самойлов – заведующий отделом комплектования, Е. М. Литвинова – заведующий методическим отделом. На абонементе и в библиографическом отделе обучаются библиотечному делу четверо учащихся школы № 8 кл. 9.

В июне месяце Областная библиотека проводит месячные курсы (30 человек) библиотечного ученичества для библиотекарей области не имеющих специального образования. Целевые наборы в июне–июле в техникум (30–40 человек). Вновь принятые на работу в сельские библиотеки не имеющие специальной подготовки, в обязательном порядке проходят 2–3 – дневный практикум в районных библиотеках [268].

Анализируя выше названные документы по кадровым вопросам, как и многие другие, видим, что проблема оставалась нерешенной на протяжении всего периода. Большой вклад в дело подготовки. повышения квалификации библиотечных работников вносили республиканские совещания по культурно-просветительской работе и Всероссийские совещания библиотечных работников.

Например, в постановлении республиканского совещания по культурно-просветительской работе, состоявшегося 20–24 апреля 1948г., указывается на необходимость укрепления культпросветучреждений опытными, знающими и любящими свое дело кадрами, обратив при этом внимание на обучение и воспитание. В этом документе говорится о и том, что необходимо добиться того, чтобы профессия культпросветработника стала почетной профессией. С этой целью необходимо, отмечается в постановлении, обеспечить тщательный подбор кадров, освобождая культпросветучреждения от людей, неспособных решать возросшие задачи воспитательной работы среди населения, выдвигать на эту работу людей, строго руководствуясь указаниями партии по подбору кадров по их деловым и политическим качествам.

В постановлении указывалось на необходимость организации общеобразовательной подготовки кадров культпросветработников, а также на то, чтобы в ближайшие два – три года работники районных

библиотек получили законченное среднее специальное образование [34, с. 40–41].

Комитет по делам культпросветучреждений, созданный при Совете Министров КазССР, координировал всю работу по вопросам кадров. Им разрабатывались конкретные мероприятия по реализации решений, принятых партийными и государственными органами, республиканскими совещаниями.

Так, им в 1948 году был издан приказ об организации пятимесячных курсов подготовки библиотечных работников в городах Семипалатинске и Чимкенте. Этим же приказом создавались постоянно действующие семинары по повышению квалификации работников при областных библиотеках по программам, утвержденным Комитетом; приказывалось не реже двух раз в год проводить в областных центрах семинары работников районных библиотек или не реже одного раза в квартал проводить межрайонные семинары работников районных библиотек по программам, утвержденным Комитетом не реже одного раза в два месяца проводить в районе семинары работников сельских библиотек. Этим же приказом заведующим областными, районными и городскими отделами культпросветработы и директорам республиканской, областных библиотек провести массовый набор на заочные отделения библиотечных техникумов и институтов [34, с. 43, 44].

В декабре этого же года выходит приказ Комитета по реализации постановления бюро ЦК КП (б) Казахстана от 14.12.48 г. В приказе вновь обращалось внимание на улучшение качественного состава библиотечных работников, и ставилась задача – работники городских и районных библиотек должны иметь образование не ниже среднего, а областных – высшее.

На областные отделы культпросветработы возлагалась обязанность проведения в 1949 году двух пятидневных областных семинаров для районных и сельских библиотекарей [34, с. 56–58].

В 1951 году вновь принимается постановление Совета Министров Казахской ССР «О мерах по улучшению работы районных и сельских библиотек». В нем предлагалось с целью улучшения работы библиотек республики улучшить подбор кадров библиотечных работников. Рекомендовалось принимать на работу лица, имеющие образование не ниже среднего, с обязательным прохождением ими практики при областных или районных библиотеках. Кроме того, в постановлении указывалось на необходимость систематическое проведение переподготовку на курсах работников районных и сельских библиотек, и готовить библиотекарей для вновь

открываемых сельских библиотек. Было намечено проведение аттестации библиотечных работников в 1952–1953 годах [34, с.76–77].

В директивном письме Комитета «О мерах по улучшению культурно-просветительной работы среди колхозников-животноводов» от 30 июня 1951 года вновь обращается внимание на укрепление состава кадров красных юрт политически грамотными работниками, прекратить их частую сменяемость. Предлагалось повысить идейно-политический уровень и деловую квалификацию заведующих красными юртами путем организации областных и районных курсов-семинаров заочного обучения и самообразования [34, с. 71].

О состоянии кадров библиотечных работников в начале 50-х годов дает информацию годовой отчет Комитета по делам культпросветучреждений при Совете Министров Казахской ССР за 1951 год. В нем отмечаются некоторые улучшения в подборе, расстановке и воспитании кадров, и в первую очередь отмечено, что уменьшился состав работников, имеющих низшее образование [113, с. 250]. В отчете указано, что в 1951–1952 учебном году открылось заочное отделение при Семипалатинском библиотечном техникуме, с ежегодным контингентом 150 человек, а при каждой областной библиотеке организовано библиотечное ученичество, через которое в 1951 году подготовлено 80 человек. Кроме того, в каждой области организованы курсы по повышению квалификации работников. В этом же отчете говорится о том, что восьмерым лучшим работникам присвоено почетное звание «Заслуженный библиотекарь Казахской ССР» [34, с. 250]. Этот факт говорит о том, что государство стремиться к повышению престижа библиотечного труда и по достоинству оценивает труд лучших из них. Но, несмотря на принятые меры, в целом работа по подготовке, подбору библиотечных кадров оставалась неудовлетворительной: по образовательному уровню – только 3 % имели высшее образование, а специальное высшее образование менее 1 %. Несколько лучше обстояло дело со специалистами со средним специальным образованием – 4 %.

Подготовкой кадров со средним специальным образованием занимались Семипалатинский библиотечный техникум и два культпросветучилища – Актюбинское и Джамбулское. За пять ближайших лет они должны были подготовить 1237 человек, что не могло решить кадровые проблемы. Из–за отсутствия собственных высших библиотечных учреждений подготовка специалистов велась в

библиотечных институтах Москвы и Ленинграда, в них заочно обучалось только 46 человек [34, с. 252–253].

В научном труде «История Казахской ССР. Эпоха социализма» также приводятся сведения о том, что кадры для культурно–просветительной работы в республике готовят культпросветучилища в Актюбинске, и Джамбуле, библиотечные техникумы в Семипалатинске, Кокчетаве и Лепсинске (Алма-Атинская область). В этой же работе говорится о том, что специальности библиотекарей получают ученики старших классов ряда школ в порядке производственного обучения [121, с. 658].

Интересен последний факт – подготовка библиотекарей посредством производственного обучения в школе. Он в очередной раз показывает недостаточно положительное отношение к библиотекам в советском государстве, а отсюда и нерешенные вопросы по формированию и становлению именно отряда специалистов библиотечного дела.

Таким образом, из анализа источников видно, что в первые послевоенные годы в Казахстане систематически рассматривались вопросы кадров библиотечных работников: анализировался их состав, принимались меры по качественному их улучшению. Основной тенденцией развития кадров библиотечных работников было их качественное улучшение, а именно – повышение образовательного уровня, в связи с чем намечались мероприятия не только по организации кратковременных курсов, семинаров, как республиканских, так и региональных, но и по созданию системы высшего и среднего специального образования, намечалось проведение аттестации библиотечных работников. Не все выполнялось, например, не были открыты библиотечные отделения при педагогических институтах, поэтому основная часть библиотечных работников готовилась в средних специальных заведениях. Но эта работа не была качественной, так как не хватало учебной литературы (не только на казахском, но и на русском языках), не хватало преподавателей по специальным дисциплинам.

В первое десятилетие после войны были разработаны основополагающие мероприятия по подготовке и переподготовке библиотечных кадров, особое внимание обращалось на кадры для районных и сельских библиотек, так как в республике в то время преобладало сельское население, и партией и государством решался вопрос о стирании граней между городом и деревней.

Традиционными формами подготовки и повышения квалификации библиотечных работников оставались семинары и

курсы, но они уже дополнялись средними специальными учебными заведениями.

Таким образом, создавалось система подготовки и переподготовки библиотечных кадров. Но, ни научных исследований, ни публикаций по данной проблеме в этот период не было создано, источниками оставались партийно-государственные документы, т.е. кадровый вопрос оставался прерогативой партии и государства.

Таким образом, в первые послевоенные годы, были заложены основные тенденции развития кадров библиотечных работников, которые получили свое развитие в 1953–1965 годы. Этот исторический период Советского Союза получил название «хрущевская оттепель», в который наука, культура могла развиваться более поступательными движениями, так как были сняты многие ограничения в идеологическом плане, которые сказались на деятельности библиотек.

Библиотечное дело в Казахстане в этот период стало развиваться наиболее интенсивно. Именно в этот период прошли первые съезды культпросветработников и библиотечных работников, были открыты новые библиотечные факультеты и техникумы, начал издаваться сборник «Библиотеки Казахстана». Были созданы первые труды по истории библиотечного дела. Основным же источником изучения кадрового вопроса остается сборник «Библиотечное дело в Казахстане. 1946–1975».

Из материалов сборника следует, что в Казахстане по-прежнему большое внимание уделялось совершенствованию профессиональной подготовки библиотечных кадров. Но, анализируя документы данного периода, видим, что многие проблемы прошлого периода оставались нерешенными. Так в постановлении ЦК КП Казахстана и СМ Казахской ССР «О состоянии и мерах улучшения работы культурно-просветительных учреждений республики» от 10 сентября 1955г. вновь отмечается, что образовательный уровень кадров, особенно в сельских учреждениях культуры, отстал от общего культурного роста трудящихся республики. Приводится показатель – 68 % работников учреждений культуры имеют неполное среднее и начальное образование. В постановлении обращается внимание и на то, что кадры учреждений культуры подбираются не по политическим и деловым качествам, а по признакам родства и приятельских отношений [34, с. 91].

Постановление обязывало обкомы, горкомы и райкомы партии укрепить культурно-просветительные учреждениями кадрами путем направления на эту работу коммунистов и комсомольцев; в течение

1955–1956 гг. укомплектовать библиотеки подготовленными и работоспособными кадрами, имеющими не ниже среднего образования [34, с. 92]. Этим же постановлением на Министерство культуры КазССР возлагалась обязанность с 1955–1956 учебного года организовать библиотечные техникумы на базе Кокчетавского и Лепсинского педагогических училищ [34, с. 93]. Постановление «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране» (1959 г.) имело важное значение для дальнейшего развития библиотечного дела в республике. Этим постановлением ЦК КПСС поставил задачу добиться превращения библиотек в центры пропаганды политических, научно-технических, сельскохозяйственных и профессиональных знаний. Для выполнения этой задачи нужны были высококвалифицированные кадры. О неудовлетворительной работе по подбору кадров библиотечных работников говорится в постановлении бюро ЦК КП «Об улучшении работы библиотек республики» 1960 года. В нем приведены статистические данные по образовательному уровню библиотечных кадров: из 4124 библиотечных работников системы Министерства культуры КазССР только 93 имеют высшее специальное образование и 1204 – среднее специальное [103, с. 101]. Придавая большое значение укреплению библиотек квалифицированными кадрами, принимается решение об организации при Карагандинском педагогическом институте библиотечного факультета [34, с. 105].

В информации министра культуры КазССР о ходе выполнения данного постановления, составленной в 1962 году, вновь поднимется вопрос о состоянии библиотечных кадров. В нем говорится, что требуется решение вопроса о кадрах библиотечных работников, так как только 38% работников библиотек системы Министерства культуры имеют библиотечное образование, причем с высшим образованием их всего 8 % (151 человек). Впервые обращается внимание на то, что в библиотеках других систем положение еще хуже. Библиотечный факультет при Государственном женском педагогическом институте не может в силу ограниченности набора обеспечить потребности библиотек республики в кадрах с высшим образованием [34, с. 116].

Вопрос о кадрах библиотечных работников с высшим специальным образованием решался путем направления выпускников Москвы, Ленинграда, Белоруссии, Узбекистана в Казахстан.

Например, по путёвкам Министерства культуры Казахской ССР в распоряжение Павлодарского областного управления культуры прибыли 12 библиотечных работников, которые были направлены :

пятеро – заведующими райбиблиотеками, четверо – библиотекарями сельских библиотек, трое – в городские библиотеки [269, с. 153].

В этот период проводимые семинары стали специализированными, т. е. они проводились для определенных групп работников библиотек. Например, в период 1961–1965 гг. были проведены семинары по вопросам рекомендательной библиографии, по методической работе, для заведующих отделами комплектования и обработки областных библиотек, заведующих районными и зональными библиотеками [270]. Проведение этих семинаров способствовало не только качественной подготовке и переподготовке специалистов библиотек, но и повышало эффективность всей библиотечной деятельности, на что, в конечном счете, и была направлена работа с кадрами библиотечных работников 60-е годы, как уже отмечалось выше, ознаменовались проведением съездов библиотечных работников как республиканских, так и областных [270]. Например, 13 декабря 1960 года состоялся I съезд работников культурно-просветительных учреждений Павлодарской области, на который прибыли 527 делегатов. С докладом «О состоянии и мерах улучшения работы культурнопросветительных учреждений области в свете выполнения постановления КПСС «О задачах партийной пропаганды и современных условиях» выступил Х. М. Токпанов, зам. председателя Павлодарского облисполком. С содокладами выступили К. Я. Дроздов, секретарь облсовпрофа, Я. Ф. Литвинов, секретарь Куйбышевского райкома Компартии Казахстана, П. С. Кириченко, секретарь Павлодарского райкома Компартии Казахстана, К. И. Аскаров, начальник облуправления культуры.

По результатам работы съезда принято обращение участников первого областного съезда работников культурно-просветительных учреждений, всем работникам культуры области, в котором, в частности, говорилось: «Перед работниками культуры стоит много нерешённых задач, а в работе культурно-просветительных учреждений всё ещё имеются существенные недостатки: Мы, участники съезда, призываем всех работников культурно-просветительных учреждений области улучшить работу клубов, домов культуры, библиотек, изб-читален, университетов культуры, превратив их в подлинные очаги культуры, улучшив содержание их работы...» [269, с. 157].

Проведение съездов – доказательство того, что библиотеки как культурно-просветительные учреждения занимают в жизни казахстанского общество особое место и их авторитет поднимается, и

вместе с тем на них возлагаются большие задачи в деле воспитания и образования населения.

А для выполнения этих задач и поставленных целей необходимо поднимать престиж библиотечной профессии и повышать качественный состав кадров библиотечных работников.

С 1959 года в республике начал издаваться сборник «Библиотеки Казахстана», который стал основным печатным органом для библиотечных специалистов по научным публикациям и обмену опытом работы. В сборнике «Библиотеки Казахстана» был опубликован ряд статей о состоянии кадров библиотек, о работе по повышению их квалификации. И хотя многие работы носили информационный характер, в них давался анализ, и предлагались мероприятия по улучшению состава кадров библиотек. В 10 выпуске опубликована статья об опыте работы с кадрами в Алма-Атинской областной библиотеке в 1958–1965 гг. В статье дается характеристика библиотек системы Министерства культуры Алма-Атинской области. В 1958 году в Алма-Атинской области (в нынешних границах) имелось 323 библиотеки системы, в которых работало 399 библиотечных работников. С высшим библиотечным образованием было 4 человека, со средним библиотечным – 146 человек. В процентном отношении число специалистов к общему числу библиотечных работников составляло 37,5 %; со стажем свыше 5 лет работало 79 человек, или 19,7 %.

На 1 октября 1965 года число библиотек системы Министерства культуры выросло до 456, а библиотечных работников – до 578 человек, в том числе: с высшим библиотечным образованием – 30, средним библиотечным образованием–240. Число специалистов составляет теперь 46,4 %. Со стажем работы свыше 5 лет 209 человек, или 36,1 % от общего числа. Кроме того, 55 человек учатся заочно в библиотечных институтах и техникумах. Сопоставление цифр неопровержимо доказывает, что состояние кадров районных, сельских и городских библиотек Алма-Атинской области значительно улучшилось.

Повышение квалификации работников библиотек проводилось разнообразными путями : через областные курсы, сдачу техминимума, заочное обучение в библиотечных институтах и техникумах, семинары, практикумы. К преподаванию на курсах привлекались наиболее квалифицированные работники областной библиотеки, а также сотрудники Государственой республиканской библиотеки Казахской ССР им. А. С. Пушкина и Министерства культуры

республики. Заочное обучение в данный период становится основным видом повышения квалификации.

В 1965 году в вузах и техникумах заочно обучалось 67 библиотекарей Алма-Атинской области, в том числе: в библиотечных институтах – 34 человека, в библиотечных техникумах – 21, в других высших учебных заведениях – 12. За последние годы, отмечает автор, ряды библиотечных работников пополнялись молодыми специалистами. Так, в 1964 году в Алма-Атинскую область прибыло 38 молодых специалистов, из них 12 человек с высшим и 26 человек со средним библиотечным образованием. В основном все специалисты с высшим образованием направлены на работу в районные библиотеки.

В настоящее время 12 районных библиотек области возглавляются работниками с высшим библиотечным образованием. Остальные 11 заведующих имеют среднее библиотечное образование и стаж работы от 3 до 10 лет.

Одной из форм обучения библиотечных кадров в республике многие было ученичество. В основном ученичество проводилось при областных библиотеках. Так, при Алма-Атинской областной библиотеке в 60-е годы имелось годичное ученичество, где в разные годы обучалось от 10 до 20 человек. Ученичество в целом играет положительную роль в подготовке кадров для библиотек области. Многие из выпускников уже показали себя на работе и стали квалифицированными специалистами.

Однако по существующим формам учета кадров окончившие библиотечное ученичество тарифицируются как библиотекари, не имеющие специального образования. Им не присваивается никакая квалификация, хотя они занимаются и сдают экзамены в основном по программам библиотечных техникумов.

В результате этого в официальных статистических сведениях состояние библиотечных кадров отражается неправильно. Кроме того, снижается и заинтересованность в работе данных лиц, фактически поставленных на один уровень с работниками, не имеющими никаких специальных знаний.

Автор статьи предлагает перенять опыт подготовки кадров в других отраслях народного хозяйства, где окончившим определенные курсы присваиваются соответствующие квалификационные классы или разряды. Окончившим годичное библиотечное ученичество следует присваивать квалификацию младшего библиотекаря или удлинить сроки обучения с тем, чтобы учащиеся получали

образование, равное среднему специальному. Это позволит быстрее разрешить проблему библиотечных кадров [271].

Подобные публикации ставили новые задачи перед системой подготовки и переподготовки кадров библиотечных работников, и что важно – эти задачи ставились практиками, которые изнутри знали о проблемах в области кадров.

В 60-е годы появляются новые центры подготовки и переподготовки кадров библиотечных работников. Одним из них на этом этапе становится Республиканская научно-техническая библиотека Казахстана.

РНТБ, созданная в феврале 1960 года, развивалась как многоотраслевая библиотека со специализацией в области техники и смежных с нею наук, как методический и библиографический центр.

Являясь методическим центром для библиотек сети, РНТБ с первых лет своей деятельности уделяет большое внимание мероприятиям, способствующим профессиональному развитию кадров, издает в помощь библиотекам методические материалы, информационные листки об инновациях в деятельности библиотек.

С 1962 года РНТБ начала по собственной инициативе подготовку библиотекарей для специфической работы в НТБ, т.к. в вузах, техникумах и училищах данная специализация отсутствовала.

Правовую и материальную поддержку эта деятельность получила в 1965 году с официальным оформлением курсов повышения квалификации работников информационных служб и научно-технических библиотек с отрывом от производства на месяц.

Подавляющее большинство библиотекарей, работавших в 60-е годы в территориальных НТБ и технических библиотеках предприятий, прошло обучение на курсах. Результативными формами профессионального общения и обучения стали ежеквартальные методические семинары и практикумы по углубленному изучению определенных разделов работы под руководством опытных специалистов [272].

Выполняя решения партии и правительства о повышении престижа библиотечной профессии, специалисты республиканской, областных библиотек публикуют работы о наиболее ярких представителей библиотечного дела в Казахстане. Именно в эти годы появляются публикации о библиотекарях в союзных профессиональных изданиях и издаются отдельные брошюры. Так, сотрудники библиотеки А. Жиренчин и И. Нечипуренко издают брошюру о библиотекаре Шолпан Арыковой [273]. Подобные работы издаются в Петропавловске и Уральске [274–275].

Повышение качественного состава библиотечных кадров дало возможность провести республиканский съезд библиотечных работников, что способствовало поднятию престижа библиотечной профессии, но после съезда работа по подготовке кадров активизировалась. Улучшению культурно-просветительной работы способствовала забота партии и правительства о подготовке кадров для очагов культуры. Помимо многочисленных краткосрочных курсов и семинаров, в республике работают Актюбинское культпросвету-чилище, библиотечные техникумы в Семипалатинске, Кокчетаве, в селе Лепсы Алма-Атинской области. С 1956 г. действует библиотеч-ное отделение при Казахском женском педагогическом институте [276, с. 673]. В 1994 году была издана работа К. Р. Аманжолова и Т. Б. Беркімбаева «Қызғалдақтар, қызғалдақтар...», приуроченная к 50-летию КазгосЖенПИ. В одной из глав данной работы приводятся сведения о становлении и развитии деятельности историко-библиотечного факультета, из которых мы узнаем, что первый набор студентов на библиотечный факультет составил 27 человек и на нем работали 11 преподавателей, что студенты занимались научно-исследовательской работой [277, с. 41–42].

Таким образом, история высшего библиотечного образования находит отражение и в партийно-государственных, и в научных изданиях.

В рассматриваемый период был дан старт перестройке работы библиотек в соответствии с новыми историческими задачами. Начало перестройке положило постановление ЦК КПСС «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране», которое вышло в 1959 г. Постановление указало на неудовлетворительное состояние материально-технической базы библиотек, а также работы по подбору и воспитанию библиотечных кадров.

Определяя пути улучшения библиотечного дела, в частности по подготовке кадров библиотечных работников, в Казахстане была создана система учебных заведений среднего специального и высшего образования. Это позволило повысить качественный состав кадров библиотечных работников и приступить к формированию нового поколения специалистов. Увеличению специалистов с высшим библиотечным образованием способствовало и то, что в этот период в стране шла работа по поднятию целинных и залежных земель и по путевкам комсомола в Казахстан стали прибывать выпускники вузов других республик СССР.

Необходимо отметить, что система подготовки и переподготовки библиотечных кадров систематически, с научной точки зрения, т.е. с применением экономических методов, не изучалась.

Последнее привело к отсутствию научных работ, что, в свою очередь, не давало возможности изучению ошибок, недочетов в организации качественной системы подготовки и переподготовки кадров для библиотек республики.

Наиболее изученными проблемами данного периода стали проблемы библиотечно-библиографического обслуживания, в частности форм обслуживания; по имеющимся источникам можно получить представление о руководстве библиотечным делом в стране, хотя целенаправленного научного исследования по этому вопросу нет, то же самое можно сказать и о проблеме подготовки и переподготовки кадров. Не изучена деятельность библиотек по организации и использованию книжных фондов в период с 1945 по 1965 гг., слабо изучены вопросы истории библиотек Казахстана.

Таким образом, изучение истории библиотечного строительства в Казахстане в рассмотренный период не вышло на должный уровень, не было глубокого и систематического его изучения.

6.3 Тенденции развития кадров библиотечных работников в период кризиса советской власти

В рассматриваемый период выделяется две стадии развития нашего государства – стадия кризиса (застоя) и стадия распада СССР. Стадия кризиса для библиотечного дела Казахстана, как и для всего Советского Союза, ознаменовалась многими положительными событиями. Именно в этот период были открыты педагогический институт культуры им. аль-Фараби в г. Чимкенте с библиотечным отделением, продолжает работать библиотечный факультет КазгосЖенПИ.

К середине 70-х годов библиотечные факультеты Казахского государственного ЖенПИ и Чимкентского педагогического института культуры оканчивали уже 360 специалистов [34, с. 12]. В названной уже работе К. Р. Аманжолова и Т. Б. Беркімбаева «Қызғалдақтар, қызғалдақтар...», говорится о том, что в период 1956–1989 годы кафедра библиотековедения подготовила 3000 специалистов библиотечного дела.

Среди выпускников Е. Ильясова, главный библиотекарь НМО НБ РК, Т. Калиева, директор Алматинской областной бибилотеки, Ж. Майкешова, преподаватель библиотечного факультета Чимкентского института [277, с. 41–42].

В 2009 году на родине выдающегося библиотековеда Казахстана Н. К. Даулетовой был издан сборник «Кітапхана оның әмірінің басты мұраты = Библиотека – главное дело её жизни», в котором помещена статья М. Б. Мукашевой, к.п.н., зам. зав. кафедрой библиотековедения и библиографии КазГосЖенПИ. Данная статья интересна нам тем, что в ней говорится о вкладе Н. К. Даулетовой в историю библиотечного дела республики и в подготовку библиотечных кадров.

Автор рассказывает о том, что при непосредственном участии Н. К. Даулетовой проводилась подготовка и выпуск молодых специалистов библиотечного факультета КазГосЖенПИ и Чимкентского педагогического института культуры, о её работах по вопросам библиотечного образования в Казахстане, а также участии молодых специалистов в научно-исследовательской деятельности Национальной библиотеки. Н. К. Даулетова предлагала такую форму подготовки кадров исследователей, как создание группы соискателей из библиотекарей-практиков научных библиотек.

Кроме того, с подачи Н. К. Даулетовой кафедра «Библиотековедение и библиография» КазГосЖенПИ откорректировала специальные библиотековедческие и библиографические дисциплины и внедрила их в учебный процесс [278, с. 38–43].

Данная статья показывает, что совершенствованием системы библиотечного образования занимались не только преподаватели вузов, но и специалисты Национальной библиотеки, что должно было приводить к более качественному содержанию подготовки специалистов.

О совершенствовании подготовки библиотечных специалистов в КазГосЖенПИ находим сведения в работе декана библиотечного факультета Н. В. Гореловой, включенной в сборник «Библиотековедение и библиографоведение в Казахстане» [279]. Интерес представляют сведения о новой системе подготовки библиотечных специалистов, о разработке новых учебных планов, связанных с вопросом специализации в обучении студентов.

Интерес можно объяснить тем, что в источнике представлены сведения, показывающие, как решались вопросы подготовки библиотечных специалистов в рассматриваемый период, какие задачи ставились перед учебными заведениями, и что они решались с учетом реальных потребностей в библиотечных специалистах.

Кроме того, в работе находим перечень проблем, которые требовали решения (совершенствование учебных планов, переработка содержания учебных программ и учебников, разработка оптимального

варианта модели библиотекаря будущего), которые важны для изучения истории подготовки библиотечных специалистов [279].

Исследованием вопроса библиотечного образования в 80-е годы прошлого столетия занималась М. Х. Бахмагамбетова, преподаватель кафедры библиотековедения КазГосЖенПИ, работы которой публиковались в профессиональных изданиях, например, в сборнике «Книга и чтение в жизни различных социально-профессиональных групп населения республики» [280, с. 52–61].

Статья «О подготовке библиотечных кадров в Казахстане. Организация курсов по подготовке библиотечных кадров (1920–1940гг.)» стала частью диссертационного исследования «Подготовка библиотечных кадров в Казахстане в 1917–1975 гг.» [103].

В диссертационном исследовании рассмотрены проблемы, формы подготовки библиотечных кадров, особое внимание уделено курсам, библиотечному ученичеству, приводятся данные о количестве подготовленных специалистов и составе библиотечных кадров в Казахстане в разные исторические периоды.

В работе использованы разнообразные источники – от партийно-государственных документов до статистических данных. Таким образом, имеется научный источник по истории формирования библиотечных кадров, в котором показана тенденция их развития и становления.

Из источников, созданных в рассматриваемый период, видим, что в Казахстане функционировала система подготовки и переподготовки кадров библиотечных работников. Она включала краткосрочные курсы, средние и высшие специальные учебные заведения.

Именно в эти годы издаются справочники «Руководящие материалы по библиотечному делу» (1975, 1982, 1988 гг.), которые дают представление о деятельности библиотек не только в СССР в целом, но и в отдельных её республиках. В 1990 и 1991 годах были изданы сборники документов по истории библиотечного дела в Казахстане. Эти факты говорят о том, что в республике началось изучение истории библиотечного дела.

К выше названным источникам добавляются работы Н. К. Даулетовой по истории Национальной библиотеки и библиотечного дела в целом, в которых рассматриваются и кадровые вопросы; по данной проблеме опубликованы первые труды А. К. Канапина, А. Д. Джокебаева, Е. Н. Шмелевой и других; продолжает издаваться сборник статей «Библиотеки Казахстана».

Ведущие специалисты библиотечного дела в Казахстане выступают с публикациями во всесоюзных профессиональных

изданиях. Все эти работы в будущем становятся источниковедческой базой по истории библиотечного дела в Казахстане и основой при подготовке библиотечных кадров.

Рассмотрим основные направления подготовки кадров библиотечных работников в Казахстане, освещенные в партийных и государственных документах, представленных в сборниках «Руководящие материалы по библиотечному делу» и «Библиотечное дело в Казахстане. 1946–1975», «Библиотечное дело в Казахстане. 1976–1991».

Одним из важнейших принципов подготовки кадров был принцип партийности, в 1965–1991 годах он оставался незыблемым. Реализация принципа коммунистической партийности привела к тому, что власть по управлению библиотечным делом сосредоточилась в руках идеологических отделов КПСС соответствующих уровней.

Это и прослеживается в документах, вошедших в выше названные справочники. Основными среди партийных решений в этот период были широко известные постановления ЦК КПСС «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе» (1974 г.) и «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» (1979 г.).

В постановлении 1974 года намечались мероприятия по улучшению деятельности библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся, среди которых были и мероприятия по укреплению библиотек квалифицированными работниками, обеспечению систематического повышения их квалификации на курсах, семинарах [149, с. 35].

В постановлении 1979 года прямых указаний на работу с библиотечными кадрами не было, но оно само по себе ставило задачу повысить требования к качественному составу кадров библиотечных работников. В ряде документов отмечались улучшения по составу кадров библиотечных работников, как в целом по республике, так и по регионам.

Например, в справке Павлодарского областного управаления культуры в Министерство культуры КазССР о работе с кадрами, отмечается, что качественный состав кадров в библиотеках области улучшился, а именно,в библиотеках области работает 687 творческих работников, из них : с высшим образованием – 70 человек, в т.ч. со специальным – 56 человек, со средним образованием – 595 человек, в т.ч. со специальным – 244 человека, с незаконченным средним – 22 человека [34, с. 312].

Подготовка специалистов осуществлялась с учетом требований принципа партийности. Положения принципа коммунистической партийности составляли основной раздел учебного курса в вузах по библиотековедению и оставались по своей сути неизменными во всех изданиях, подготовленных О. С. Чубарьяном, а позже К. И. Абрамовым, О. П. Коршуновым [31, 95, 28]. В учебнике О. С. Чубарьяна «Общее библиотековедение» в параграфе «Библиотечные кадры», говорится, что «тысячи библиотекарей и библиографов, вооруженных марксистско-ленинской теорией и разносторонними знаниями, выступают в роли активных пропагандистов прогрессивной литературы» [31, с. 265].

Или другой пример партийности обучения кадров – учебник «».

Уже в предисловии авторы обращают внимание студентов на то, что «...на ответственном этапе перестройки, советское общество, как никогда прежде, нуждается в образованных, убежденных, преданных делу социализма, творчески активных гражданах.

Февральский (1988 г.) Пленум ЦК КПСС подчеркнул, что перестройка общеобразовательной и профессиональной школы, высшего и среднего специального образования занимает особое место в комплексе задач, которые решаются партией на современном историческом этапе [281, с. 3]. В учебнике О. П. Коршунова «Библиографоведение. Общий курс», изданном в 1991 году, в разделе «Основные направления перестройки советской библиографической науки и практики», пишется: «XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза выработал стратегический курс, предусматривающий основные направления социально-экономического развития страны на основе научно-технического прогресса, решительный перевод народного хозяйства, науки и культуры с экстенсивного на интенсивный путь развития. В материалах и решениях XIX Всесоюзной конференции КПСС (1988 г.) рассмотрены и всесторонне обоснованы главные направления перестройки: задачи демократизации советского общества и реформы политической системы, борьбы с бюрократизмом, совершенствования межнациональных отношении, развития гласности и социалистического плюрализма, формирования социалистического правового государства. Активное участие в реализации всех этих стратегических установок – главная задача современной советской библиографической науки и практики» [28, с. 209–210].

Далее, в параграфе «Основные направления и задачи совершенствования библиографической деятельности» автор пишет о том, что «для советских библиографов руководящие партийные и

государственные документы – конкретная программа, на которую они опираются, планируя важнейшие содержательные аспекты своей работы».

Список рекомендуемой литературы, его основная часть включает работы В. И. Ленина, материалы партийных съезда и конференции [28, с. 210, 229, 230]. Как видно из представленных примеров, учебники, изданные в 70–90-е годы, придерживались принципа партийности.

В 70–80-е годы в республике получает развитие подготовка специалистов с высшим образованием, из которых формировались научные кадры в области библиотечного дела. В 1971 году был издан приказ министерства культуры СССР «О мерах по дальнейшему улучшению организации научно-исследовательской работы в области библиотековедения и библиографии», в котором указывались головные организации за разработку важнейших проблем библиотековедения, среди которых была и проблема системы подготовки библиотечных кадров как в СССР в целом, так и в его республиках [149, с. 65–68].

В 1975 году создается Государственная междуведомственная библиотечная комиссия при Министерстве культуры СССР, одной из задач которой является «разработка предложений по улучшению подготовки кадров» [222, с. 25]. С начала 80-х годов она начинает разрабатывать основные направления развития библиотечного дела в стране на каждые пять лет вплоть до 2000 года.

В 1982 году в «Основных направлениях...», отмечалось, что за годы десятой пятилетки (1976–1980 гг.) 29 высшими и 131 средним специальными учебными заведениями выпущено более 103 тысяч специалистов.

Вместе с тем отмечалось, что в подготовке, распределении и закреплении библиотечных кадров. Особенно плохо укомплектованы квалифицированными кадрами сельские библиотеки [222, с. 28–29].

Далее в «Основных направлениях...» намечались задачи в области подготовки библиотечных кадров, в частности, ставилась задача разработки единой системы планирования подготовки и распределения библиотечных специалистов; подготовить за пятилетку более 100 тысяч специалистов; принять меры к повышению качества подготовки библиотечных кадров в республиках Средней Азии [222, с. 36–37].

Принятые меры дали положительные результаты, так как в «Основных направлениях...» 1987 года отмечается: «...библиотеки укрепились квалифицированными работниками. За годы 11-й

пятилетки подготовлено около 106 тысяч специалистов с высшим и средним библиотечным образованием.

В настоящее время почти 60 % работников массовых библиотек имеют специальное библиотечное образование» [148, с. 34].

Вместе с тем проблемы в подготовке, распределении и закреплении кадров оставались: треть работников не имеет специального образования, не снижается текучесть кадров (особенно в республиках Средней Азии и Казахстана), плохо укомплектованы библиотечными специалистами библиотеки школ, СПТУ, вузов, медицинских учреждений [148, с. 35].

В «Основных направлениях...» на 1986–1990 годы определены были следующие задачи: улучшить качество подготовки и переподготовки кадров библиотечных работников, поднять ответственность библиотечных работников за уровень организации и культуру обслуживания читателей, организовать в некоторых институтах ускоренную подготовку специалистов с высшим гуманитарным, техническим образованием, осуществлять стажировку выпускников библиотечных факультетов, организовать аттестацию библиотечных работников [148, с. 38, 46].

Преобразования в социально-политической и культурной жизни страны, начавшиеся в 1982 году, сказались и на работе с кадрами библиотечных работников. Так, уже в декабре 1982 года проводится XIX пленум Республиканского межведомственного библиотечного совета по вопросу «Система подготовки и повышения квалификации библиотечных кадров».

В 1984 году при Министерстве культуры СССР и союзных республик создается Управление по делам библиотек, одним из направлений его деятельности становится работа с кадрами : анализ состояния работы по подбору, воспитанию и расстановке, использованию и закреплению кадров.

Этот вопрос рассматривался и в 1989 году на XXII Пленуме Республиканского межведомственного библиотечного совета «Кадры и перестройка библиотечного дела в республике» [270].

Руководители библиотечного дела в Казахстане, принимая во внимание именно документы партии и правительства, совершенствовали работу по подготовке и переподготовке кадров библиотечных работников.

В республике продолжали работать курсы при областных библиотеках для библиотечных работников районных и сельских библиотек, проводились республиканские и областные, зональные семинары. Мероприятия по повышению квалификации были

разнообразны по содержанию и проводились для определенных групп библиотечных работников.

Уже в 1966 году был проведен республиканский семинар библиографов областных библиотек, а в 1967 – первый республиканский семинар директоров областных библиотек Казахстана, Узбекистана и Киргизии при участии Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина [270]. В последующие годы были проведены республиканские семинары по вопросам комплектования, для заведующих научно-методическими отделами областных библиотек и другие. Организаторами подготовки и проведения этих семинаров была КазГос республ библ им А. С. Пушкина (ныне Национальная библиотека Казахстана) [270]. В 1989 г. состоялся XXII Пленум Республиканского межведомственного библиотечного совета на тему «Кадры и перестройка библиотечного дела в республике». Проведение Пленума, по выражению организаторов, было вызвано тем, «что решение задач перестройки библиотечного дела требовало максимальной активизации библиотечных кадров».

На Пленуме были отмечены не только достижения, но и проблемы в кадровом вопросе : отсутствие единой для всей системы библиотек кадровой политики, слабое исполнение в этих целях взаимодействия органов управления библиотечного дела разных ведомств, текучесть кадров библиотеках всех видов, низкая социальная значимость и престижность библиотечного работника, недостаточная обеспеченность кадрами с высшим библиотечным образованием в библиотеках государственной сети. Были определены и задачи :

- шире привлекать к преподавательской работе опытных квалифицированных специалистов-практиков;
- создать единые учебно-практические базы повышения квалификации;
- на базе РИПК создать межведомственные курсы по переподготовке специалистов, не имеющих высшего образования [282].

Таким образом, накануне развала тоталитарной системы управления государством, кадровые вопросы в библиотечном деле решались с учетом требований нового времени, что и показано в вышеназванном документе.

В системе подготовки и переподготовки кадров библиотечных работников становится все больше учреждений, ведущих подготовку библиотечных кадров и центров повышения их квалификации.

Одним из центров повышения квалификации кадров библиотечных работников, работающих научных и технических библиотеках Казахстана оставалась РНТБ

Подавляющее большинство библиотекарей, работавших в 60–80-е годы в территориальных НТБ и технических библиотеках предприятий, прошло обучение на курсах. Результативными формами профессионального общения и обучения стали ежеквартальные методические семинары и практикумы по углубленному изучению определенных разделов работы под руководством опытных специалистов.

В конце 80-х годов стали практиковаться «круглые столы», на которых обсуждались теоретические вопросы библиотековедения.

Содержание, формы и методы работы с кадрами постоянно обновлялись. Основная же её цель оставалась неизменной – совершенствование всех направлений деятельности научно-технических библиотек в помощь производству и научным исследованиям [283].

Условия рынка потребовали нового уровня подготовки, переподготовки и повышения квалификации библиотечных кадров. В республике эта острая проблема решается слабо, базовое библиотечное образование находится на низком уровне. В начале 90-х специалистов готовили два библиотечных отделения на смежных факультетах педагогических вузов.

В сложившейся ситуации РНТБ попыталась решить эти проблемы самостоятельно, проводя мероприятия по повышению квалификации и переподготовки кадров, способные помочь работникам библиотек оперативно адаптироваться к постоянно изменяющимся социальным и производственным условиям, закреплять, расширять и углублять имеющиеся знания, получать новые. Мероприятия по профессиональному развитию направлены на различные категории библиотекарей.

Формирование групп для проведения занятий осуществляется с учетом образования, должностного уровня, квалификации и профессиональных интересов [284]. Центром повышения квалификации кадров библиотечных работников для библиотек учебных заведений является Республиканская научно-педагогическая библиотека Министерства образования и науки Республики Казахстан (РНПБ). Она единственная отраслевая библиотека педагогического профиля.

За годы своей плодотворной деятельности библиотека, берущей начало с 1932 года, снискала заслуженный авторитет, популярность среди широкого круга читателей и библиотекарей нашей страны.

В многогранной работе библиотеки можно выделить два главных, приоритетных направления: функционирование в качестве крупного национального научно-исследовательского, научно-методического, научно-библиографического и координационного центра; функционирование как собственно библиотеки. По ее инициативе впервые в республике созданы:

- Республиканская библиотечно-информационная комиссия при Министерстве образования и науки РК (1985);
- Областные методические центры на базе крупнейших вузов Республики;
- Республиканская система повышения квалификации библиотечных кадров учебных заведений.

Образовательная деятельность РНПБ осуществляется через организацию системы повышения квалификации, профессиональной переподготовки и переквалификации кадрового персонала подведомственных библиотек, а также посредством организация стажировки библиотечных специалистов подведомственных библиотек в РНПБ.

Сотрудники библиотеки выступают с лекциями на Высших библиотечных курсах при библиотечной ассоциации Республики Казахстан, на библиотечных курсах при Республиканском институте повышения квалификации, на библиотечных курсах при областном и городском институтах повышения квалификации (г. Алматы) [284].

На протяжении всего рассматриваемого периода вопросы кадровой политики постоянно освещались в профессиональной печати, в частности в сборниках «Библиотеки Казахстана». Рассмотрим некоторые публикации этого сборника.

Так, в выпуске 45 помещены материалы о межреспубликанском семинаре-совещании библиотечных работников Средней Азии и Казахстана, который проводился в г. Фрунзе с 16 по 20 сентября 1969г. Тема семинара-совещания была «Ленинские идеи по библиотечному делу претворяются в жизнь».

С большим докладом на тему «Проблемы дальнейшего развития библиотечного дела в республиках Средней Азии и Казахстане» выступил начальник Главной библиотечной инспекции Министерства культуры СССР В. В. Серов.

Докладчик отметил ряд нерешенных проблем библиотечного дела в среднеазиатских республиках: книга и библиотека пока еще

недостаточно используются в коммунистическом воспитании трудящихся, нынешний уровень библиотечного дела не соответствует темпам культурного развития общества и научно-технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства.

Отставание библиотечной работы от неуклонно возрастающих потребностей народа в книге и от задач идеологической работы, по мнению выражается в том, что качество и культура обслуживания читателей порой еще находятся не на высоком уровне.

Не всегда читатели получают квалифицированную помощь в выборе книг. Одной из главных причин такого положения В. В. Серов называет недостаточный уровень подготовки части библиотечных кадров [170].

Поэтому большое внимание в докладе было уделено подбору, подготовке и систематическому повышению квалификации кадров библиотекарей. В. В. Серов отметил, что в среднеазиатских республиках работает около 300 тыс. библиотекарей.

Большинство их – это подлинные мастера, энтузиасты своего дела. В республиках есть учебные заведения, готовящие библиотечные кадры не только со средним, но и с высшим образованием. Вместе с тем в состоянии и подготовке библиотечных кадров имеются недостатки. Так, процент библиотекарей с высшим библиотечным образованием в библиотеках Министерства культуры ... Казахстана 6,8%. В. В. Серов подчеркнул, что будут приняты меры в общесоюзном масштабе для расширения и улучшения подготовки библиотечных кадров, но многое нужно сделать в самих республиках [170].

Выполнение программы библиотечного строительства в Казахстане в девятой пятилетке было нацелено на обеспечение более активного участия библиотек республики в коммунистическом воспитании трудящихся, в решении экономических и политических задач.

Одной из задач было укрепление кадров библиотечных работников – было намечено за пятилетку в библиотеки направить не менее 700–750 специалистов с высшим и 2000–2200 со средним библиотечным образованием. В штатном расписании центральных городских и районных библиотек предусмотрены библиографы-методисты [170].

1970–1980 годы – это годы становления централизованных библиотечных систем (ЦБС) Министерства культуры. Поэтому вопрос подготовки библиотечных специалистов к работе в новых условиях стал первостепенным, так как от этого зависело будущее ЦБС. Решая

этот вопрос, в Казахстане стали открываться учебные заведения регионального характера. Так, в 1966 году в Павлодарской области начинает подготовку специалистов со средним специальным образованием Ермаковское культпросветучилище (ныне Аксуский колледж им. Жаяу Мусы) [285].

В публикациях специалистов библиотечного дела стал рассматриваться вопрос подготовки библиотечных работников именно для работы в условиях ЦБС. В сборнике «Актуальные вопросы библиотечной работы» 1984 года Т. Л. Садофьева (старший научный сотрудник сектора проблем управления научно–методического отдела Государственной библиотеки им. В. И. Ленина) выступает со статьей «Методическая работа и управление библиотеками», рассматривая вопрос «Повышение квалификации кадров в условиях ЦБС».

Т. Л. Садофьева пишет, что работа с кадрами приобретает особое значение, и, понимая это, библиотеки – методические центры разных уровней придают ей первостепенное значение. Практически вся деятельность методических центров является средством воздействия на кадры [286, с. 116].

Автор приводит результаты анализа состава кадров, работающих в централизованных библиотечных системах Министерства культуры СССР, который показывает, что, например, в сельских библиотеках в среднем только 47% работников имеют специальное библиотечное образование (высшее и среднее), а в ряде республик этот процент значительно ниже : в ТаджССР – 31 %, УзССР и КазССР – 29 %, ТССР – 28 %, ГССРиАрмССР – 27 %, ЛатвССР – 22 %. В целом по стране 45 % библиотекарей имеют стаж работы до 5 лет.

Поэтому в ЦБС должны быть созданы условия для непрерывного библиотечного образования, составной частью которого является постоянно действующая система повышения квалификации, призванная совершенствовать профессиональные знания, умения и навыки библиотекарей, повышать их идейно-политический и общеобразовательный уровень [286, с. 117].

В этот же период в Казахстане выходит работа О. Т. Ельчибаева и З. Антроповой «Библиотека, книга, читатель». В ней также рассматривается кадровый вопрос.

Они пишут о том, что «успехи библиотечного дела, решение задач, вытекающих из материалов июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, во многом зависят от уровня профессионального мастерства, идейной убежденности и зрелости, организаторских качеств библиотечных кадров» [287, с. 86–95].

В настоящее время в библиотеках республики, отмечают авторы, трудится около 26 тысяч человек; в том числе свыше 15 тысяч – в библиотеках Министерства культуры.

Специалистов высшей квалификации в республике готовят библиотечные факультеты Казахского женского педагогического института и Чимкентского педагогического института культуры имени аль-Фараби, средней – 14 культпросвет училищ. Кроме того, ежегодно 150 библиотекарей для сельских библиотек готовятся через библиотечное ученичество [287, с. 86–95].

В данной работе обращается внимание на то, что в республике сложилась определенная система повышения квалификации библиотечных кадров, решающая три основные задачи : воспитание идейно-политических убеждений и моральных качеств, повышение профессионального мастерства, расширение общекультурного кругозора [287, с. 86–95].

Как видим, в середине 80-х годов принципы работы по подготовке и переподготовке кадров остаются неизменными – идеологическое воспитание, общекультурный кругозор.

В данной работе хорошо представлена вся республиканская система повышения квалификации библиотечных работников. Авторы говорят об организации университетов культуры библиотечных работников в Карагандинской, Чимкентской, Кустанайской, Восточно-Казахстанской областях и в городе Алма-Ате.

Они отмечают, что в системе повышения квалификации содержание обучения определяется, исходя из современных требований к идеологическим кадрам по повышению эффективности библиотечно-библиографического обслуживания населения, с учетом специфики различных типов библиотек.

Эта система охватывает в основном всех работников, независимо от образования, занимаемой должности, стажа, является непрерывной, разносторонней, дифференцированной, многообразной, организуется на основе координации деятельности библиотек разных систем и ведомств [287, с. 86–95].

В работе дан анализ деятельности Института повышения квалификации работников культуры Министерства культуры Казахской ССР, который действует более десяти лет.

За это время прошли обучение директора централизованных библиотечных систем, их заместители по работе с детьми, методисты и библиографы, заведующие отделами комплектования, организации и использования книжных фондов, обслуживания и другие ведущие специалисты.

Деятельность института строится на основе перспективного плана повышения квалификации работников культуры республики, что позволяет создать систему в переподготовке кадров, установить контроль за тем, чтобы каждые четыре года весь руководящий состав и ведущие специалисты ЦБС проходили переподготовку [287, с. 86–95]. Самой используемой формой обучения и повышения квалификации библиотечных работников остается курсовая подготовка. Курсами охвачены по своей линии кадры научно-технических, вузовских, медицинских и других отраслевых специальных библиотек.

На курсах они получают, как правило, информацию о новом, передовом, актуальном. Для этого широко используются активные методы обучения: обмен опытом, подготовка рефератов, практические занятия, деловые игры, диспуты, обсуждение проблемных ситуации и другие. По каждому разделу учебного плана проводятся итоговые семинары.

Для слушателей курсов организуются встречи с руководящими работниками министерств, специалистами народного хозяйства, писателями, деятелями науки и культуры [287, с. 86–95].

Курсы повышения квалификации библиотекарей работают и в каждой области. Авторы отмечают хорошую организацию, планомерность проведения, активное участие в их работе областных библиотек в Кустанайской, Павлодарской, Карагандинской, Мангышлакской, Кокчетавской и некоторых других областях.

За небольшой срок курсы, как при республиканском Институте повышения квалификации, так и постоянно действующие областные получили признание библиотечных работников.

Но, отмечают авторы, в их деятельности имеются еще недостатки : не всегда лекции и консультации сочетаются с широким показом передовых методов труда, не все лекции интересны, программы курсов часто нацелены на получение только первичных знаний, нет единства в структуре учебных планов областных курсов, не отработаны еще принципы формирования групп слушателей, дифференциации их с учетом образования и стажа.

Не во всех областях налажено сотрудничество курсов повышения квалификации с культпросветучилищами, а между тем участие преподавательского состава училищ в работе курсов благоприятно влияло бы как на подготовку, так и на повышение квалификации библиотечных кадров, способствовало выявлению желающих учиться заочно и углублению специализации [287, с. 86–95].

Во многих работах данного периода обращается внимание на то, что библиотекарь – это идеологический работник. Соответственно, по мнению авторов, он должен обладать всесторонней марксистско-ленинской и общекультурной подготовкой, уметь слушать, понимать и убеждать людей, правильно выбирать средства, приемы и методы работы, чтобы достичь наилучших результатов. Во всей своей деятельности библиотекарь должен руководствоваться чувством высокой требовательности к себе и своим товарищам по профессии [288, с. 113–119]. А. И. Пашин и Г. П. Фонотов приводят такие показатели подготовки библиотечных специалистов – за годы 10-й пятилетки подготовлено 103 тыс. специалистов, из них более 25 тыс. – с высшим образованием.

Но практика показывает, отмечают авторы, что из числа выпущенных за 10-ую пятилетку специалистов библиотечного дела значительная часть не закрепилась в библиотеках, а перешла на другую работу. Более 40 % работников массовых библиотек имеют стаж до 5 лет. Особенно велика текучесть кадров в библиотеках Узбекской, Казахской, Таджикской ССР, ряда областей и краев Сибири и Дальнего Востока.

Следует повсеместно разработать и осуществить меры по закреплению библиотечных кадров, ликвидации их текучести [288].

В настоящее время, указывается в работе, около 34 % сотрудников массовых библиотек имеют лишь общее среднее образование.

Требует значительного повышения образовательного уровня состав работников массовых библиотек в Казахской, Латвийской, Армянской, Туркменской ССР. В этих республиках удельный вес библиотекарей, имеющих высшее и среднее специальное образование, значительно ниже, чем в среднем по стране. Недостаточно квалифицированных пропагандистов книги в сельской местности [288].

В период с 1985 по 1991 год в сборниках «Актуальные вопросы библиотечной работы» систематически публикуются работы, которые рассматривают вопросы кадровой политики в СССР и его союзных республиках. В 1986, 1987 годах опубликованы работы В. С. Лесохиной (начальник Управления по делам библиотек министерства культуры СССР) и Р. З. Зотовой (заведующая научно–методическим отделом ГБЛ, канд. пед. наук) о задачах, поставленных в Положении о библиотечном деле (1984г.), о их выполнении [289, с. 12; 290, с. 25, 26].

В этот период в публикациях поднимается вопрос о руководителях библиотек, так как совершенствоание деятельности ЦБС, её филиалов в условиях перестройки общества повышает требования к директорам, заведующим бибилотеками и отделами центральных библиотек. Е. А. Фенелоновым (старший научный сотрудник отдела организации функционирования библиотечных систем ГБЛ, канд. пед. наук) по вопросам кадров было опубликовано несколько статей, одна из них – «Руководитель и перестройка», напечатана в выпуске сборника «Актуальные вопросы библиотечной работы» 1990 года.

Автор пишет, что руководители в центральных бибилотеках, структурных подразделениях и библиотеках-филиалах представляют то звено кадров, от которых в первую очередь зависяи использование новых условий, быстрота, масштабность и глубина библиотечной перестройки. От уровня работы руководителя в решающей степени зависят результаты деятельности, престиж массовой библиотеки.

Таким образом, делает вывод автор, возникает острая потребность в руководителях-лидерах [291, с. 5, 11]. Исходя из этого, в СССР и его республиках стали организовываться семинары, совещания, курсы, где рассматриались вопросы управления коллективом, психологические основы общения в нем.

Об этом свидетельствуют документы, включённые в раздел «Библиотечные кадры: состояние, подготовка и повышение квалификации» сборника «Библиотечное дело в Казахстане 1976–1991» [35, с. 231–288].

В них представлены сведения о формах повышения квалификации, о темах, рассматриваемых их участниками : школа молодого библиотекаря, семинар для заведующих «Организация и управление», университет культуры библиотечных работников,

День библиотекаря [35, с. 257]. В этот период было разработано Положение о системе повышения квалификации библиотечных кадров Казахской ССР, в котором были определены пути и формы системы повышения квалификации [35, с. 262–265].

Отметим, что, сравнивая работу с кадрами данного периода рассмотренную выше, заметных изменений и улучшений в этом направлении не произошло, хотя партийно-государственные органы и принимали меры для улучшения данной ситуации.

Таким образом, необходимо отметить, что в анализируемый период библиотеки стали объектом специального научного изучения, так как появляются первые научные публикации, трулы по истории библиотечного дела в Казахстане, в которых рассматривался и

кадровый вопрос. Исследователи истории библиотечного дела активно использовали с целью профессиональной коммуникации издания различных высших учебных заведений, принимали участие в научно–практических конференциях, что давало возможность расширять круг потребителей данной информации [292–295].

Советское государство, которое базировалось на коммунистической идеологии, всегда рассматривало библиотеку в первую очередь как идеологическое учреждение. Характеристика такого подхода дана нами выше. После краха коммунистической системы и распада СССР образовавшиеся независимые государства в своих законах стали ориентироваться на общепризнанные ценности. 90-е годы характеризовались усилением негативных тенденций в социально-экономической жизни области. Эти тенденции связаны, прежде всего, со значительным сокращением государственных ассигнований на деятельность библиотек, что привело к сокращению сети библиотек, резкому ухудшению формирования библиотечных фондов, снижению материально-технического потенциала библиотек.

Процессы социально-экономической нестабильности вызвали уменьшение общей численности библиотек в 1990-е годы. И, как следствие, сокращение количества библиотечных работников, снижение их качественного состава. Стержнем всей государственной политики, направленной на всемерное развитие, перестройку библиотечной системы, становится подготовка и использование кадров, создание для их плодотворной деятельности необходимых материальных и бытовых условий. Растёт неудовлетворённость условиями и оплатой труда, неясностью перспектив изменения положения дел к лучшему, медленно внедряется стимулирование эффективного труда библиотекарей, нерешенными остаются вопросы социально-бытового обеспечения. Данные социологических опросов свидетельствуют о том, что за последние годы существенно снизился социальный престиж библиотечной профессии. Именно в таких условиях работали библиотекари в начале 90-х годов прошлого столетия. Наиболее изученными проблемами данного периода – периода застоя и распада СССР – стали проблемы библиотечно-библиографического обслуживания, деятельность областных библиотек, организация и использование книжных фондов, система подготовки и переподготовки библиотечных кадров.

В целом не было создано научной, учебной и справочной литературы по библиотечному делу в Казахстане.

Сейчас, в начале XXI столетия, библиотеки со своими устоявшимися функциями и традициями оказались вовлеченными в

процессы глобальных социальных и экономических перемен. И сегодня очень важно решить те проблемы, которые остались нам от предшественников, т.е. необходимо подойти к изучению истории библиотечного дела Республики Казахстан с новых научных позиций и представить обществу подлинную его историю.

Заключение

Во всякой исторической эпохе есть плюсы и минусы для развития любой отрасли гуманитарного знания, к которому принадлежит и библиотековедение. На протяжении всего советского периода разработка проблем истории библиотечного дела велась исключительно на основе марксистско-ленинского принципа-принципа партийности. Не только актовые документы, но и интерпретированные работы до 1991 года отражали процесс развития библиотечного строительства Казахстана в духе стереотипов, имевших место в советской исторической науке. Основное внимание в них было обращено на показ преимуществ советского строя в деле становления и развития библиотечного дела республики.

В этих источниках показана развернутая программа строительства советской системы библиотечного обслуживания населения. Особое значение для настоящего исследования имела официальная историография по истории культуры Советского Казахстана. В ее рамках непременно затрагивались вопросы и библиотечного дела.

Именно сборники документов Коммунистической партии Казахстана, а так же отдельные исследования по проблемам партийного руководства культурой расширили источниковедческую базу по истории библиотечного дела Казахстана. Анализируя источники, отмечаем широкий спектр проблем становления и организации библиотечного дела Казахстана. При этом весьма важно было уяснить, какие проблемы прошлого и, главное, почему, становились предметом исследования. Бесспорно, в немалой степени изучение тех или иных явлений прошлого диктовалось наличием источников, но влияние на выбор проблематики оказала и общественно–политическая жизнь.

В ходе исследования источников по теме «Историография истории библиотечного дела в Казахстане в 1917–1945 гг.», было установлено, что работ о процессе становления библиотечного дела в первые послереволюционные десятилетия не было создано, изучение этого периода возможно только по актовым документам. Отдельные публикации – заметки работников библиотек, были методом популяризации библиотеки и книги.

Большинство этих работ имели не столько научное, сколько прикладное значение: они публиковались с целью обмена опытом, обобщения достижений, решения насущных проблем в области работы библиотек.

Среди авторов публикаций преобладали руководители и рядовые работники культурных учреждений. Первый этап изучения библиотечного строительства в Казахстане проходил в 60–70-е годы прошлого столетия. В эти же годы формировалась методологическая основа исследований по истории культуры и библиотечного дела, базирующаяся на идеях партийности культуры, сочетании политического просвещения и культурной работы и принципах государственного и партийного руководства культурой.

И все-таки, работы тех лет имеют значение, главным образом, как источники информации, хотя некоторые из них содержат и попытки исторического осмысления происходящих в области развития культуры процессов. Анализируя работы по истории библиотечного дела, освещающих его становление и развитие в условиях тоталитарной системы, отмечаем, что это работы в основном описательного характера, излагающие хронику событий и не представляющих правдивых, критических обозрений истории отечественного библиотечного строительства.

Но, не смотря на это, благодаря этим работам, мы имеем возможность проследить этапы становления библиотечного строительства, изучить цели и задачи, которые ставились при этом и как они решались. Решение этих задач было возможно не только при определенных социально–экономических условиях, но и при наличии подготовленных библиотечных кадров. Этой проблеме посвящен ряд работ, но в основном они имеют косвенное отношение к ней, так как излагают систему подготовки кадров в целом по советской стране, чаще всего – России.

В целом анализ источников по вопросу формирования кадров библиотечных работников, показал, что сформулированные в этот период задачи библиотечного образования не были решены.

В полной мере планы развития библиотечного образования в рассмотренный период осуществить не удалось, т.к. сказывались не только общественно-политические условия жизни общества (гражданская война, экономическая отсталость края, почти поголовная неграмотность), но и недостатки, типичные для всей системы образования – слабая организация преподавания общественных наук, недостаток квалифицированных педагогов, неразработанность учебных программ с учетом новых требований, учебников и учебных пособий, отсутствие их на казахском языке.

Система повышения кадров библиотечных работников не имела стройной системы, не хватало библиотечных специалистов для работы в этом направлении.

И она не изучена, нет источников, которые бы научно обосновали зарождение и становление кадрового потенциала в области библиотечного дела.

Однако, мы можем сказать, что изучение проблем организации библиотечного дела Казахстана в рассмотренный период велось, хотя без определенной системы, в основном фрагментарно, авторами чаще всего выступали библиотечные специалисты, руководящие работники государственно-партийных организаций.

Источниковая база данного периода достаточно разнообразна – это опубликованные и неопубликованные документы, а именно: государственно-партийные, архивные, научные исследования (диссертации, монографии), публикации в периодических и продолжающихся изданиях.

При этом, нисколько не умаляя значения названных работ, необходимо отметить, что для сегодняшнего исследователя эти работы не могут считаться исторически объективными, так как написаны с позиций коммунистической идеологии.

Таким образом, перед современными учеными остаётся задача изучения становления библиотечного дела Казахстана в 1918–1945 гг. с позиций новой методологии.

Рассматривая тему «Библиотечное дело в Казахстане в послевоенное время и годы «хрущевской оттепели» (1945–1965 гг.)», отмечаем, что в период с 1945 по 1965 годы была сформирована национальная библиотечная система, в которую входили библиотеки различных систем и ведомств и подтверждением стали те немногие источники по истории библиотечного дела, которые находятся в нашем распоряжении.

В эти же годы вышли постановления, были приняты решения о дислокации библиотек, которая проводилась с целью наиболее целесообразного размещение библиотек по населенным пунктам.

Наряду с вопросом восстановления и развития сети библиотек в документах партийных и советских органов, правительства Казахстана рассматривался и вопрос формирования, состава книжного фонда библиотек, так как от него во многом зависело решение вопроса о привлечении большего числа населения к пользованию библиотекой.

Данный период – период освоения целинных и залежных земель, и во многих публикациях говорится о положительном влиянии этого события на развитие библиотечного дела, однако, следует отметить, что глубоких исследований библиотечного строительства в годы освоения целины нет, как и прежде, отмечаются в основном

количественные показатели роста библиотечной сети, новые формы библиотечного обслуживания. Вопросы развития библиотечного строительства в Казахстане в условиях командно-административной советской системы рассматривались в основном в партийно–государственных документах: постановлениях, решениях партийных пленумов, сессий Верховного Совета.

Только к концу 50-х годов начинают появляться первые публикации, содержащие историю библиотек, анализ опыта их работы на современном этапе. Активизировалась эта деятельность в связи с 40-летием Советской власти и подготовкой к её 50-летию.

Основными же источниками были исследования истории Казахстана по разделу «Культурная революция». В этот период в Казахстане был проведен I съезд библиотечных работников и библиотечные специалисты приняли участие в межреспубликанском совещании библиотечных работников Средней Азии и Казахстана, которое состоялось в Ташкенте.

Это говорит о том, что в обществе отношение к библиотекам менялось в лучшую сторону, а материалы этих мероприятий имеют историческое значение, так как в них нашли отражение проблемы библиотечного дела, были поставлены задачи их решения.

Необходимо отметить, что для изучения истории библиотечного дела Казахстана представляют интерес публикации в профессиональных всесоюзных журналах, а также в сборнике «Библиотеки Казахстана», который начал выходить в 1959 году (последний выпуск вышел в 1975 году).

Несмотря на то, что в выпусках сборника представлен достаточно богатый материал для исследования истории библиотечного дела Казахстана, при работе с ними необходимо учитывать, что это издание было носителем партийной идеологии, поэтому не может отвечать историческому объективизму. Активному развитию же библиотечной науки издание сборника не способствовало, так как публикации в основном были по обмену опытом. Только единичные статьи в нём имели отношение к научным исследованием по истории библиотек, например, работы Н. К. Даулетовой, Е. И. Шмелевой.

Влияние съезда библиотечных работников на развитие библиотечно-библиографической деятельности, привлечение общественности, её совета и актива к управлению библиотеками не стали объектом библиотековедческого изучения.

Таким образом, из анализа источников видно, что в первые послевоенные годы в Казахстане систематически рассматривались

вопросы кадров библиотечных работников: анализировался их состав, принимались меры по качественному их улучшению.

Основной тенденцией развития кадров библиотечных работников было их качественное улучшение, а именно – повышение образовательного уровня, в связи с чем намечались мероприятия не только по организации кратковременных курсов, семинаров, как республиканских, так и региональных, но и по созданию системы высшего и среднего специального образования, намечалось проведение аттестации библиотечных работников.

Несмотря на то, что были разработаны основополагающие мероприятия по подготовке и переподготовке библиотечных кадров научных исследований по данной проблеме в этот период не было создано. Последнее привело к отсутствию научных работ, что, в свою очередь, не давало возможности изучению ошибок, недочетов в организации качественной системы подготовки и переподготовки кадров для библиотек республики. Не изучена деятельность библиотек по организации и использованию книжных фондов в период с 1945 по 1965 гг., слабо изучены вопросы истории библиотек Казахстана. Наиболее изученными проблемами данного периода стали проблемы библиотечно-библиографического обслуживания, в частности форм обслуживания; по имеющимся источникам можно получить представление о руководстве библиотечным делом в стране, хотя целенаправленного научного исследования, так же как и по другим проблемам, по этому вопросу не было создано.

Отметим, что именно в 60-е годы XX века получает начало историография истории библиотечного дела в Казахстане. Это был начальный этап и отмечен он работами по общей истории библиотечного дела. Именно поэтому, позже в Казахстане начинает зарождаться библиотечная наука – библиотековедение. Это подтверждается рядом диссертационных исследований, изданием Национальной библиотеки сборника научных статей «Библиотековедение и библиографоведение в Казахстане» и двух томов сборника «Библиотечное дело в Казахстане».

Отмечаем, что издание республиканских сборников научных работ носили эпизодический характер. Не имея своего периодического издания, библиотечные специалисты активно публикуются во всесоюзных профессиональных изданиях «Советское библиотековедение», «Советская библиография». В республике проводятся исследования, например, по вопросам информационно-библиографического обслуживания, по формированию фондов.

Интерес к научной деятельности, её активизацию мы связываем с образованием кафедр в высших учебных заведениях, так как именно после их образования стали создаваться диссертационные исследования. Таким образом, в период «застоя» в области библиотечного дела Казахстана на первом плане были вопросы развития научных исследований, национальной библиографии, развития сети библиотек и совершенствования деятельности областных библиотек.

Без внимания не оставались вопросы библиотечного обслуживания различных групп читателей, улучшения материальной базы библиотек, но в большинстве своем работы носили описательный характер, информировали о передовом опыте работы библиотек на страницах всесоюзной профессиональной печати и в сборнике «Библиотеки Казахстана».

Необходимо отметить, что работы последнего периода, рассмотренного нами, в отличии от первых работ, носящих в основном фактологический характер и от работ второго периода, которые уже имели аналитическое изложение с выявлением проблем и определением перспектив, дополнились работами научно-теоретического характера. В них, особенно в диссертационных работах, появляются начала концептуальных изложений проблем и задач библиотечного дела Казахстана. В исследованиях стали применяться социологические методы, например, опрос.

Один из таких опросов касался социального положения библиотечных работников, так как источники свидетельствуют о том, что низким был социальный престиж библиотечной профессии, росла неудовлетворённость условиями работы и оплатой труда, неясностью перспектив изменения положения дел к лучшему, медленно внедрялись методы стимулирования эффективного труда библиотекарей.

Подводя итоги исследования, отмечаем, что история библиотечного дела Казахстана изучалась как специалистами библиотечного дела, так и культуры в целом (библиотечное дело рассматривалось как её элемент и, к сожалению, в основном фрагментарно).

Кроме того, история библиотечного дела нашла отражение в работах ученых, изучающих историю страны в целом, отдельных её периодов, исторических событий. Основными направлениями исследований по истории библиотечного дела были :

- история Национальной библиотеки;
- история становления и развития областных библиотек;

- кадры библиотечных специалистов;
- проблемы совершенствования единой системы информационно-библиографического обслуживания населения;
- история и современное состояние отраслевой библиографии;
- формирование и развитие библиотечных фондов.

Но остались вне рамок исследований, либо слабо изученными такие темы как : история библиотек Казахстана, в том числе и национальной, персональный аспект – роль личностного фактора в развитии науки и практики библиотечного дела, терминология, история формирования библиотечных кадров, создание и организация централизованных библиотечных систем; не изучены проблемы управления библиотечном делом, не были созданы теоретические работы по проблемам сетей и систем библиотек Казахстана. Несмотря на то, что история областных библиотек, их деятельность в советский период изучались, комплексного труда по истории библиотечного дела какого-либо региона Казахстана не было создано.

Предыдущими поколениями учёных был заложен фундамент развития библиотечной науки, в том числе, и истории библиотечного дела, который активизировался на современном этапе развития нашего общества.

Об этом говорят и диссертационные исследования, и публикации последних лет [296–303]. Правда, диссертационные исследования чаще всего носят комплексный характер, и библиотечное дело рассматривают как элемент культуры, это работы Ш. Ж. Таукибаевой, А. Б. Медихановой, Р. А. Омаровой, И. С. Югай [304–307]. Особо следует отметить учебное пособие «Библиографиятану» Ж. К. Сералиевой и Д. К. Естаевой, в котором представлена история республиканских библиотек [308]. Вклад в развитие изучения истории библиотечного дела вносят и учёные Павлодарского государственного университета им. С. Торайгырова, создавая учебные пособия по истории края, в которых есть место и библиотекам [309, с. 67–87; 310, с. 109, 123, 131]. Дополнением к данной монографии является учебное пособие «Библиотечные сети и системы Казахстана», в которой изложены вопросы истории и современное состояние как сети библиотек Казахстана в целом, так отдельных библиотек различных систем и ведомств [23]; а также публикации о библиотеках и специалистах библиотечного дела Павлодарской области [311–313]. Под руководством автора составлены и изданы сборники по истории научной библиотеки имени академика С. Бейсембаева ПГУ имени С. Торайгырова [314–317].

В заключении нельзя не сказать о том, что в настоящее время активизировалось изучение истории Национальной библиотеки Республики Казахстан, о чем свидетельствуют публикации в периодических и продолжающихся профессиональных изданиях [318–321], издание материлов научных конференций [322]. Особенно хочется отметить издание двухтомника «История Национальной библиотеки Республики Казахстан» [323].

Документы сборника раскрывают историческую необходимость создания в 1931 году Государственной публичной библиотеки Казахстана как национальной библиотеки и ее развитие как национального книгохранилища, научно-методического и исследовательского центра в области библиотековедения, библиографии и книговедения, по развитию Национальной библиотеки РК в условиях становления независимости РК.

Таким образом, репертуар источников по истории библиотечного дела пополняется, следовательно, новому поколению исследователей открывается возможность создать новые работы по историографии библиотечного дела Республики Казахстан.

Литература

1 Медведева О. В. Библиотечное дело как часть историко-культурного наследия Тамбовской губернии : XVIII – начало XX вв. : дис. … канд. ист. наук : 07.00.02. – Тамбов, 2005. – 288 с.

2 Рочева И. В. Библиотеки Коми АССР в 1918–1941 гг. : дис. … канд. ист. наук : 07.00.02. – Сыктывкар, 2005. – 188 с.

3 Сопиев А. Современная историография истории культурного строительства Туркменской ССР : дис. … канд. ист. наук : 07.00.09. – Чарджоу, 1984. – 238 с.

4 Харченко Н. А. Роль массовых библиотек Киргизии в коммунистическом воспитании трудящихся, 1959–1975 гг. : автореф. дис. … на соиск. учен. степ. канд. ист. наук : (07.00.02). – Алма-Ата, 1982. – 21 с.

5 Нансалмаа Арьяабал. Библиотечное дело в Монголии : развитие и современное состояние : дис. … канд. пед. наук : 05.25.03. – М., 2003. – 203 с.

6 Зейнаб Юсиф Бабикир. Проблемы развития библиотечного и архивного дела в Республике Чад : с учетом российского опыта : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. – М., 2000. – 191 с.

7 Боруах У. Библиотечно-информационное образование в Индии : История и современное состояние : дис. … канд. пед. наук : 05.25.03. – М., 1999. – 187 с.

8 История библиотечного дела : сб. науч. тр. / ГБЛ. – М., 1976. – Вып. 2. – 98 с.

9 Исаков Н. Ф. Основные направления историографии истории библиотечного дела в национальных республиках в советский период // История библиотечного дела : сб. науч. тр. – М., 1976. – Вып. 2. – С. 58, 63.

10 Наука Советского Казахстана. 1920–1980. – Алма-Ата : Наука, 1981. – 299 с.

11 Государственная Публичная библиотека Казахстана за 4 года (1930–1933гг.): [Подробный отчет о работе б-ки, о материальной базе ГПБ] / [сост. : С. Е. Гаевский] // Красный библиотекарь. – 1934. – № 1. – С. 5–10.

12 Сулейменов Р. Б. Великий Октябрь и культурные преобразования в Казахстане. – Алма-Ата : Наука, 1987. – 88 с.

13 Козыбаев И. М. Историография Казахстана : уроки истории. – Алма-Ата : Рауан, 1990. – 136 с.

14 Абжанова Х. М. Сельская интеллигенция Казахстана в условиях совершенствования социализма. – Алма-Ата : Наука, 1988. – 192 с.

15 Дахшлейгер Г. Р. Социально-экономические преобразования в ауле и деревне Казахстана. 1917–1929. – Алма-Ата : Наука, 1965. – 536 с.

16 Вахмистрова М. Рекомендательная библиография в республике : (краткий обзор изданий за 1962 год) / М. Вахмистрова, В. Колесникова // Библиотеки Казахстана : (из опыта работы) / Гос. респ. б-ка КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1964. – Вып. 3. – С. 60–67.

17 Сухина М. Д. Советская библиография истории Средней Азии и Казахстана : дис. … канд. пед. наук. – Л., 1956. – 350 с.

18 Искакова Г. К. Казахская литературная библиография : дис. … канд. филолог. наук : 10.01.02. – Алматы, 1997. – 159 с.

19 Акчалова М. А. Основные этапы развития и современное состояние общественно-политической библиографии в Казахстане : дис. … канд. пед. наук. – М., 1977. – 190 с.

20 Шмелёва Е. Н. Методическая работа Семипалатинской областной библиотеки // Библиотеки Казахстана : (из опыта работы) / Гос. Респ. б-ка им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1959. – Вып. 1. – С. 37–52.

21 Кан Е. В. Анализ поступления литературы обязательного экземпляра в государственную библиотеку КазССР им. А. С. Пушкина // Библиотековедение в Казахстане / Гос. б-ка КазССР им. А. С. Пушкина; Е. В. Канн, Ж. Г. Цейтлина. – Алма-Ата, 1979. – С. 3–8.

22 Исамадиева С. А. К проблеме изучения историографии истории библиотечного дела в Казахстане // Материалы республиканской научной конференции «Баянаульский Внешний округ и его первый старший султан Шон Би Едигин», посвящ. 170-летию со дня смерти Шон Би Едигин / ПГУ им. С. Торайгырова. – Павлодар, 2006. – С. 107–111.

23 Исамадиева С. А. Библиотечные сети и системы Казахстана : учеб. пособие для студ. библ. специальностей / ПГУ им. С. Торайгырова. – Павлодар : Кереку, 2009. – 202 с.

24 Дворкина М. Я. Методология истории библиотечного дела и использование новых информационных технологий // http : // www. gpntb. ru.

25 Жумашев Р. М. История культуры Советского Казахстана в отечественной историографии. 1917–1991 / КарГУ им. Е. А. Букетова. – Караганда, 2002. – 159 с.

26 Библиотековедческие исследования. Методология и методика / ГПБ им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, ГБЛ им. В. И. Ленина. – М. : Книга, 1978. – 248 с.

27 Фокеев В. А. Партийность библиографии : Принцип ? Явление ? Миф ?» // Мир библиографии. – 2005. – № 1. – С. 14–18.

28 Коршунов О. П. Библиографоведение. Общий курс : учебник. – М. : Книжная палата, 1990. – 231 с.

29 Даулетова Н. К. История развития универсальных научных библиотек Казахстана в эпоху социализма : дис. … канд. ист. наук. – Алма-Ата, 1977. – 180 с.

30 Кобычева А. А. Некоторые итоги и перспективы развития научно-исследовательской работы ГБ КазССР им. А. С. Пушкина // Библиотековедение и библиографоведение в Казахстане : юбилейный сб. к 70-летию созд. ГБ КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1980. – С. 30–40.

31 Чубарьян О. С. Общее библиотековедение : учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Книга, 1976. – 271 с.

32 Шмелева Е. Н. Библиотечное строительство в Казахстане в 1917–1945 годах // Библиотековедение в Казахстане : сб. науч. статей / Гос. б-ка КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1979. – С. 23–109.

33 Библиотечное дело в Казахстане. 1918–1945 : сб. док. и мат. / Гос. б-ка КазССР, Гл. арх. упр. при Совете М-ров КазССР, Ин-т ист. партии при ЦК КП Казахстана. – Алма-Ата, 1990. – 263 с.

34 Библиотечное дело в Казахстане.1946–1975 : сб. док. и мат. / сост. : Х. М. Абжанов [и др.]. – Алма-Ата, 1991. – 344 с.

35 Библиотечное дело в Казахстане. 1976–1991 : сб. док. / редкол. : Р. А. Бердигалиева [и др.]; сост. : А. Ш. Алтаев, А. Нурсеитова, Б. Ш. Шаймерденова; рец. : Г. К. Балабекова, И. Д. Мукосеева. – Алматы : Өлке, 2004. – 320 с.

36 Даулетова Н. К. История становления и развития библиотечного дела в Казахстане / Н. К. Даулетова, Е. Н. Шмелева. – Алматы, 2009. – 280 с.

37 Даулетова Н. К. Государственная библиотека Казахской ССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1974. – 73 с.

38 Даулетова Н. К. Развитие библиотечного дела в Казахстане / Н. К. Даулетова, Е. Н. Шмелева. – Алма-Ата, 1967. – 30 с.

39 Кукеева М. К. Библиотечное строительство в Казахстане в 1917–1925 годах : дис. … канд. пед. наук. – М., 1983. – 213 с.

40 Ельчибаева О. Т. Развитие областных библиотек Казахстана в 1945–1970 гг. : дис. … канд. ист. наук. – Алма-Ата, 1974. – 155 с.

41 Бекмухамедов К. Ш. Развитие библиографии Казахстана за годы Советской власти // Советская библиография. – 1978. – № 1. – С. 12–30.

42 Касымова З. К. О развитии государственной библиографии Казахской ССР // Библиотеки Казахстана. – Алма-Ата, 1974. – Вып. 22–23. – С. 57–61.

43 Касымова З. Сорок лет работы Книжной палаты Казахской ССР // Советская библиография. – 1977. – № 4. – С. 59–65.

44 Тулешова М. С. Научно-методическая деятельность библиотек республики в XI пятилетке // Библиотека. Проблемы. Специалист : сб. науч. ст. – Алма-Ата,1986. – С. 4–18.

45 Тулешова М. С. Развитие отраслевой системы информации по культуре и искусству в Казахстане // Библиотековедение и библиографоведение в Казахстане : сб. науч. ст. / ГБ КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата,1980. – С. 1–8.

46 Тулешова М. С. Состояние информационной работы по культуре и искусству в (1976–1979) / ГБ КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1981. – 8 с. – Ротапринт.

47 Абдулкадирова М. Культурно-просветительная работа в Казахстане (1917–1932гг.) : дис. … канд. ист. наук. – Алма-Ата, 1975. – 194 с.

48 Бисенов Х. И. Культурное строительство в Казахстане в восстановительный период (1921–1925гг.) : дис. … канд. ист. наук. – Алма-Ата, 1965. – 291 с.

49 Жумашев Р. М. Историография становления и развития культуры Казахстана. 1936 – 1991 гг. : … дис. на соиск. учен. степ. д-ра ист. наук : 07.00.09; [МГУ им. М.В.Ломоносова]. – М., 2004. – 45 с.

50 Бердигалиева Р. А. Библиотечное поле Казахстана : события и факты. – Астана : Фолиант, 2008. – 336 с.

51 Бердигалиева Р. А. Тогда, когда созреет : [о необходимости создания Ассоциации библиотекарей в Казахстане] // Библиотекарь. – 1989. – № 6. – С. 7.

52 Сулейменов Р. Б. Ленинские идеи культурной революции и их осуществление в Казахстане. (Исторический опыт развития социалистической культуры народов, миновавших стадию капитализма). – Алма-Ата : Наука, 1972. – 494 с.

53 История Казахской ССР (с древнейших времен до наших дней). В 5 т. Т. 4. Победа Великой Октябрьской Социалистической революции и строительство социализма. – Алма-Ата : Наука, 1977. – 639 с. – (АН Казахской ССР).

54 Ф. 1876, оп. 1, д. 6, л. 10.
55 Ф. 1876, оп. 1, д. 3, л 2.
56 Ф. 1876, оп. 1, д. 24.
57 Ф. 1876, оп. 1, д. 40, л. 34.
58 Человек, культура, книга : сб. науч. ст. – Алматы, 1995. – 81 с.
59 Шмелева Е. Н. Ғылым мен мәдениет орталығы [Қазақстан А. С. Пушкин атындағы мемлекеттік көпшілік кітапханасының үйымдасқанына 20 жыл толуына орай] // Соц. Қазақстан. – 1951. – 4 май.
60 Шмелева Е. Н. Библиотеки в помощь народным университетам культуры. – Алма-Ата, 1964. – 104 с.
61 Библиотеки Казахстана : (из опыта работы) / Гос. респ. б-ка им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1959. – Вып. 1. – 94 с.
62 Сафонова С. Рекомендательная библиография в помощь коммунистическому воспитанию молодёжи // Библиотеки Казахстана / Гос. б-ка КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1966. – Вып. 10. – С. 48–55.
63 Библиотеки Казахстана / Гос. б-ка КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1969. – Вып. 17. Организация библиотечного обслуживания городского населения. – 83 с.
64 Исамадиева С. А. Библиографическое пособие как источник библиографических исследований // Библиография. – 2007. – № 3. – С. 35–38.
65 Библиотечное дело в СССР : по страницам центральных газет (1917–1920) : библиогр. указ. / сост. И. Ф. Журко. – М. : ГБЛ,1977. – 72 с.
66 Библиотечное дело в годы восстановления народного хозяйства и борьбы за социалистическую индустриализацию страны (1921–1928) : библиогр. указ. / ГБЛ им. В. И. Ленина; науч.-исслед. отдел библиотековедения. – М., 1977. – Вып. 1. – 107 с.
67 Библиографическая работа библиотек Советского Союза : указ. книг и статей на рус. яз. за 1972–1980 гг. / ГБЛ им. В. И. Ленина; информ.-библиогр. отдел. – М., 1981. – 120 с.
68 Национальная библиотека : науч.-вспомогат. библиогр. указ. (1977–1980 гг.) / ГБЛ им. В. И. Ленина; науч.-исслед. отдел библиотековедения. – М., 1982. – Ч. 3. – 192 с.
69 Библиотековедение и библиография : указ. лит. / ГБЛ им. В. И. Ленина; науч.-метод. отдел библиотековед. и библиогр. – М., 1962. – Вып. 2. – 139 с.

70 Библиотековедение и библиография : указ. лит. / ГБЛ им. В. И. Ленина; науч.-метод. отдел библиотековед. и библиогр. – М., 1960. – Вып. 1. – 129 с.

71 Жиенбаева Майя Абдрахмановна : 55 лет со дня рожд. (1956) // Павлодар облысында 2011 жылы аталып өтілетін және еске алынатын күндер = Знаменательные и памятные даты Павлодарской области на 2011 год [Электронный ресурс]. – Павлодар, 2010. – С. 36–37.

72 Шайкенова Назым Гизатовна : 60 лет со дня рожд. (1951) // Павлодар облысында 2011 жылы аталып өтілетін және еске алынатын күндер = Знаменательные и памятные даты Павлодарской области на 2011 год [Электронный ресурс]. – Павлодар, 2010. – С. 45–46.

73 Касьян Нина Григорьевна : 75 лет со дня рожд. (1936–2000 гг.) // Павлодар облысында 2011 жылы аталып өтілетін және еске алынатын күндер = Знаменательные и памятные даты Павлодарской области на 2011 год [Электронный ресурс]. – Павлодар, 2010. – С. 38.

74 Пахомова Муза Николаевна : 90 лет со дня рожд. (1921–2010) // Павлодар облысында 2011 жылы аталып өтілетін және еске алынатын күндер = Знаменательные и памятные даты Павлодарской области на 2011 год [Электронный ресурс]. – Павлодар, 2010. – С. 45.

75 Мәдениет қызметкері, кітапханашы Л. М. Грезинаның туғанына 80 жыл (1930) = Лидия Максимовна Грезина : 80 лет со дня рожд. (1930) // Павлодар облысында 2010 жылы аталып өтілетін және еске алынатын күндер = Знаменательные и памятные даты Павлодарской области на 2010 год. – Павлодар, 2009. – С. 34–35; 158–159.

76 Батталова Каирманат Батталовна : 60 лет со дня рожд. (1951) // Павлодар облысында 2011 жылы аталып өтілетін және еске алынатын күндер = Знаменательные и памятные даты Павлодарской области на 2011 год [Электронный ресурс]. – Павлодар, 2010. – С. 38–39.

77 Гришина Екатерина Ивановна : биобиблиографический указатель / НБ ПГУ; под ред. С. А. Исамадиевой. – Павлодар, 2007. – 23 с.

78 Надежда Константиновна Курбатова : биобиблиогр. указ. / НБ ПГУ им. С. Торайгырова. – Павлодар : Кереку, 2010. – 64 с.

79 Бехтольд Валентина Александровна : библиогр. памятка / НБ им. акад. С. Бейсембаева ПГУ им. С. Торайгырова. – Палодар, 2010. – 22 с.

80 Колодина Наталья Александровна : биобиблиогр.указ. / сост. : Х. Дандыбаева; гл. ред. А. Ильясова; Павлодарский гос. пед. ин-т. – Павлодар : ПГПИ, 2013. – 60 с.

81 Библиотечное дело Павлодарского Прииртышья : библиогр. указ. / сост. : Н. К. Курбатова, Н. Д. Худякова; гл. ред. С. А. Исамадиева; ред.: Г. К. Кайсина, Т. А. Макаренко. – Павлодар : Кереку, 2012. – 121 с. – В надзаг. : ПГУ им. С. Торайгырова; НБ им. С. Бейсембаева; ЦБС им. П. Васильева.

82 Исамадиева С. Библиотечное дело Павлодарского Прииртышья // Версия. – 2013. – 18 ноября. – С. 9; Білік. – 2013. – 30 қараша. – С. 13.

83 Вопросы истории Компартии Казахстана. – Алма-Ата : Казахстан, 1970. – Вып. 7. – 324 с. – (Ин-т ист. партии при ЦК КП Казахстана – филиал Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).

84 История библиотечного дела в СССР : док. и мат. Ноябрь 1920–1929. – М. : Книга, 1979. – 294 с.

85 ЦГА РК, ф. 489, оп. 1, д. 19, л. 27.

86 Даулетова Н. К. Библиотечное строительство в Советском Казахстане / Н. К. Даулетова, Е. Н. Шмелева // Библиотеки СССР. – 1968. – Вып. 37. – С. 3–20.

87 Крупская Н. К. О библиотечном деле : избр. работы / ГБЛ. – М. : Книга, 1976. – 223 с.

88 Ванеев А. Н. Развитие библиотековедческой мысли в СССР. – М. : Книга, 1980. – 232 с.

89 Культурное строительство в Казахстане (1918–1932гг) : сб. док. и мат. – Алма-Ата : Казахстан, 1965. – Т. 1. – 566 с.

90 Ф. 318, оп. 1, д. 533, с. 11 (6.07.1921–18.07.1921г.).

91 Ф. 81, оп.1, д. 497, л. 7.

92 Ф. 81, оп. 1, д. 498, л. 3.

93 Ф. 81, оп. 1, д. 498, л. 4.

94 Абрамов К. И. Библиотечное строительство в первые годы Советской власти. 1917–1920гг. – М. : Книга, 1974. – 264 с.

95 Абрамов К. И. История библиотечного дела в СССР : учебник для вузов. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М. : Книга, 1970. – 456 с.

96 Джокабаев А. История библиотечного дела в Казахстане. Краткий очерк // Ученые записки Казахского женского педагогического института. – 1965. – Вып. 4. – С. 104–129.

97 Бекеева Р. Из истории становления библиотечного дела в Казахстане (1918–1923) // Изв. АН Казахской ССР. Сер. Обществ. наук. – 1973. – № 1. – С. 68–71.

98 Даулетова Н. К. Государственная библиотека Казахской ССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1974. – 73 с.

99 Какенова Г. М. Культурная жизнь Северного Казахстана в 20-е гг. XX в. : дис. ... канд. ист. наук. – Алматы, 1994. – 186 с.

100 Керейбаев К. Ш. Культурная жизнь Восточного Казахстана в 20-е гг. XX в. : дис. … канд. ист. наук.– Алма-Ата, 1989. – 155 с.

101 Абдулкадирова М. Культурно-просветительная работа в Казахстане (1917–1932гг.) : автореф дис. канд. ист. наук. – Алма-Ата, 1975. – 32 с.

102 Григорьев В. К. Идейно-политическая работа партийных организаций Казахстана (1917–1925 гг.) / В. К. Григорьев, Н. Р. Джагфаров, В. П. Осипов; Ин-т ист. партии при ЦК Компартии Казахстана – фил. Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – Алма-Ата : Казахстан, 1989. – 174 с.

103 Бахмагамбетова Ш. Х. Подготовка библиотечных кадров в Казахстане в 1917–1975 : автореф. дис. … канд. пед. наук : 07.00.02. – Алма-Ата, 1982. – 27 с.

104 Бердигалиева Р. А. Становление Национальной библиотеки Республики Казахстан и развитие исторических исследований (1931–1945) / ред. : В. З. Галиев, К. Т. Касымжанова. – Алматы, 1998. – 128 с.

105 Шестой Пленум Казакского Краевого Комитета ВКП (б) (10 – 16 июля 1933 года) : стенограф. отчет. – Алма-Ата; М. : Казкрайиздат, 1936. – 499 с.

106 Крупская Н. К. О библиотечном деле. – М. : Книга, 1985. – Т. 4 : 1934–1934. – 557 с.

107 Функции, проблемы, перспективы развития Национальной библиотеки : мат. науч. конф., посвящ. 60-летию НБРК, Алма-Ата, 20 марта 1992 г. / сост. К. Т. Касымжанова; ред. Б. Р. Иманбаева. – Алма-Ата, 1992. – 53 с.

108 Бердигалиева Р. А. Национальной библиотеке Республике Казахстан – 90 лет : размышления по случаю юбилея // Библиотековедение. – 2001. – № 3. – С. 86–91.

109 Барсукова Н. А. Из истории Джетысуйской губернской библиотеки (1917–1925) // Кітапханатану. Библиография. Кітаптану = Библиотековедение. Библиография. Книговедение. – Алматы, 2006. – Вып. 15. – С. 166–190.

110 Резолюции и постановления съездов Коммунистической партии Туркестана (1918–1924). – Ташкент, 1968. – С. 175–190.

111 Съезды СССР : сб. док. 1923–1937 гг. – М., 1962. – Т. 4. – С. 790–794.

112 ЦГА РК, ф. 81, оп. 1, д. 1140, лл. 5–8.

113 КП (б) Казахстана в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – Алма-Ата, 1984. – Т. 3 : 1937–1948. – 495 с.

114 ЦГА РК, ф. 81, оп. 1, д. 220, лл. 21–22.

115 Бейсембиев К. Б. Победа марксистско-ленинской идеологии в Казахстане. – Алма-Ата : Казахстан. 1970. – 384 с.

116 Гафурова К. А. Борьба за интернациональное сплочение трудящихся Средней Азии и Казахстана в первые годы Советской власти (1917–1924). – М. : Наука, 1972. – 301 с. – (АН СССР. Ин-т истории СССР).

117 Дәулетова Н., Нұрахметова К. Қазақстандағы кітапхана ісінің тарихы : Жоғары оқу орындары студент. арн. оқу құралы.– Алматы : Білім, 1994. – 88 б.

118 Бердигалиева Р. А. Из истории Республиканской библиотеки Казахстана в условиях военного времени (1941–1945 гг.) / Р. А. Бердигалиева // Вопросы истории Казахстана : сб. работ аспирантов и соискателей. – Алматы, 1996. – С. 3–10.

119 Абубакирова Г. Антоновская сельская библиотека и ее актив. – Алма-Ата, 1958. – 11 с.

120 Сборник руководящих материалов по культурно-просветительной работе. – Алма-Ата, 1952. – 183 с.

121 История Казахской ССР. Эпоха социализма. – Изд. 3-е, перераб и доп. / редколл. : Баишев С. Б. [и др.]. – Алма-Ата : Наука, 1967. – 752 с. – (АН КазССР. Ин-т истории, археологии и этнографии им. Ч. Ч. Валиханова).

122 Канапин А. Сокровища знаний – народу : возникновение и развитие сети библиотек в Казахстане. – Алма-Ата : Казгосиздат, 1961. – 42 с.

123 Руководство библиотеками в свете Сентябрьского постановления ЦК КПСС (1959 г.) // Библиотеки Казахстана / Гос. б-ка КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1966. – Вып. 8. – С. 5–6.

124 Ф. 1876, оп. 1, д. 6, л. 10.

125 Ф. 1876, оп.1, д. 3, л. 2.

126 Ф. 1876, оп. 1, д. 24.

127 Ф. 1876, оп. 1, д. 40, л. 34.

128 Библиотеки Казахстана : (из опыта работы) / Гос. респ. б-ка им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1959. – Вып. 1. – 94 с.

129 Кожухова А. Н. Как создавалась народная библиотека // Библиотеки Казахстана / Гос. респ. б-ка КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1962. – Вып. 2. – С. 43–51.

130 Горшенина О. Общественные библиотеки г. Джамбула // Библиотеки Казахстана / Гос. респ. б-ка КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1962. – Вып. 2. – С. 52–55.

131 Эм В. Первые шаги / В. Эм, И. Нечипуренко // Библиотеки Казахстана / Гос. респ. б-ка КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1962. – Вып. 2. – С. 56–62.

132 Сушинцев В. Развитие рекомендательной библиографии в Казахстане в послевоенный период // Библиотеки Казахстана / Гос. респ. б-ка КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1962. – Вып. 2. – С. 85–95.

133 Муритова А. Б. Культурное строительство в аулах и селах Казахстана (1946–1960гг.) : автореф. дис. … канд. ист. наук. – Алма-Ата, 1991. – 24 с.

134 Асанова Б. С. Қазақстандағы кітапхана ісінің даму тарихы (1920–1960жж.) : автореф. дис. … канд. ист. наук.– Алматы, 2010. – 31 б.

135 Ф 1781.О1. Д 694. Л 4.

136 Выше уровень библиотечной работы : мат. межресп. Совещания библ. работников Средней Азии и Казахстана, 20–22 июня 1960 г., Ташкент / ГБЛ. – М., 1961. – 184 с.

137 Цуканов М. И. О ходе выполнения в Казахской Республике постановления ЦК КПСС «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране» // Выше уровень библиотечной работы. – М., 1961. – С. 49–58.

138 Материалы к истории библиотечного дела в СССР (1917–1959гг.) : учеб. пособие для студентов библ. ин-тов / ЛГИК им. Н. К. Крупской; сост. : Л. А. Соловьев, М. Л. Хейфец. – Л., 1960. – 236 с.

139 За претворение в жизнь решений XXI съезда КПСС // Библиотеки Казахстана. – Алма-Ата, 1959. – С. 5–12.

140 Зверев Р. Я. Развитие государственной библиографии в союзных и автономных республиках // Труды ГБЛ. – М., 1961. – Т. V. – С. 112–130.

141 Исамадиева С. А. Историография библиотечного дела в Казахстане (1917–1991 гг.) : дис. ... канд. ист. наук / Кыргызский нац. ун-т им. Ж. Баласагына. – Бишкек, 2012. – 202 с. – Библиогр : с. 179–200.

142 Қазақстан Республикасының Ұлттық библиографиялық орталығы – Ұлттық мемлекеттік кітап палатасына – 70 жыл = Национальному центру библиографии Республики Казахстан – Национальной государственной книжной палате Республики Казахстан – 70 лет. – Алматы : Жеті жарғы, 2007. – 199 с. – Текст каз., орыс.

143 Вопросы библиографии общественно–политической литературы : сб. ст. / МГИК. – М. : Книга, 1967. – 174 с.

144 Левин Л. А. Библиография произведений основоположников марксизма-ленинизма в СССР // Вопросы библиографии общественно-политической литературы : сб. ст. – М., 1967. – С. 3–61.

145 Сахаров Н. И. Историко-партийная библиография в 1956–1966 годах // Вопросы библиографии общественно-политической литературы : сб. ст. – М., 1967. – С. 62–104.

146 Библиотековедение и библиография : указ. лит. / ГБЛ им. В. И. Ленина; науч.-метод. отдел библиотековед. и библиогр. – М., 1962. – Вып. 1. – 163 с.

147 Библиотековедение и библиография : указ. лит. / ГБЛ им. В. И. Ленина; науч.-метод. отдел библиотековед. и библиогр. – М., 1963. – Вып. 3. – 132 с.

148 Руководящие материалы по библиотечному делу: справочник. – М. : Книжная палата, 1988. – 288 с.

149 Руководящие материалы по библиотечному делу: справочник. – М. : Книга,1975. – 224 с.

150 Нусупбекова Б. К. Государственная библиотека Казахской ССР им. А. С. Пушкина – координационный научно-методический центр // Библиотековедение и библиографоведение в Казахстане : юбилейный сб. к 70-летию созд. ГБ КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1980. – С. 20–29.

151 Даулетова Н. К. История развития универсальных научных библиотек Казахстана в эпоху социализма : автореф. дис. … канд. ист. наук. – Алма-Ата, 1978. – 19 с.

152 Мустафина Р. В. Роль библиотек Казахстана в культурном сближении русского и казахского народов (вторая половина XIX–начало XX вв.) : дис. … канд. ист. наук. – Алма-Ата, 1986. – 169 с.

153 Бердигалиева Р. А. Становление Национальной библиотеки Республики Казахстан и развитие исторических исследований (1931–1945гг.) : автореф. дис. … канд. ист. наук : 07.00.02. – Алматы : 1997. – 20 с.

154 Танатарова А. Б. Библиотечное обслуживание сельского населения Казахстана в период развитого социализма : дис. … канд. пед. наук. – М., 1984. – 306 с.

155 Куандыков Е. Ш. Деятельность культурно-просветительских учреждений Казахстана (1981–1989гг.) : автореф. дис. … канд. ист. наук. – Алма-Ата, 1992. – 25 с.

156 Капаева А. Т. Государственная политика в области культуры в Казахстане (вторая половина 40-х – конец 80-х гг. XX в.) : автореф. дис. … д-ра ист. наук : 07.00.02. – Алматы, 2004. – 54 с.

157 Даулетова Н.К. Научные универсальные библиотеки Казахстана. – Алма-Ата : Казахстан, 1976. – 96 с.

158 Садыкова У. К. Развивать и совершенствовать библиотечное дело в республике // Библиотеки Казахстана. – Вып. 22–23. – Алма-Ата, 1974. – С. 3-15.

159 Байтасов А. А. Сельскохозяйственные библиотеки республики в помощь развитию сельскохозяйственной науки и производства // Библиотеки Казахстана. – Вып. 22–23. – Алма-Ата, 1974. – С. 39–43.

160 Кульбаева Ш. Н. Библиотека Академии наук Казахской ССР в помощь развитию науки и производства // Библиотеки Казахстана. – Вып. 22–23. – Алма-Ата, 1974. – С. 30–34.

161 Уразова И. И. Библиотека и научно-техническая информация // Библиотеки Казахстана. – Алма-Ата, 1974. – Вып. 22–23. – С. 35–38.

162 Даулетова Н. К. Библиотеки Казахстана в помощь научно-техническому прогрессу // 60-летие Великой Октябрьской Социалистической революции и развитие библиотечного дела в стране : тезисы докл. и сообщ. Всесоюз. науч.–теорет. конф., 26–28 сент. 1977 г. – М., 1977. – С. 79–80.

163 Даулетова Н. К. Роль библиотек в коммунистическом воспитании молодежи // Библиотеки Казахстана. – Алма-Ата, 1966. – Вып. 9. – С. 3–15.

164 Капран В. Индивидуальное руководство чтением детей // Библиотеки Казахстана. – Алма-Ата, 1968. – Вып. 13. – С. 39–49.

165 Трунова Е. Библиография в помощь студенческой молодежи // Библиотеки Казахстана : сб. ст. – Алма-Ата, 1966. – С. 117–123.

166 Явтушенко Л. Роль краеведческой литературы в патриотическом воспитании молодежи // Библиотеки Казахстана : сб. ст. – Алма-Ата, 1973. – Вып. 21. – С. 28–30.

167 Сафонова С. Рекомендательная библиография в помощь коммунистическому воспитанию молодёжи // Библиотеки Казахстана / Гос. б-ка КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1966. – Вып. 10. – С. 48–55.

168 Антропова З. Районная библиотека – центр методического руководства // Библиотеки Казахстана / Гос. б-ка КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1966. – Вып. 11. – С. 3–23.

169 Библиотеки Казахстана / Гос. б-ка КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1969. – Вып. 17. Организация библиотечного обслуживания городского населения. – 83 с.

170 Самарский Г. Семинар-совещание библиотечных работников Средней Азии и Казахстана // Б-ки СССР / ГБЛ. – М., 1970. – Вып. 45. – С. 97–102.

171 Кузнецов П. А. Казахская ССР : [о перспективах развития библиотечного дела] // Б-ки СССР / ГБЛ. – М., 1972. – Вып. 53. – С. 17–20.

172 Централизация сети государственных массовых библиотек : инструктивно-метод. мат. / Гос. б-ка КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1976. – Вып. 4. – С. 38–39.

173 Канапин А. К. К вершинам культуры и прогресса // Вопросы истории Компартии Казахстана. – Алма-Ата, 1981. – Вып. 15. – С. 111–131.

174 Губанова Л. Старейшая в Казахстане / Л. Губанова, В. Грызлова // Б-ки СССР / ГБЛ. – М., 1972. – Вып. 53. – С. 116–117.

175 Колчина З. К открытию нового здания Государственной библиотеки КазССР им. А. С. Пушкина // Б-ки СССР / ГБЛ. – М., 1972. – Вып. 52. – С. 97–98.

176 Троицкая Е. Семинар заведующих методическими и библиографическими отделами областных библиотек Средней Азии и Казахстана // Б-ки СССР / ГБЛ. – М., 1972. – Вып. 54. – С. 65–69.

177 Владыкин Г. И. К итогам библиотечного строительства в СССР // Б-ки СССР / ГБЛ. – М., 1968. – Вып. 40. – С. 3–14.

178 Сафонова С. Ленин в национальной библиографии Казахстана / С. Сафонова, К. Ш. Бекмухамедов // Библиотеки Казахстана : сб. ст. – Алма-Ата, 1970. – Вып. 19. – С. 46–50.

179 Развитие Казахской библиографии / сост. К. Ш. Бекмухамедов. – Алма-Ата, 1970. – 24 с.

180 Бекмухамедов К. Ш. Развитие казахской библиографии // Ұлттық кітапхана. – 2010. – № 1. – С. 26–31.

181 Полетаева Л. С. Роль Государственной библиотеки КазССР им. А. С. Пушкина в становлении и развитии национальной библиографии // Библиотековедение и библиографоведение в Казахстане : юбилейный сб. к 70-летию созд. ГБ КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1980. – С. 11–19.

182 Акчалова М. А. К вопросу об историко-партийной библиографии в Казахстане // Вопросы истории Компартии Казахстана. – Алма-Ата, 1976. – Вып 12. – С. 268–271.

183 Акчалова М. Труды казахстанских библиографов : [Имеются данные о библиогр. пособиях ГПБ] // Парт. жизнь Казахстана. – 1973. – № 12. – С. 69–70.

184 Акчалова М. А. Некоторые вопросы развития общественно-политической библиографии в Казахстане на современном этапе // Библиотековедение и библиографоведение в Казахстане : сб. науч. ст. / ГБ КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1980. – С. 40–59.

185 Библиотековедение и библиографоведение в Казахстане : Юбилейный сб. к 70-летию создания ГБ КазССР им. А. С. Пушкина / редкол. : Н. К. Даулетова [и др.]. – Алма-Ата, 1980. – 91 с.

186 Мауленбердина У. К. К развитию краеведческой библиографии Казахстана // Библиотеки Казахстана. – Алма-Ата, 1974. – Вып. 22–23. – С. 48–56.

187 Анализ библиографических пособий областных библиотек Казахстана / сост. К. Ш. Бекмухамедов. – Алма-Ата, 1970. – 18 с.

188 Анализ библиографических пособий областных библиотек Казахстана за 1981 – 1982 годы / сост. К. Ш. Бекмухамедов. – Алма-Ата,1983. – 29 с.

189 Анализ библиографических пособий областных библиотек Казахстана за 1980 год / сост. К. Ш. Бекмухамедов. – Алма-Ата, 1981. – 7 с.

190 Романова Г. Библиографию – в практику массовых библиотек // Библиотеки Казахстана : сб. ст. – Алма-Ата, 1967. – Вып. 12. – С. 69–74.

191 Прокопчик Т. С. Использование рекомендательной библиографии в городских и районных библиотеках Кокчетавской области // Библиотеки Казахстана. – Алма-Ата, 1972. – Вып. 20. – С. 56–61.

192 Апенова Р. Библиография – верный помощник читателя // Библиотеки Казахстана. – Алма-Ата, 1968. – Вып. 13. – С. 31–32.

193 Измайлова Н. В. Рекомендательная библиография – надежный помощник библиотекаря и читателя // Библиотеки Казахстана : сб. ст. – Алма-Ата, 1973. – Вып. 21. – С. 41–44.

194 Антропова З. Л. Задачи областных библиотек по улучшению обслуживания читателей // Библиотеки Казахстана. – Алма-Ата, 1970. – Вып. 19. – 93 с.

195 Семенова Г. А. Задачи областных библиотек в девятой пятилетке / Г. А. Семенова, М. В Трунева // Библиотеки СССР / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М., 1972. – Вып. 19. – С. 23–37.

196 Сушинцев В. Развитие массовых библиотек в городе и поселках городского типа Казахстана // Библиотеки Казахстана. – Алма-Ата, 1969. – Вып. 17. – С. 1–22.

197 Мукосеева И. Д. Отдел по делам библиотек Министерства культуры Казахской ССР и развитие библиотечного дела в республике

в 1976–1988 годы // Кітапханатану. Библиография. Кітаптану = Библиотековедение. Библиография. Книговедение. – Алматы, 2006. – Вып. 15. – С. 18–47.

198 Барсукова Н. А. Е. Н. Шмелева и Н. К. Даулетова : преемственность управленческих традиций в НБ РК // Кітапханатану. Библиография. Кітаптану = Библиотековедение. Библиография. Книговедение / НБ РК. – Алматы, 2006. – Вып. 15. – С. 4–17.

199 Развитие советской науки за 50 лет : указ. юбилейной лит. 1967–1969 гг. / АН СССР; ИНИБОН. – М. : Наука, 1972. – 327 с.

200 Межбиблиотечный абонемент : рек. указ. / ГБЛ им. В. И. Ленина; отдел абонемента. – М., 1978. – 23 с.

201 Мауленбердина У. Пропаганда литературы на казахском языке // Библиотеки Казахстана : сб. ст. – Алма-Ата, 1966. – Вып. 11. – С. 51–56.

202 Шаханова Ш. Комплектование и использование литературы на казахском языке // Библиотеки Казахстана : сб. ст. – Алма-Ата, 1975. – Вып. 25. – С. 43–47.

203 Даулетова Н. К. Читателям разных национальностей : [Об удовлетворении запросов читаталей на книги на родном языке] // Библиотекарь. – 1975. – № 11. – С. 16–18.

204 Даулетова Н. К. Проблемы руководства чтением и пропаганды книги среди многонационального населения : [Выст. на научн. конф., посвящ. 50-летию образования СССР, янв., 1973] // Ленинская национальная политика и развитие библиотечного дела в СССР : мат. науч. конф., посвящ. 50-летию образования СССР. – М., 1973. – С. 68–73.

205 Даулетова Н. К. Развитие библиотечного дела в Казахстане / Н. К. Даулетова, Е. Н. Шмелева. – Алма-Ата, 1967. – 30 с.

206 Даулетова Н. К. Основные направления развития библиотек Казахстана : [в т. ч. задачи ГБ КазССР им. А. С. Пушкина на 1976–1980 гг.] // Сов.библиотековедение. – 1977. – № 6. – С. 58–60.

207 Даулетова Н. К. Вслед за ленинской мечтой : [О развитии библ. дела в Казахстане] // Казахстанская правда. – 1969. – 22 мая.

208 Даулетова Н. К. Гордость национальной культуры : Развитие библ. дела в Казахстане за годы сов. власти // Библиотеки Казахстана. – Алма-Ата, 1969. – Вып. 15. – С. 49–61.

209 Даулетова Н.К. Книга – народу : основные направления развития библиотечного дела в республике в одиннадцатой пятилетке и задачи ГБ им. А. С. Пушкина по эффективному обслуживанию населения // Вечерняя Алма-Ата. – 1981. – 27 января.

210 Шмелева Е. Н. Из истории библиотечного дела в Казахстане / ред. В. В. Андронников; Е. Н. Шмелева, Н. К. Даулетова. – Алма-Ата, 1975. – Вып. 1 : Библиотеки дореволюционного Казахстана. – 38 с.

211 Даулетова Н. К. Об основных направлениях деятельности и перспективах развития библиотеки : [доклад на 6-ом совещании директоров респ. б-к союз. республик] // Сов. библиография. – 1973. – № 5. – С. 97–100.

212 История Государственной библиотеки Казахской ССР : указ. лит. / сост. : Б. Е. Карина, Н. В. Чечулина; ред. : К. Ш. Бекмухамедов, Л. С. Полетаева. – Алма-Ата, 1980. – Вып. 1. – 93 с. – Каз., рус. яз.

213 Даулетова Н. К. Национальная библиотека республики // Библиотеки Казахстана. – Алма-Ата, 1974. – Вып. 22–23. – С. 16–29.

214 Даулетова Н. К. Государственная библиотека Казахской ССР им. А. С. Пушкина // Бюллетень ЮНЕСКО для библиотек : Т. 30. – М., 1976. – С. 167–171.

215 Даулетова Н. К. Сводный координационный план методического руководства библиотеками Казахской ССР на 1981–1985 гг. – Алма-Ата, 1981. – 18 с.

216 Даулетова Н. К. Состояние работы и задачи областных библиотек Казахстана по дальнейшему совершенствованию обслуживания читателей в свете постановления ЦК КПСС «О повышении роли библиотек в коммунист.воспитании трудящихся и науч.–техн. прогрессе» [1974] // Библиотеки Казахстана. – Алма-Ата, 1975. – Вып. 24. – С. 1–20.

217 Даулетова Н. К. Развитие и взаимодействие универсиальных и отраслевых библиотек Казахстана : семинар библ. работников стран Азии, Африки и Латинской Америки «Планирование национальных библиотечных систем», Москва–Алма-Ата, 4–11 сентября, 1975 г. – М., 1975. – 14 с.

218 Даулетова Н. К. Развитие и взаимодействие универсальных и отраслевых библиотек Казахстана // Планирование нац. библ. систем : междунар. семинар библ. работников Азии, Африки и Латинской Америки. – М., 1977. – С. 138–145.

219 Искакова Г. К. Некоторые вопросы методики научно–вспомогательных библиографических пособий по истории местных партийных организаций // Библиотековедение и библиографоведение в Казахстане : сб. науч. ст. – Алма-Ата, 1980. – С. 60–62.

220 Танатарова А. Б. Библиотечное обслуживание сельского населения Казахстана на завершающем этапе строительства социализма // Библиотековедение и библиографоведение в Казахстане

: юбилейный сб. к 70-летию созд. ГБ КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1980. – С. 69–77.

221 Иманбаева Б. Ленин и библиотечное образование в Казахстане // Сборник студенческих научных работ : мат. респ. науч. студ. конф., 5–7 мая 1971г., г. Чимкент / М-во высш. и сред. спец. образования КазССР. – Алма-Ата, 1972. – С. 187–190.

222 Камбалова А. Ленин и развитие библиотечного дела в Казахстане // Сборник студенческих научных работ : мат. респ. науч. студ. конф., 5–7 мая 1971г., г. Чимкент / М-во высш. и сред. спец. образования КазССР. – Алма-Ата, 1972. – Вып. 1. – С. 191–192.

223 Руководящие материалы по библиотечному делу : справочник / под ред. В. В. Серова. – М. : Книга, 1982. – 207 с.

224 Даулетова Н. К. О состоянии и задачах координации и кооперации работы библиотек различных ведомств республики в свете решений XXVI съезда КПСС и XV съезда Компартии Казахстана // Книга и чтение в жизни различных социально-профессиональных групп населения республики. – Алма-Ата, 1982. – С. 1–15.

225 Даулетова Н. К. Совершенствование форм и методов работы централизованных библиотечных систем республики // Перспективы развития и пути совершенствования деятельности централизованных библиотечных систем республики. – Алма-Ата, 1983. – С. 16–28.

226 Досумбаева Б. С. Библиотечно-библиографическое обслуживание работников агропромышленных комплексов : основные положения программы и методики исследования / науч. рук. Н. К. Даулетова; ред. У. К. Мауленбердина. – Алма-Ата, 1984. – 18 с.

227 Использование средств механизации оргтехники в массовых библиотеках Казахстана : метод. рек/ / сост. А. Л. Лагерь; ред. Н. Н. Нечаева. – Алма-Ата, 1983. – 47 с.

228 Альжанова Т. Ж. Состав и использование литературы на казахском языке в библиотеках Целиноградской области (по итогам исследования за 1976–1978гг.) / Т. Ж. Альжанова, Л. И. Гулина // Библиотековедение и библиографоведение в Казахстане : сб. науч. ст. – Алма-Ата, 1980. – С. 77–93.

229 Уразова М. И. Обращаемость фонда периодических изданий в РНТБ КазССР // Библиотековедение и библиографоведение в Казахстане : сб. науч. ст. – Алма-Ата, 1980. – С. 73–76.

230 Кузьминская Т. К. Изучение полноты текущего комплектования книжных фондов Государственной библиотеки КазССР им. А. С. Пушкина // Библиотековедение и

библиографоведение в Казахстане : сб. науч. ст. – Алма-Ата, 1980. – С. 22–39.

231 Цейтлина Ж. Г. Формирование фондов ГБ КазССР им. А. С. Пушкина как национального книгохранилища // Библиотековедение и библиографоведение в Казахстане : юбилейный сб. к 70-летию созд. ГБ КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1980. – С. 1–10.

232 Формирование и развитие библиотечных фондов : сб. науч. ст. / сост. : Б. Р. Иманбаева [и др.]; ред. Р. А. Бердигалиева. – Алма-Ата, 1991. – 79 с.

233 Книга и чтение в жизни различных социально-профессиональных групп населения республики : сб. науч. ст. / редкол. : Н. К. Даулетова [и др.] – Алма-Ата, 1982. – 117 с.

234 Читатель Государственной библиотеки Казахской ССР им. А. С. Пушкина : сб. науч. ст. / гл. ред. Н. К. Даулетова; отв. за вып. Б. С. Досумбаева. – Алма-Ата, 1987. – 110 с.

235 Совершенствование системы обслуживания читателей научных библиотек Казахстана : сб. науч. ст. / редкол. : Б. С. Досумбаева [и др.]. – Алма-Ата, 1988. – 84 с.

236 Мустафина Р. В. Казахские просветители и библиотека // Книга и чтение в жизни различных социально-профессиональных групп населения республики / Гос. б-ка КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1982. – С. 24–33.

237 Справочно-библиографическая и информационная работа областных универсальных научных библиотек Казахстана в XI пятилетке (1981–1985 гг.) : (обзор). – Алма-Ата, 1986. – 37 с. – (Гос. б-ка КазССР им. А. С. Пушкина).

238 Досумбаева Б. С. Информационно-библиографическое обслуживание ученых и специалистов Казахстана // Сов. библиотековедение. – 1990. – № 5. – С. 47–51.

239 Досумбаева Б. С. Обслуживание молодёжи библиотеками Казахстана // Сов. библиотековедение. – 1986. – № 12. – С. 112–118.

240 Даулетова Н. К. Библиотечный совет Казахстана – в помощь выполнению Продовольственной программы // Сов. библиотековедение. – 1983. – № 5. – С. 96–102.

241 Антропова З. Л. Библиотеки и досуг трудящихся Казахстана / З. Л. Антропова, И. Д. Мукосеева // Сов. библиотековедение. – 1989. – № 1. – С. 76–82.

242 Антропова З. Л. Реализация постановления ЦК КПСС по библиотечному делу в Казахстане // Сов. библиотековедение. – 1982. – № 5. – С. 17–27.

243 Даналық мекені = Храм мудрости. История Национальной библиотеки РК : библиогр. указ. / НБ РК. – Алматы, 2000. – Вып. 2. – 97 с.

244 Акчалова М. А. Произведения В. И. Ленина и литература о нем в библиографии Казахстана // Проблемы библиографии в Казахстане : сб. ст. – Алма-Ата, 1983. – С. 1–9.

245 Библиографическая модель книжного ядра массовой библиотеки Казахстана / сост. : В. А. Паршина, А. К. Маметова. – Алма-Ата, 1989. – 82 с.

246 Библиография библиографии Казахстана (II пол. XX в. – 1975г.) : указ. / сост. : Г. П. Царев; ред. : В. В. Андронников, В. З. Галиев. – Алма-Ата : Казахстан, 1982. – 458 с.

247 Малевич Е. Н. Разработка республиканских библиографических моделей ядра фонда массовой библиотеки // Актуальные вопросы библиотечной работы. Теория и практика : сб., 1988 / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М., 1988. – С. 109–119.

248 Ф. 81, оп. 1, д. 1146, л. 7.

249 Ф. 81, оп. 1, д. 1339, л. 4, п. 12.

250 Ф. 81, оп. 1, д. 1339, л. 19.

251 Кукеева М. К. Подготовка кадров библиотечных работников в Казахстане в 1918–1925 гг. // Библиотековедение в Казахстане : сб. науч. ст. / Гос. б-ка КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1979. – С. 110–121.

252 Ф. 318, оп. 1, д. 533, с. 11,13.

253 Ф. 318, оп. 1, д. 585, с. 90, 91.

254 Ф. 318, оп. 1, д. 1282, с. 9.

255 Ф. 415, оп. 1, д. 91, с. 11.

256 Ф. 1411, арх. 149, оп. 1, с. 8, 29.

257 Ф. 185, оп. 1, д. 27, с. 3.

258 История библиотечного дела в СССР : док. и мат. 1918–1920. – М. : Книга, 1975. – 277 с.

259 История книги в СССР. 1917–1921. / под ред. д-ра ист. наук Е. Л. Немировского, канд. ист. наук В. И. Харламова. – М. : Книга, 1985. – Т. 2. – 287 с.

260 Кукеева М. К. Вклад русских востоковедов 19 – нач. 20 вв. в историю библиотечного дела // http : // libconfs. narod. ru / 1996.

261 Бердигалиева Р. А. Новые данные о Республиканском библиотечном техникуме (1934–1941) // Кітапханатану. Библиография. Кітаптану = Библиотековедение, библиография, книговедение : сб. науч. ст. – Алматы, 2003. – Вып. 7. – С. 19–66.

262 Ф. 1876, оп. 1, д. 3, л. 309.

263 Ф. 1876, оп. 1, д. 40, л. 38.
264 Ф. 1100, арх. 1, оп. 1, с. 71.
265 Ф. 1411, арх. 149, оп, 1.
266 Ф. 400, оп. 1, д. 68.
267 Ф. 400, оп. 1, д. 17, с. 1, 5.
268 Ф. 1462, оп. 2, д. 67, с. 20, 21.
269 Хроника целины : Павлодарская область 1953–1964 годы. – Павлодар : ТОО НПФ «ЭКО», 2004. – 488 с.
270 История библиотечного дела : хроника / НБ РК // http : // www. nlrk. kz.
271 Ахунов Г. О работе с кадрами // Библиотеки Казахстана : (из опыта работы) / Гос. Респ. б-ка КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1966. – Вып. 10. – С. 74–77.
272 РНТБ : кадры // http : // www. rntb. kz.
273 Жиренчин А. Библиотекарь Шолпан Арыкова / А. Жиренчин, И. Нечипуренко. – Алма-Ата,1958. – 35 с.
274 С любовью к делу. – Петропавловск, 1967. – 5 с.
275 Скромная и почетная профессия библиотекаря. – Уральск, 1969. – 6 с.
276 История Казахской ССР. – Алма-Ата, 1959. – Т. 2. Эпоха социализма. – 736 с. – (АН Каз ССР. Ин-т ист., археологии и этногр.)
277 Аманжолов К. Р. Қызғалдақтар, қызғалдақтар… / К. Р. Аманжолов, Т. Б. Беркімбаев. – Алматы, 1994. – 129 с.
278 Мукашева М. Б. [Научное наследие Н. К. Даулетовой] // Кітапхана оның өмірінің басты мұраты = Библиотека – главное дело её жизни. – Сарыколь, 2009. – С. 38–43.
279 Горелова Н. В. Крупская Н. К. и развитие системы подготовки библиотечных кадров // Библиотековедение и библиографоведение в Казахстане : юбилейный сб. к 70-летию созд. ГБ КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1980. – С. 41–49.
280 Бакмагамбетова Ш. Х. О подготовке библиотечных кадров в Казахстане // Книга и чтение в жизни различных социально–профессиональных групп населения республики / Гос. б-ка КазССР им. А. С. Пушкина. – Алма-Ата, 1982. – С. 52–61.
281 Ильичева Л. С. учеб. для студентов библ. фак-тов ин-тов культуры и пед. вузовЛ. С. Ильичева, Н. И. Сахаров, М. К. Архипова. – М. : Книжная палата, 1988. – 250 с.
282 Дифференцированное обслуживание руководства. – Алма-Ата, 1990. – Вып. 1. – 26 с.
283 РНТБ // http : // www. rntb. kz.
284 РНПБ // http : // www. rnpb. kz.

285 Ф. 400, оп. 3, д. 267, л. 19.

286 Актуальные вопросы библиотечной работы. Теория и практика : сб., 1984 / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина – М. : Книга, 1984. – 151 с.

287 Ельчибаева О. Т. Библиотека, книга, читатель / О. Т. Ельчибаева, З. Л. Антропова. – Алма-Ата : Казахстан, 1984. – 95 с.

288 Пашин А. И. Библиотеки – 11-й пятилетке / А. И. Пашин, Г. П. Фонотов. – М. : Книга, 1982. – 119 с.

289 Актуальные вопросы библиотечной работы. Теория и практика : сб., 1985 / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М. : Книга, 1985. – 175 с.

290 Актуальные вопросы библиотечной работы : теория и практика : сб., 1986 / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина; ред. Р. З. Зотова. – М. : Книга, 1986. – 176 с.

291 Актуальные вопросы библиотечной работы. Теория и практика : сб., 1990 / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М. : Книга, 1990. – 146 с.

292 Айтбаев Е. С. Библиотечное строительство в Казахстане в 1917–1925 гг. // Тезисы докл. для учеб.-метод. конф. проф.-препод. состава, посвящ. XXIV съезду КПСС. – Алма-Ата, 1971. – С. 104–107.

293 Айтбаев Е. С. Из истории библиотечного строительства в Казахстане (1917–1925) // Педагогика и психология : сб. ст. аспирантов и соискателей. – Алма-Ата, 1972. – С. 44–52.

294 Базарбаев М. Важные задачи библиотек Казахстана // Сов. библиотековедение. – 1975. – № 6. – С. 17–25.

295 Джокабаев А. Д. Развитие библиотечного дела в Казахстане на современном этапе // Тезисы докл. для учеб.-метод. конф. проф.-препод. состава, посвящ. XXIV съезду КПСС. – Алма-Ата, 1971. – С. 100–102.

296 Алтаева К. А. Тарихи онылдар / К. А. Алтаева, И. М. Коленко // Кітапхана әлемі. – 2006. – № 1. – С. 36–38.

297 Абулкаирова Е. Научной библиотеке Казахского Государственного Национального университета им. аль-Фараби – 60 лет // Кітапхана = Библиотека. – 1993. – № 4. – С. 3–9.

298 Тулешова М. Роль ретроспективной библиографии в развитии национальной библиографии // Кітапхана = Библиотека. – 1993. – № 3. – С. 33–37.

299 Қасымжанова К. Т. «Сарыкөл санлағы – Нәзира Дәулетова окылымы» // Ұлттык кітапхана. – 2010. – № 2. –18–21 б. – Текст на каз. и рус. яз.

300 Шаймуханбетова Ж. К. Областная универсальная библиотека : истоки, социальные ориентиры и ресурсный потенциал // Ұлттық кітапхана. – 2010. – № 2. – С. 24–30.

301 Шаймуханбетова Ж. К. Первая библиотека Караганды : страницы истории. – Караганда, 2009. – 248 с.

302 Галиев В. З. Книжное дело в Северо-Восточном Казахстане // Абай. – 2005. – № 1. – С. 36–41.

303 Торайғыров атындағы областық кітапхана = Областная библиотека им. С. Торайгырова = Regional Library named after S. Toraigyrov : путеводитель. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – Павлодар, 2006. – 24 с. : ил.

304 Таукибаева Ш. Ж. Становление государственных учреждений Казахстана по образованию, культуре и науке (1917–1936гг.) : автореф. дис. … канд. ист. наук. – Алматы, 1999. – 30 с.

305 Медиханова А. Б. Социально-культурное развитие Западного Казахстана во второй половине XX столетия : дис. … канд. ист. наук : 07.00.02. – Алматы, 2009. – 132 с.

306 Омарова Р. А. Культурное строительство в Южном Казахстане в послевоенный период (1946–1960 гг.) дис. … канд. ист. наук : 07.00.02. – Алматы, 2007. – 32 с.

307 Югай И. С. Национально-культурное развитие населения Западного Казахстана (1917–1946 гг.). Исторический аспект : автореф. дис. … канд. ист. наук : 07.00.02. – Алматы, 2006. – 31 с.

308 Сералиева Ж. К. Библиографиятану : оқу құралы / Ж. К. Сералиева, Д. Қ. Естаева. – Алматы, 2004. – 49 бет.

309 Нурбаев К. История города Павлодара (1920–1940гг.) : учеб. пособие / МОН РК; ПГУ им. С. Торайгырова. – Павлодар, 2003. – 119 с.

310 Захаренко А. Л. История Павлодарского Прииртышья : учеб. пособие / А. Л. Захаренко, Б. К. Косаяков, В. К. Мерц / ПГУ им. С. Торайгырова. – Павлодар, 2003. – 133 с.

311 Исамадиева С. А. Юбилей университетской библиотеки // Научные и технические библиотеки. – 2010. – № 6. – С. 92–97.

312 Исамадиева С. А. Верность избранному делу (к юбилею Н. К. Курбатовой) // Библиография. – 2010. – № 2. – С. 154–155.

313 Исамадиева С. А. Школьный библиотекарь : профессионализм и личность / С. А. Исамадиева, Н. К. Курбатова // Мектептегі кітапхана = Библиотека в школе. – 2010. – № 3. – С. 46–47.

314 История Научной библиотеки им. акад. С. Бейсембаева [Электронный ресурс] / НБ ПГУ им. С. Торайгырова. – Павлодар, 2010.

315 Научная библиотека имени академика С. Бейсембаева на страницах печати (1967–2000 гг.) / ПГУ им. С. Торайгырова; ред. С. А. Исамадиева. – Павлодар, 2010. – 221 с.

316 Научная библиотека имени академика С. Бейсембаева на страницах печати (2001–2006 гг.) / ПГУ им. С. Торайгырова; ред. С. А. Исамадиева. – Павлодар, 2010. – 293 с.

317 Научная библиотека имени академика С. Бейсембаева на страницах печати (2007–2010 гг.) / ПГУ им. С. Торайгырова; ред. С. А. Исамадиева. – Павлодар, 2010. – 286 с.

318 Касымжанова К. Т. История Национальной библиотеки РК: этапы становления и развития в период 1945-1970 гг. // Ұлттық кітапхана. – 2011. – № 2/3. – С. 10–18.

319 Касымжанова К. Т. Научно-методическая деятельность Национальной библиотеки РК в годы независимости страны (1991-2010 гг.) // Ұлттық кітапхана. – 2011. – № 1. – С. 20–27.

320 Касымжанова К. Т. Обменные фонды Национальной библиотеки РК: развитие и состояние 1950-1970 гг. // Кітапханатану. Библиография. Кітаптану = Библиотековедение. Библиография. Книговедение. – Алматы, 2003. – Вып. 8. – С. 35–53.

321 Исмаилов Е. И. История Национальной библиотеки Республики Казахстан: этапы становления и развития в период 1931-1945 гг. // Ұлттық кітапхана. – 2011. – № 1. – С. 28–43. – Библиогр. : 55 назв.

322 О. Қ. Жандосов және 1918-1938 жылдардағы Қазақстанның әлеуметтік-мәдени даму ерекшеліктері: ғылыми конференция материалдары / ҚР Ұлттық кітапханасы; құраст. : Н. А. Барсукова, Б. Шаймерденова. – Алматы : ҚР ҰК, 2010. – 360 б. – Қазақ, орыс тілдерінде.

323 Қазақстан Республикасы Ұлттық кітапханасының тарихы. 2 томдық. = История Национальной библиотеки Республики Казахстан. В 2 т: / жоба жетекшісі Г. К. Балабекова; құраст. : К. Т. Касымжанова, Е. И. Исмаилов; ғылыми ред. А. Ш. Алтаев; ауд. К. Жорабеков. – Алматы : «Өнер», 2011.

Т. 1 : 1931–1990. – 440 б. – Қазақ, орыс тілдерінде.

Т. 2 : 1991–2011. – 352 б. – Қазақ, орыс тілдерінде.

Приложение А
(справочное)

Выдающиеся библиотековеды – директора Национальной библиотеки Республики Казахстан

Елена Николаевна Шмелева (1902–1968)

Исследователем истории библиотечного дела была заслуженный библиотекарь республики, награжденная орденом Знак Почета Елена Николаевна Шмелева, которая руководила Национальной библиотекой в 1941–1963 гг.

Елена Николаевна Шмелева в 1920 году поступила на библиотечные курсы при политотделе Северо-Кавказского Военного округа, которые и закончила. Трудовую деятельность начала с рядового библиотекаря в 6-й Чонгарской кавалерийской дивизии, позже работала заведующей библиотекой в партийном клубе г. Гомель, заведующей библиотекой клуба Моссовета в Москве (1926–1930гг.). После окончания Московского библиотечного института в 1930 г. приезжает в Казахстан и работает непрерывно на руководящей библиотечной работе (Елена Николаевна была единственной женщиной в республике со специальным высшим образованием). В этот период в Алма-Ате начинается организация Публичной библиотеки и Е. Н. Шмелева устраивается на работу заведующей отделом обслуживания Государственной Публичной библиотеки (ГПБ), правда в 1931 г. её деятельность в этой библиотеке прерывается на несколько лет. В течение трех лет она работала в Гурьеве, в Москве. В 1935 г. Е. Н. Шмелева вновь возвращается в Казахстан, в ГПБ. В 1941 г. она оканчивает факультет истории ВКП(б) и истории философии вечернего университета марксизма-ленинзма (в 1940г. Елена Николаевна стала членом партии). В 1942 году как лучший работник библиотеки Е. Н. Шмелева назначается её директором. В этой должности она проработала 21 год. Работу в библиотеке она сочетала с преподавательской и общественной деятельностью.

Неоценимый вклад внесла Е. Н. Шмелева в изучении истории библиотечного дела Казахстана. Её работы в 50–70-е годы публиковались в профессиональной печати, в продолжающихся изданиях Национальной библиотеки, в выпусках Библиотеки СССР. В своих работах она изучала не только деятельность национальной библиотеки в отдельные исторические периоды, роль библиотек в

обществе, отдельные процессы их деятельности, но историю библистечного дела в целом.

Данная тема освещалась и в работах Н. К. Даулетовой, которая сменила Е. Н. Шмелеву на посту директора национальной библиотеки.

Назира Кожахметовна Даулетова (1926–1999гг.)

Заслуженный библиотекарь РК Назира Кожахметовна Даулетова на протяжении 50 лет трудилась в сфере культуры, из них 40 лет посвятив Национальной библиотеке РК (четверть века, проработав её директором). В марте 2006 года в Национальной библиотеке Республики Казахстан прошла научно-практическая конференция «Национальная библиотека Республики Казахстан : преемственность и тенденции развития», посвященная 80-летию со дня рождения видного библиотековеда, историка Н. К. Даулетовой. На конференции прозвучали доклады об общественной и научной деятельности Н. К. Даулетовой; о преемственности управленческих традиций в Национальной библиотеке Республики Казахстан и ее деятельности в условиях информационно–коммуникационных технологий; состоянии и путях совершенствования системы каталогов «Казахстаника»; научном значении информационных ресурсов библиотеки. В 2009 году в республике прошли мероприятия памяти Назиры Кожахметовны Даулетовой, например, в Доме культуры п. Сарыколь Костанайской области прошел творческий вечер «Душа и сердце, отданные делу». На мероприятии выступили с докладами : «Библиотечное наследие Н. Даулетовой через призму историко-культурного развития области» – начальник Костанайского областного управления культуры С. Б. Букиханова, «Н. К. Даулетова у истоков формирования и становления НБ РК» – руководитель Центра развития библиотек Национальной библиотеки РК К. Т. Касымжанова, «Новые направления научно-исследовательской деятельности НБ РК» – заведующая научно-исследовательским отделом НБ РК Б. Ш. Шаймерденова. На вечере состоялась презентация книги Н. К. Даулетовой и Е. Н. Шмелевой «История становления и развития библиотечного дела в Казахстане».

В этой работе, как и в ряде других, Н. К. Даулетова, рассматривая общие вопросы истории и деятельности Национальной библиотеки и областных библиотек в отдельных публикациях, создала труды «Государственная библиотека Казахской ССР им. А. С. Пушкина», «Қазақстандағы кітапхана ісінің тарихы» (в соавторстве с К. Нұрахметовой), «Развитие библиотечного дела в Казахстане» (в

соавторстве с Е. Н. Шмелевой), а также защитила диссертацию на тему «История развития универсальных научных библиотек Казахстана в эпоху социализма». Н. К. Даулетовой опубликовано более 50 статей на казахском и русском языках, издано 4 монографии.

Н. К. Даулетова в своих работах основное внимание уделяла современному периоду деятельности библиотек, в них содержится богатый статистический материал о сети библиотек, составе их книжных фондов и читательской аудитории. Введение этих работ в научный оборот позволило восполнить не только пробел в советской библиотечной историографии, но и получить интересный материал для более глубокого изучения библиотечного дела Казахстана. Однако автор во многом не смог освободиться от идеологических стереотипов своего времени и поэтому в анализе деятельности библиотек много внимания уделено партийному руководству библиотечным делом, все достижения практической деятельности библиотек связаны с победившим социализмом. О Н. К. Даулетовой – человеке и библиотечном деятеле, рассказывают на страницах книги «Кітапхана оның өмірінін басты мұраты = Библиотека – главное дело её жизни» родные и соратники. Данная книга стала достойным памятником Н. К. Даулетовой.

Бердигалиева Роза Амангалиевна (год рожд. 1945)

Бердигалиева Роза Амангалиевна – известный библиотечный деятель, Заслуженный деятель Казахстана, президент Библиотечной ассоциации Казахстана, известный в мире лидер библиотечной общественности Казахстана.

Роза Амангалиевна является организатором и первым директором Государственной республиканской юношеской библиотеки (1976—1984), Организатором и первым генеральным директором Национальной академической библиотеки Республики Казахстан (2003—2009). В разные годы она была заведующей научно-методическим отделом, библиографом Государственной республиканской детской библиотеки (1967—1972), директором Республиканского научно-методического центра народного творчества и культурно-просветительной работы (1984—1987), директором (генеральным директором) Национальной библиотеки Республики Казахстан (1987—2003).

На протяжении всех лет трудовой деятельности Р. А. Бердигалиева занималась научно-исследовательской деятельностью и, как следствие–Бердигалиева Р. А. – кандидат исторических наук (защитила в 1997 г. диссертацию на тему «Становление Национальной

библиотеки Республики Казахстан и развитие исторических исследований в 1931—1945 гг.»); с 1995 по 2008 год – член-корреспондент отраслевого Отделения «Библиотековедение» Международной академии информатизации при ООН; член-корреспондент Международной экономической академии Евразии с 1998 г., Почетный профессор Южно-Казахстанского университета имени М. О. Ауезова с 2003 г.

Под ее руководством начали выходить в свет аналитические сборники Библиотеки Казахстана в цифрах и фактах, реферативный журнал «Общественные науки», научно-теоретический сборник «Кітапханатану. Библиография. Кітаптану», общественно-профессиональный журнал «Кітапхана» (главный редактор), она была членом редакционной коллегии российских журналов «Библиотека», «Вестник БАЕ».

Р. А. Бердигалиева – автор свыше 150 работ о библиотечном деле. В ее монографии «Становление Национальной библиотеки Республики Казахстан и развитие исторических исследований (1931–1945гг.)», где впервые на основе широкого круга архивных и опубликованных источников проведено комплексное исследование основания и развития Национальной библиотеки Республики Казахстан, показано участие сотрудников в разработке источниковедения и исторической библиографии истории Казахстана.

Придавая большое значение вхождению библиотечного сообщества Казахстана в мировое, Р. А. Бердигалиева много сделала для этого. Об этом говорит то, что Роза Амангалиевна была избрана : членом Постоянного Регионального Комитета Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений стран Азии и Океании (избрана на 2007–2011 и 2011–2015), членом Комитета по свободному доступу к информации и свободе выражения (FAIFE / IFLA) с 2003 года, вице-президентом Единства библиотек тюркоязычных стран, Президентом и вице-президентом «Библиотечной Ассамблеи Евразии» (2001–2003 гг.,2003–2005 гг.), членом Организационного комитета Международной конференции «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» (Крым 2007, 2008), членом наблюдательного Совета Международной конференции «Крым 2011» и «Крым 2012».

Р. А. Бердигалиева награждена орденом «Құрмет» (2000); медалями им. В. Даля (2001), им. М. Шолохова (2005), «Отличник народного образования РК» (2005).

Приложение Б
(справочное)

Список работ С. А. Исамадиевой
по теме «Библиотечное дело Республики Казахстан»

1 Рыцарь книги» : о Гришиной Е. И. // Звезда Прииртышья. – 1997. – 15 ноября.

2 Восполнить дефицит добра : [ЦГБ – 50 лет] // Звезда Прииртышья. – 1999. – 14 янв. – С. 12.

3 Профессия библиотекарь : буклет / ЦГБ им. П. Васильева; сост. С. А. Исамадиева, ред. В. А. Иванина. – Павлодар, 2000.

4 Согревая детские души : [о Т. В. Супруновой] // Звезда Прииртышья. – 2000. – 27 мая.

5 Научная библиотека Павлодарского государственного университета им. С. Торайгырова : перспективы развития // Павлодар облысында жоғары білімді мұғалім кадрларын даярлаудың 40-жылдығына арналған «Қазакстан Республикасында педагогикалық білімді дамытудың өзекті мәселелері» атты Республикалық ғылыми-тәжірибелік конференцияның материалдары = Материалы респ. науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы развития педагогического образования в РК», посвящ. 40-летию подготовки педагогических кадров с высшим образованием в Павлодарской области. – Павлодар, 2002. – Т. 1. – С. 36–41.

6 Новое общественное объединение библиотек Казахстана // Ақпарат айдыны. – 2002. – Декабрь. – С. 8.

7 Инновационные технологии в современном образовательном процессе // Сұлтанмахмұт тағылымы = Торайгыровские чтения : мат. конф. – Павлодар, 2003. – Т. 2. – С. 192–195.

8 Особенности формирования и сохранности фондов университетской библиотеки // Материалы международного субрегионального семинара «Особенности работы библиотек системы образования по консервации и сохранности фондов». – Астана, 2001. – С. 109–115; «II Сәтбаев оқулары» атты жас ғалымдар, студенттер және окушылардың ғылыми конференциясының материалдары = Материалы науч. конф. молодых ученых, студентов и школьников «II Сатпаевские чтения». – Павлодар, 2002. – Т. 4. – С. 413–420.

9 Роль научной библиотеки ПГУ им. С. Торайгырова в краеведческой деятельности вуза // Академик С. Б. Бейсембаевтың 90-жылдығына арналған «Қазіргі заман жағдайында өлкетануды дамытудың болашағы және жай-күйі» атты республикалық ғылыми-

тәжірибелік конференцияның материалдары = Материалы республиканской научно-практической конференции «Состояние и перспективы развития краеведения в современных условиях», посвящ. 90-летию акад. С. Бейсембаева. – Павлодар, 2002. – С. 169–172.

10 Хранители человеческих ценностей // Звезда Прииртышья. – 2003. – С. 7. – Спецвыпуск. – С. 19 июня.

11 Модель вузовской библиотеки будущего // III Сәтбаев оқулары = III Сатпаевские чтения : мат. конф. – Павлодар, 2003. – Т. 3. – С. 256–261.

12 Новое время – новые реалии // Білік. – 2004. – № 4. – С. 2.

13 Книжные маршалы ЦБС Павлодара // Білік. – 2003. – № 6. – С. 2. – Павлодар – Библиотечная столица. Спецвыпуск.

14 Применение библиотековедческого исследования в помощь обслуживанию читателей в библиотеках вузов : из опыта работы НБ ПГУ // Новое время – новые реалии : опыт научных и социологических исследований в библиотеках вузов в помощь обслуживанию читателей : мат. семинара. – Тараз, 2004. – С. 135–142.

15 «...Нет большего наследия, чем культура» // Көшпенділер өркениеті мен рухани мәдениетінің тарихы : конф. мат. – Павлодар, 2004. – Т. 2. – С. 233–236.

16 Хранить память веков // Г. Н. Потанин – учёный, путешественник, общественный деятель : Российская интеллигенция XIX века и проблемы истории и этнографии казахов : мат. конф. – Павлодар, 2005. – С. 352–355.

17 Библиотечная профессия современное состояние и перспективы // Кітапхана. – 2005. – № 4. – С. 33–34.

18 Информационные технологии в библиотеки ВУЗа // «Колледж – ЖОО» жүйесіндегі үздіксіз кәсіптік білім» атты респ. ғ.-т. конф. мат. – Павлодар, 2005. – Т. 1. – С. 91–97.

19 Библиотекарь глазами библиотекаря : (социологическое исследование) // Кітапхана. – 2006. – № 4. – С. 35–39.

20 Формирование учебной деятельности студентов : на примере курса «Библиотечное обслуживание : теория и практика» // I Педагогикалық оқулары = I Педагогические чтения : мат. конф. – Павлодар, 2006. – Т. 2. – С. 248–250.

21 К проблеме изучения историографии истории библиотечного дела в Казахстане // Материалы респ. науч. конф. «Баянаульский Внешний округ и его первый старший султан Шон Би Едигин», посвящ. 170-летию со дня смерти Шон Би Едигин / ПГУ им. С. Торайгырова. – Павлодар, 2006. – С. 107–111; Өлкетану = Краеведение. – 2006. – № 1. – С. 45–49.

22 Управление инновациями в вузовской библиотеке : проблемы, достижения, перспективы // Совершенствование научно-методической деятельности вузовских библиотек : мат. семинара. – Алматы, 2006. – С. 52–58

23 XX ғасырдың бірінші ширегіндегі Қазақстандағы кітапханалық құрылыс // Академик Зұлкарнай Алдамжардың 70 жылдығына арналған «Алдамжар оқулары» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конф. = Международная науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию акад. Зулхарнай Алдамжар. – Қостанай, 2007. – 53–56 б. – (Соавт. Қалелова З.Ә.).

24 Библиографическое пособие как источник библиотековедческих исследований // Ізденіс = Поиск. Сер. гуманитарных наук. – 2007. – № 3; Библиография. – 2007. – № 3. – С. 35–38.

25 Библиотечное строительство Казахстана в первой четверти XX века // «VII Сәтбаев оқулары» атты жас ғалымдар, студенттер және окушылардың ғылыми конференциясының материалдары = Материалы науч. конф. молодых ученых, студентов и школьников «VII Сатпаевские чтения». – Павлодар, 2007. – Т. 15. – С. 21–25.

26 Производственная практика студентов как важный фактор повышения качества подготовки библиотечных специалистов // VII Сәтбаев оқулары = VII Сатпаевские чтения : мат. конф. – Павлодар, 2007. – Т. 16. – С. 262–265.

27 Научная библиотека как современный информационный центр в инфраструктуре университета // II Торайғыров оқулары = II Торайгыровские чтения : мат. конф. – Павлодар, 2007. – Т. 1. – С. 186–191.

28 Научная библиотека им. акад. С. Бейсембаева : настоящее и прошлое // Павлодар-Ертіс өнері дамуының әлеуметтік-экономикалық және тарихи алғышарттары мен басымдықтары : мат. конф. – Павлодар, 2008. – Т. 1. – С. 53–61.

29 Вопросы развития библиотечного строительства в Казахстане в условиях командно-административной советской системы : историографический аспект // ҚазҰУ хабаршысы = Вестник КазНУ. Сер. Историческая. – 2008. – № 2. – С. 55–59.

30 Историография библиотечного строительства в Казахстане на этапе переходного периода 1982–1991 гг. // Посткеңестік кезеңдегі саяси ғылымның қалыптасуы мен дамуы : тәжірибелер, проблемалар мен ізденістер : мат. конф. – Павлодар. – 2008. – Т. 2. – С. 252–259.

31 Методика формирования информационной культуры специалиста библиотекой вуза // ПМУ хабаршысы = Вестник ПГУ.

Сер. Педагогическая. – 2008. – № 3. – С. 138–142.

32 Тенденции развития библиотечных кадров (1953–1965 гг.) // ҚР ҰҒА академигі Т. С. Садықов 70 жасқа толуына арналған «Мемлекеттік құрылыс негіздерін модернизациялау – жана Қазақстанның іргетасы» атты республикалық ғылыми конф. материалдары = Материалы респ. науч. конф. «Модернизация основ государственного строительства – фундамент нового Казахстана», посвящ. 70-летию академика НАН РК Т. С. Садыкова. – Павлодар, 2008. – С. 219–226.

33 «Тоқырау» кезеңіндегі кітапханалық құрылыстың негізгі мәселелері // «Түркі тілдерінің жаңа ғасырда дамуы» атты халықаралық ғылыми-практикалық конф. материалдары = Материалы междунар. науч.-практ. конф. «Развитие тюркских языков в новом веке». – Павлодар, 2009. – Т. 2. – С. 162–168.

34 Der Bibliothekaufbau in Kasachstan in der Ueberganszeit (1982 – 1991) // «Қазақстан және әлем тілдері» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының материалдары = Материалы междунар. науч.-практ. конф. «Казахстан и мировые языки». – Павлодар, 2009. – Т. 2. – С. 5–11.

35 Main issues of the library development in the period of stagnation // «Қазақстан және әлем тілдері» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының материалдары = Материалы междунар. науч.-практ. конф. «Казахстан и мировые языки». – Павлодар, 2009. – Т. 2. – С. 12–18. – (Соавт. А. К. Нургалиева).

36 Библиотечные кадры в период кризиса советской власти // «III Торайғыров оқулары» атты халықаралық ғылыми-теориялық конференция материалдары = Материалы междунар. науч.-теорет. конф. «III Торайгыровские чтения». – Павлодар, 2009. – Т. 2. – С. 291–301.

37 Палитра времени: Научная библиотека Павлодарского государственного университета им. С. Торайгырова. 1960–2010 гг. // Кітап патшалығы. – 2010. – № 5–6. – С. 57–59.

38 Тенденции развития кадров библиотечных работников в период кризиса советской власти // Материалы V Междунар. науч.-практ. конф. «Книга и мировая культура» (21–23 апреля 2010 г.). – Омск, 2010. – С. 62–66.

39 Верность избранному делу (к юбилею Н. К. Курбатовой) // Библиография. – 2010. – № 2. – С. 154–155.

40 Библиотечное дело Казахстана и формирование кадров в годы войны // «Фашизмді жеңудің тарихи маңызы : павлодарлықтардың жеңіске қосқан үлесі...» = Материалы междунар. науч.-практ. конф.

«Историческое значение победы над фашизмом : вклад павлодарцев в победу». – Павлодар, 2010. – С. 415–419.

41 Развитие библиотечного дела в Казахстане (1918–1926 годы) // «2020 стратегиялық жоспар : көшбасшылыққа қазақстандық жол» атты жас ғалымдар, студенттер мен мектеп оқушыларының Х Сәтбаев оқулары халықаралық ғылыми конференциясының материалдары = Материалы междунар. научн. конф. молодых ученых, студентов и школьников X Сатпаевские чтения «Стратегический план 2020». – Павлодар, 2010. – С. 6–9; Культура Алтайского края как опыт толерантного взаимодействия сопредельных территорий : междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Алтайского края. – Барнаул, 2007. – С. 197–198.

42 Свободный микрофон // Кітапхана әлемі = Мир библиотеки. – 2010. – № 4. – С. 38–39.

43 Школьный библиотекарь : профессинализм и личность // Мектептегі кітапхана = Библиотека в школе. – 2010. – № 3. – С. 46.

44 Юбилей университетской библиотеки // Научные и технические библиотеки. – 2010. – № 6. – С. 92–97.

45 Библиотечное дело Казахстана в период становления тоталитарной системы : историография вопроса // «VIII Сәтбаев оқулары» атты жас ғалымдар, студенттер және оқушылардың ғылыми конференциясының материалдары = Материалы научной конференции молодых ученых, студентов и школьников «VIII Сатпаевские чтения». – Павлодар, 2008. – Т. 15. – С. 160–167; Өлкетану. – 2008. – № 2. – С. 88–95; Наука и новые технологии. – 2011. – № 5. – Жур. издается в Кыргызстане. Архив автора.

46 Основные вопросы библиотечного строительства в Казахстане в период «застоя» // Вестник БАЕ. – 2011. – № 2. – С. 78–81; ҚазҰУ хабаршысы = Вестник КазНУ. Сер. историческая. – 2009. – №. 2. – С. 190–194.

47 Формирование кадров библиотечных работников Казахстана в 1945–1965 годы // Библиотековедение. – 2011. – № 5. – С. 116–122.

48 Библиотечное дело Павлодарского // Версия. – 2013. – 18 ноября. – С. 9; Білік. – 2013. – 30 караша. – С. 13.

Перечень условных обозначений

АН СССР – Академия наука СССР
БАН – СССР библиотека академии наук СССР
ВКП (б) – Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков
ГАОО – Государственный архив омской области
ГБ КазССР – Государственная библиотека КазССР
ГПБ – Государственная публичная библиотека
ГПП (Главполитпросвет) – Главный политико-просветительный комитет
КазгосЖенПИ – Казахский государственный женский педагогический институт
КазОГИЗ – Казахское объединенное государственное издательство
Казсовпроф – Совет профессиональных союзов казахской ССР
КазССР – Казахская Советская социалистическая республика
КАССР – Казахская автономная советская социалистическая республика
Киргаркомпрос – Киргизский народный комиссариат просвещения
КП – Коммунистическая партия партия
Наркомпрос – Народный комиссариат просвещения
НБ Каз НУ им. Аль–Фараби – Научная библиотека казахского национального университета им. Аль–Фараби
НЭП – Новая экономическая политика
ОУНБ – Областная универсальная научная библиотека
РИПК – Республиканский институт повышения квалификации
РК – Республика Казахстан
РКП (б) – Российская коммунистическая партия (большевиков)
РНПБ – Республиканская научно–педагогическая библиотека
РНТБ – Республиканская научно–техническая библиотека
РСФСР – Российская Советская федеративная социалистическая республика
СМ (Совмин) – КазССР Совет министров КазССР
СНК – Совет народных комиссаров
СССР – Союз Советских социалистических республик
УОНО – Управление Отделом народного образования
ЦБС – Централизованная библиотечная система
ЦГА РК – Центральный государственный архив Республики Казахстан
ЦИК – Центральный исполнительный комитет

ЦК Компартии Казахстана – Центральный комитет Коммунистической партии Казахстана

ЦК КПСС – Центральный комитет Коммунистической партии Советского Союза

ЦНБ – Центральная научная библиотека

ЦНТИ – Центр научно–технической информации

Содержание

	Введение	3
1	Теоретико–методологические аспекты изучения проблем истории библиотечного дела	8
2	Источниковая база исследования истории библиотечного дела в Казахстане	18
3	Историография истории библиотечного дела в Казахстане в 1917–1945гг.	33
4	Библиотечное дело в Казахстане в послевоенное время и годы «хрущевской оттепели» (1945–1965гг.)	64
5	Библиотечное дело Казахстана в период кризиса и распада СССР (1965–1991гг.)	90
6	Библиотечные кадры Казахстана: историография вопроса	131
	Заключение	184
	Литература	192
	Приложение А Выдающиеся библиотековеды–директора Национальной библиотеки Республики Казахстан	215
	Приложение Б Список работ С. А. Исамадиевой по теме «Библиотечное дело Республики Казахстан»	219

С. А. Исамадиева

ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА В КАЗАХСТАНЕ (1917–1991 гг.)

Монография

Технический редактор Б. В. Нургожина
Ответственный секретарь А. К. Темиргалинова

Подписано в печать 05.05.2014 г.
Гарнитура Times.
Формат 29,7 х 42 ¼. Бумага офсетная.
Усл.печ. л. 12,38 Тираж 500 экз.
Заказ № 2272

Издательство «КЕРЕКУ»
Павлодарского государственного университета
им. С.Торайгырова
140008, г. Павлодар, ул. Ломова, 64